



บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ กองแผนงาน กลุ่มติดตามและประเมินผล โทร. ๔๕๑, ๕๑๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ cpd_pnd@cpd.go.th

ที่ กษ ๑๑๐๔/๑๓๕๖

วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ผลประเมินการปฏิบัติงานส่งเสริมสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรของสำนักงานสหกรณ์จังหวัดและ

สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์

๑. เรื่องเดิม

ตามหนังสือกองแผนงาน ที่ กษ ๑๑๐๔/๗๕๕ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ได้อนุมัติโครงการประเมินผลการปฏิบัติงานส่งเสริมสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรของสำนักงานสหกรณ์จังหวัดและสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพของผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานและงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานสหกรณ์จังหวัดและสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร รวมถึงกระตุ้นให้หน่วยงานเห็นความสำคัญของกระบวนการและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ที่นำไปสู่การรวบรวมข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน จูงใจให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน และเห็นชอบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานส่งเสริมสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรของสำนักงานสหกรณ์จังหวัดและสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (เอกสารแนบ ๑) ดังนี้

๑.๑ ระยะเวลาการประเมิน ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานในช่วงระยะเวลา ๑๐ เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยใช้ผลงานสะสมตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๒ - กรกฎาคม ๒๕๖๓

๑.๒ องค์กรประกอบและประเด็นการประเมิน ประเมินจากผลสำเร็จของงานที่หน่วยงานควรดำเนินการได้ในรอบ ๑๐ เดือน (ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๒ - กรกฎาคม ๒๕๖๓) ใน ๔ มิติ ได้แก่ ปริมาณคุณภาพ เวลา และค่าใช้จ่าย โดยพิจารณาจากผลผลิตและผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการปฏิบัติงานของหน่วยงานในเชิงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่าจากการปฏิบัติภารกิจจากการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน รวมถึงมีกระบวนการในการปฏิบัติราชการและการบริหารจัดการที่เป็นระบบ ตั้งแต่กระบวนการวางแผน การบริหารงบประมาณ การติดตามผลและปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และการส่งรายงานผลการดำเนินงานและข้อมูลสำคัญมีความถูกต้อง ครบถ้วน ตามกรอบระยะเวลา และเงื่อนไขที่กรมกำหนด โดยกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานแบ่งเป็น ๓ องค์กรประกอบ คะแนนเต็มรวม ๑๐๐ คะแนน ดังนี้

องค์กรประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และนโยบายสำคัญเร่งด่วน น้ำหนักคะแนน ร้อยละ ๖๐

องค์กรประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานในการปฏิบัติราชการ น้ำหนักคะแนน ร้อยละ ๒๕

องค์กรประกอบที่ ๓ ประสิทธิภาพของการจัดส่งรายงานข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลสำคัญ น้ำหนักคะแนน ร้อยละ ๑๕

๑.๓ หลักเกณฑ์...

๑.๓ หลักเกณฑ์และการแปลผลการประเมิน

- การประเมินระดับองค์ประกอบ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายหรือผลสำเร็จตามประเด็นการประเมินที่กำหนดตามกรอบการประเมินผล

- สรุปผลการประเมินระดับหน่วยงาน พิจารณาในภาพรวมทั้ง ๓ องค์ประกอบ โดยคำนวณเป็นคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของทุกองค์ประกอบ และแบ่งเกณฑ์ประเมินเป็น ๔ ระดับ ดังนี้

- ๑) ระดับคุณภาพ
- ๒) ระดับมาตรฐาน
- ๓) ระดับปานกลาง
- ๔) ระดับต้องปรับปรุง

๑.๔ การประกาศผลการประเมินและการมอบโล่รางวัล จะประกาศผลประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงานเป็นระดับ และมอบโล่รางวัลให้แก่หน่วยงานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพและมีคะแนนการประเมินสูงสุดลำดับที่ ๑ - ๑๐ จำนวน ๑๐ รางวัล โดยกำหนดการมอบโล่รางวัลในวันงานประชุมสัมมนาทางวิชาการเนื่องในโอกาสวันคล้ายวันสถาปนากรมส่งเสริมสหกรณ์ ประจำปี ๒๕๖๓

๒. ข้อเท็จจริง

กองแผนงานได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของสำนักงานสหกรณ์จังหวัดและสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่กำหนด และประมวลผลการประเมินการปฏิบัติงานตามเกณฑ์การประเมินเรียบร้อยแล้ว สรุปผลได้ดังนี้

๒.๑ ภาพรวมของการประเมินผลการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงาน มีคะแนนเฉลี่ยทั้งประเทศ ๗๙.๘๔๖๔ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน (คะแนนสูงสุด ๙๐.๙๒๕๓ คะแนน และคะแนนต่ำสุด ๖๖.๐๓๗๒ คะแนน) โดยมีผลการประเมินเป็น ๔ ระดับและเรียงตามตัวอักษร ดังนี้ (เอกสารแนบ ๒)

๒.๑.๑ ระดับคุณภาพ (คะแนนตั้งแต่ ๘๔.๗๘๙๒ ขึ้นไป) จำนวน ๑๐ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานสหกรณ์จังหวัดขอนแก่น จันทบุรี นครราชสีมา นครศรีธรรมราช ปัตตานี พิจิตร เพชรบุรี สงขลา สมุทรสงคราม และสุรินทร์

๒.๑.๒ ระดับมาตรฐาน (คะแนนตั้งแต่ ๗๙.๘๔๖๗ ถึง ๘๔.๗๘๙๑) จำนวน ๒๘ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานสหกรณ์จังหวัดฉะเชิงเทรา ตราด นครนายก บุรีรัมย์ ปทุมธานี ปราจีนบุรี พระนครศรีอยุธยา พะเยา พังงา เพชรบูรณ์ ภูเก็ต มหาสารคาม แม่ฮ่องสอน ร้อยเอ็ด ระนอง ระยอง ราชบุรี ลำปาง ศรีสะเกษ สกลนคร สมุทรปราการ สมุทรสาคร สระบุรี หนองคาย อ่างทอง อำนาจเจริญ อุทัยธานี และอุบลราชธานี

๒.๑.๓ ระดับปานกลาง (คะแนนตั้งแต่ ๗๔.๙๐๔๒ ถึง ๗๙.๘๔๖๖) จำนวน ๒๙ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานสหกรณ์จังหวัดกระบี่ กาญจนบุรี ภาพสินธุ์ กำแพงเพชร ชลบุรี ชัยนาท ชัยภูมิ เชียงราย เชียงใหม่ ตรัง ตาก นครปฐม นครพนม นนทบุรี น่าน บึงกาฬ ประจวบคีรีขันธ์ พัทลุง แพร่ ยโสธร ยะลา ลพบุรี ลำพูน เลย สตูล สุโขทัย สุพรรณบุรี หนองบัวลำภู และอุดรดิตถ์

๒.๑.๔ ระดับต้องปรับปรุง (คะแนนต่ำกว่า ๗๔.๙๐๔๒) จำนวน ๑๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ ๑ สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ ๒ สำนักงานสหกรณ์จังหวัดชุมพร นครสวรรค์ นครราชสีมา พิษณุโลก มุกดาหาร สระแก้ว สิงห์บุรี สุราษฎร์ธานี และอุดรธานี

๒.๒ หน่วยงาน...

๒.๒ หน่วยงานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพและมีคะแนนการประเมินสูงสุด ลำดับที่ ๑ - ๑๐ ของประเทศ (เอกสารแนบ ๓) ได้แก่

- อันดับที่ ๑ สำนักงานสภรณ์จังหวัดสุรินทร์
- อันดับที่ ๒ สำนักงานสภรณ์จังหวัดพิจิตร
- อันดับที่ ๓ สำนักงานสภรณ์จังหวัดเพชรบุรี
- อันดับที่ ๔ สำนักงานสภรณ์จังหวัดปัตตานี
- อันดับที่ ๕ สำนักงานสภรณ์จังหวัดสงขลา
- อันดับที่ ๖ สำนักงานสภรณ์จังหวัดนครราชสีมา
- อันดับที่ ๗ สำนักงานสภรณ์จังหวัดจันทบุรี
- อันดับที่ ๘ สำนักงานสภรณ์จังหวัดขอนแก่น
- อันดับที่ ๙ สำนักงานสภรณ์จังหวัดสมุทรสงคราม
- อันดับที่ ๑๐ สำนักงานสภรณ์จังหวัดนครศรีธรรมราช

๓. ข้อพิจารณา

กองแผนงานพิจารณาแล้ว เห็นควร

๓.๑ เห็นชอบผลประเมินการปฏิบัติงานส่งเสริมสภรณ์และกลุ่มเกษตรกรของสำนักงาน สภรณ์จังหวัดและสำนักงานส่งเสริมสภรณ์กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามข้อ ๒.๑

๓.๒ มอบโล่เกียรติคุณแก่หน่วยงานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพและมีคะแนน การประเมินสูงสุดลำดับที่ ๑ - ๑๐ ของประเทศ ตามข้อ ๒.๒ จำนวน ๑๐ รางวัล ในวันงานประชุมสัมมนา ทางวิชาการเนื่องในโอกาสวันคล้ายวันสถาปนากรมส่งเสริมสภรณ์ ประจำปี ๒๕๖๓

๓.๓ อนุมัติในหลักการให้กองแผนงานเผยแพร่ผลการประเมินดังกล่าวให้สำนักงาน สภรณ์จังหวัดและสำนักงานส่งเสริมสภรณ์กรุงเทพมหานครทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงและ พัฒนาระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบตามข้อ ๓ โปรดลงนามในแบบร่างโล่เกียรติคุณ ตามที่แนบ และขออนุญาตสแกนลายมือชื่อเพื่อสลักลงในโล่เกียรติคุณ

X L .

(นางสาวกรรณา ชีววัฒน์)
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

*- เสนอ คุณวุฒิ
- อภิรักษ์
รช*

(นายพิเชษฐ์ วิริยะพาหะ)
อธิบดีกรมส่งเสริมสภรณ์

ผลประเมินการปฏิบัติงานส่งเสริมสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรของสำนักงานสหกรณ์จังหวัดและสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน

ที่	หน่วยงาน	สรุปผลการประเมินภาพรวม - ระดับคุณภาพ = 84.7892 คะแนนขึ้นไป - ระดับมาตรฐาน = 79.8467 - 84.7891 - ระดับปานกลาง = 74.9042 - 79.8466 - ระดับต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 74.9042	คะแนนรวม องค์ประกอบที่ (1)+(2)+(3)	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน การกิจยุทธศาสตร์ และนโยบายสำคัญเร่งด่วน (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)						องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนากระบวนการในการปฏิบัติราชการ (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)				องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดส่งรายงานข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลสำคัญ (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)				
				1.1 ผลการแนะนำส่งเสริมพัฒนา และกำกับดูแลการดำเนินงานของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร	1.2 ผลการส่งเสริมและพัฒนาความเข้มแข็งของสหกรณ์	1.3 ผลการปฏิบัติงานและผลผลิ การใช้จ่ายงบประมาณของงาน/โครงการตามแผนฯ ปี 2563 (7 โครงการ)	1.4 ผลการกำกับ และติดตามการดำเนินงานของสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรตามโครงการไทยนิยม ยั่งยืน	1.5 ผลการขับเคลื่อนงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลและ กษ. (6 งาน/โครงการ)	รวมคะแนน องค์ประกอบที่ 1 (เต็ม 60 คะแนน)	2.1 กระบวนการวางแผนการปฏิบัติงาน (Action Plan) และการติดตามเร่งรัดการดำเนินงาน	2.2 การบริหาร งบประมาณ ลงทุนและงบเงินอุดหนุนที่หน่วยงานได้รับ	2.3 การจัดทำแผนแนะนำ ส่งเสริมและพัฒนาสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร ปี 2564	รวมคะแนน องค์ประกอบที่ 2 (เต็ม 25 คะแนน)	3.1 การจัดส่งข้อมูล รายงาน และเอกสารสำคัญต่าง ๆ ตามที่กำหนด	3.2 การจัดทำ รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีของหน่วยงาน (Annual Report)	3.3 การรายงาน และจัดทำฐานข้อมูล/สารสนเทศที่สำคัญเพื่อรองรับภารกิจของหน่วยงาน	3.4 การรายงานข้อมูล การติดตามการใช้ ประโยชน์จากอุปกรณ์/ สิ่งก่อสร้างที่สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ	รวมคะแนน องค์ประกอบที่ 3 (เต็ม 15 คะแนน)
คะแนนดิบ			100 คะแนน	24 คะแนน	12 คะแนน	12 คะแนน	6 คะแนน	6 คะแนน	60 คะแนน	10 คะแนน	5 คะแนน	10 คะแนน	25 คะแนน	6 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	15 คะแนน
ระดับคุณภาพ 10 จังหวัด	MAX		90.9253	98.4217	91.5654	97.0690	100.0000	100.0000	53.9074	95.8462	100.0000	96.2500	23.9083	95.7500	97.1000	95.8333	100.0000	14.5145
ระดับมาตรฐาน 28 จังหวัด	MIN		66.0372	52.4020	46.1045	47.8426	0.0000	62.1258	39.0919	28.6667	61.5383	38.8636	12.8117	74.2778	71.4000	42.9167	50.0000	11.0606
ระดับปานกลาง 29 จังหวัด	AVERAGE		79.8464	74.5111	75.6690	82.1305	83.1017	91.6419	47.2401	73.6207	98.3999	72.6836	19.5504	87.0435	86.2022	80.6759	94.2308	13.0559
ระดับต้องปรับปรุง 11 จังหวัด	SD.		4.9424	9.8539	8.2943	8.3482	15.5665	7.5695	3.3046	15.1980	6.8586	13.4962	2.2783	4.9764	5.0862	10.4186	16.0777	0.6858
คะแนนเต็ม	ระดับ		100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	60 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	25 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	15 คะแนน
1	สสจ.สุรินทร์	คุณภาพ	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
2	สสจ.พิจิตร	คุณภาพ	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
3	สสจ.เพชรบุรี	คุณภาพ	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
4	สสจ.ปัตตานี	คุณภาพ	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↔	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
5	สสจ.สงขลา	คุณภาพ	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↔	↔
6	สสจ.นครราชสีมา	คุณภาพ	↑	↑	↔	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↔	↑	↔	↑	↔
7	สสจ.จันทบุรี	คุณภาพ	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↔	↑	↑	↑	↔	↑	↑	↑	↔
8	สสจ.ขอนแก่น	คุณภาพ	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↔	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↔	↔
9	สสจ.สมุทรสงคราม	คุณภาพ	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↔	↑	↔	↔	↑	↑	↔	↑	↑
10	สสจ.นครศรีธรรมราช	คุณภาพ	↑	↑	↔	↑	↔	↑	↔	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑

หมายเหตุ : เรียงลำดับตามผลคะแนนรวม

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน การกิจยุทธศาสตร์ และนโยบายสำคัญเร่งด่วน (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)

ระดับคุณภาพ = 50.5450 คะแนน ขึ้นไป
ระดับมาตรฐาน = 47.2403 - 50.5449 คะแนน
ระดับปานกลาง = 43.9356 - 47.2402 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 43.9356 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนากระบวนการในการปฏิบัติราชการ (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)

ระดับคุณภาพ = 19.5508 คะแนน ขึ้นไป
ระดับมาตรฐาน = 17.2724 - 19.5507 คะแนน
ระดับปานกลาง = 14.9940 - 17.2723 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 14.9940 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดส่งรายงานข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลสำคัญ (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)

ระดับคุณภาพ = 13.0561 คะแนน ขึ้นไป
ระดับมาตรฐาน = 12.3702 - 13.0560 คะแนน
ระดับปานกลาง = 11.6843 - 12.3701 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 11.6843 คะแนน

ผลประเมินการปฏิบัติงานส่งเสริมสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรของสำนักงานสหกรณ์จังหวัดและสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน

ที่	หน่วยงาน	สรุปผลการประเมินภาพรวม - ระดับคุณภาพ = 84.7892 คะแนนขึ้นไป - ระดับมาตรฐาน = 79.8467 - 84.7891 - ระดับปานกลาง = 74.9042 - 79.8466 □ระดับต้องปรับปรุง = ค่ากว่า 74.9042	คะแนนรวม องค์ประกอบที่ (1)+(2)+(3)	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และนโยบายสำคัญเร่งด่วน (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)						องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนากระบวนการงาน ในการปฏิบัติราชการ (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)				องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดส่งรายงานข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลสำคัญ (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)				
				1.1 ผลการดำเนินงานส่งเสริมพัฒนา และกำกับดูแลการดำเนินงานของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร	1.2 ผลการส่งเสริมและพัฒนาความเข้มแข็งของสหกรณ์	1.3 ผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณของงาน/โครงการตามแผนฯ ปี 2563 (7 โครงการ)	1.4 ผลการกำกับและติดตามการดำเนินงานของสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรตามโครงการไทยนิยมยั่งยืน	1.5 ผลการขับเคลื่อนงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลและ กษ. (6 งาน/โครงการ)	รวมคะแนน องค์ประกอบที่ 1 (เต็ม 60 คะแนน)	2.1 กระบวนการวางแผนการปฏิบัติงาน (Action Plan) และการติดตามเร่งรัดการดำเนินงาน	2.2 การบริหารงบประมาณ รายจ่ายงบลงทุน และงบเงินอุดหนุนที่หน่วยงานได้รับ	2.3 การจัดทำแผนแนะนำส่งเสริมและพัฒนาสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร ปี 2564	รวมคะแนน องค์ประกอบที่ 2 (เต็ม 25 คะแนน)	3.1 การจัดส่งข้อมูล รายงาน และเอกสารสำคัญต่าง ๆ ตามที่กำหนด	3.2 การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีของหน่วยงาน (Annual Report)	3.3 การรายงานงาน และจัดทำฐานข้อมูล/สารสนเทศที่สำคัญเพื่อรองรับภารกิจของหน่วยงาน	3.4 การรายงานข้อมูลการติดตามการใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์/สิ่งก่อสร้างที่สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ	รวมคะแนน องค์ประกอบที่ 3 (เต็ม 15 คะแนน)
คะแนนเต็ม			100 คะแนน	24 คะแนน	12 คะแนน	12 คะแนน	6 คะแนน	6 คะแนน	60 คะแนน	10 คะแนน	5 คะแนน	10 คะแนน	25 คะแนน	6 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	15 คะแนน
ระดับคุณภาพ 10 จังหวัด	MAX		90.9253	98.4217	91.5654	97.0690	100.0000	100.0000	53.9074	95.8462	100.0000	96.2500	23.9083	95.7500	97.1000	95.8333	100.0000	14.5145
ระดับมาตรฐาน 28 จังหวัด	MIN		66.0372	52.4020	46.1045	47.8426	0.0000	62.1258	39.0919	28.6667	61.5383	38.8636	12.8117	74.2778	71.4000	42.9167	50.0000	11.0606
ระดับปานกลาง 29 จังหวัด	AVERAGE		79.8464	74.5111	75.6690	82.1305	83.1017	91.6419	47.2401	73.6207	98.3999	72.6836	19.5504	87.0435	86.2022	80.6759	94.2308	13.0559
ระดับต้องปรับปรุง 11 จังหวัด	SD.		4.9424	9.8539	8.2943	8.3482	15.5665	7.5695	3.3046	15.1980	6.8586	13.4962	2.2783	4.9764	5.0862	10.4186	16.0777	0.6858
	คะแนนเต็ม	ระดับ	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	60 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	25 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	15 คะแนน
1	สสจ.ฉะเชิงเทรา	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
2	สสจ.ตราด	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
3	สสจ.นครนายก	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
4	สสจ.บุรีรัมย์	มาตรฐาน	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
5	สสจ.ปทุมธานี	มาตรฐาน	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
6	สสจ.ปราจีนบุรี	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
7	สสจ.พระนครศรีอยุธยา	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
8	สสจ.พะเยา	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
9	สสจ.พังงา	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↘
10	สสจ.เพชรบูรณ์	มาตรฐาน	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
11	สสจ.ภูเก็ต	มาตรฐาน	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
12	สสจ.มหาสารคาม	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
13	สสจ.แม่ฮ่องสอน	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
14	สสจ.ร้อยเอ็ด	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
15	สสจ.ระนอง	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
16	สสจ.ระยอง	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
17	สสจ.ราชบุรี	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
18	สสจ.ลำปาง	มาตรฐาน	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
19	สสจ.ศรีสะเกษ	มาตรฐาน	↗	↗	↘	↗	↘	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
20	สสจ.สกลนคร	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
21	สสจ.สมุทรปราการ	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
22	สสจ.สมุทรสาคร	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
23	สสจ.สระบุรี	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
24	สสจ.หนองคาย	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
25	สสจ.อ่างทอง	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
26	สสจ.อำนาจเจริญ	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↘	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
27	สสจ.อุทัยธานี	มาตรฐาน	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
28	สสจ.อุบลราชธานี	มาตรฐาน	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘

หมายเหตุ : เรียงลำดับตามตัวอักษร

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน
ภารกิจยุทธศาสตร์ และนโยบายสำคัญเร่งด่วน
(คะแนนเต็ม 60 คะแนน)

ระดับคุณภาพ = 50.5450 คะแนน ขึ้นไป
ระดับมาตรฐาน = 47.2403 - 50.5449 คะแนน
ระดับปานกลาง = 43.9356 - 47.2402 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 43.9356 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนา
กระบวนการงานในการปฏิบัติราชการ (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)

ระดับคุณภาพ = 19.5508 คะแนน ขึ้นไป
ระดับมาตรฐาน = 17.2724 - 19.5507 คะแนน
ระดับปานกลาง = 14.9940 - 17.2723 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 14.9940 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดส่งรายงานข้อมูลและ
จัดทำฐานข้อมูลสำคัญ (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)

ระดับคุณภาพ = 13.0561 คะแนน ขึ้นไป
ระดับมาตรฐาน = 12.3702 - 13.0560 คะแนน
ระดับปานกลาง = 11.6843 - 12.3701 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 11.6843 คะแนน

ผลประเมินการปฏิบัติงานส่งเสริมสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรของสำนักงานสหกรณ์จังหวัดและสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน

ที่	หน่วยงาน	สรุปผลการประเมินภาพรวม - ระดับคุณภาพ = 84.7892 คะแนนขึ้นไป - ระดับมาตรฐาน = 79.8467 - 84.7891 - ระดับปานกลาง = 74.9042 - 79.8466 ☐ ระดับต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 74.9042	คะแนนรวมองค์ประกอบที่ (1)+(2)+(3)	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และนโยบายสำคัญเร่งด่วน (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)						องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนากระบวนการในการปฏิบัติราชการ (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)				องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดส่งรายงานข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลสำคัญ (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)					
				1.1 ผลการแนะนำส่งเสริม พัฒนา และกำกับดูแลการดำเนินงานของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร	1.2 ผลการส่งเสริมและพัฒนาความเข้มแข็งของสหกรณ์	1.3 ผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณของงาน/โครงการตามแผนฯ ปี 2563 (7 โครงการ)	1.4 ผลการกำกับและติดตามการดำเนินงานของสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรตามโครงการ/นโยบายที่ยั่งยืน	1.5 ผลการขับเคลื่อนงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลและ กษ. (6 งาน/โครงการ)	รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 (เต็ม 60 คะแนน)	2.1 กระบวนการวางแผนการปฏิบัติงาน (Action Plan) และการติดตามเร่งรัดการดำเนินงาน	2.2 การบริหารงบประมาณ รายจ่ายงบลงทุน และงบเงินอุดหนุนที่หน่วยงานได้รับ	2.3 การจัดทำแผนแนะนำส่งเสริมและพัฒนาสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร ปี 2564	รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 (เต็ม 25 คะแนน)	3.1 การจัดส่งข้อมูล รายงาน และเอกสารสำคัญต่าง ๆ ตามที่กำหนด	3.2 การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของหน่วยงาน (Annual Report)	3.3 การรายงานและจัดทำฐานข้อมูล/สารสนเทศที่สำคัญเพื่อรองรับภารกิจของหน่วยงาน	3.4 การรายงานข้อมูลการติดตามการใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์/สิ่งก่อสร้างที่สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ	รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 (เต็ม 15 คะแนน)	
คะแนนดิบ			100 คะแนน	24 คะแนน	12 คะแนน	12 คะแนน	6 คะแนน	6 คะแนน	60 คะแนน	10 คะแนน	5 คะแนน	10 คะแนน	25 คะแนน	6 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	15 คะแนน	
ระดับคุณภาพ 10 จังหวัด			MAX	90.9253	98.4217	91.5654	97.0690	100.0000	100.0000	53.9074	95.8462	100.0000	96.2500	23.9083	95.7500	97.1000	95.8333	100.0000	14.5145
ระดับมาตรฐาน 28 จังหวัด			MIN	66.0372	52.4020	46.1045	47.8426	0.0000	62.1258	39.0919	28.6667	61.5383	38.8636	12.8117	74.2778	71.4000	42.9167	50.0000	11.0606
ระดับปานกลาง 29 จังหวัด			AVERAGE	79.8464	74.5111	75.6690	82.1305	83.1017	91.6419	47.2401	73.6207	98.3999	72.6836	19.5504	87.0435	86.2022	80.6759	94.2308	13.0559
ระดับต้องปรับปรุง 11 จังหวัด			SD.	4.9424	9.8539	8.2943	8.3482	15.5665	7.5695	3.3046	15.1980	6.8586	13.4962	2.2783	4.9764	5.0862	10.4186	16.0777	0.6858
คะแนนเต็ม	ระดับ	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	60 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	25 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	15 คะแนน	
1	สสจ.กระบี่	ปานกลาง	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	
2	สสจ.กาญจนบุรี	ปานกลาง	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	
3	สสจ.กาฬสินธุ์	ปานกลาง	↘	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	
4	สสจ.กำแพงเพชร	ปานกลาง	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	
5	สสจ.ชลบุรี	ปานกลาง	↘	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	
6	สสจ.ชัยนาท	ปานกลาง	↘	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↘	
7	สสจ.ชัยภูมิ	ปานกลาง	↘	↗	↘	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	
8	สสจ.เชียงใหม่	ปานกลาง	↘	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	
9	สสจ.เชียงใหม่	ปานกลาง	↘	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	
10	สสจ.ตรัง	ปานกลาง	↘	↗	↗	↘	↗	↘	↘	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	
11	สสจ.ตาก	ปานกลาง	↘	↗	↘	↗	↗	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	
12	สสจ.นครปฐม	ปานกลาง	↘	↗	↘	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	
13	สสจ.นครพนม	ปานกลาง	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	
14	สสจ.นนทบุรี	ปานกลาง	↘	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	
15	สสจ.น่าน	ปานกลาง	↘	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	
16	สสจ.บึงกาฬ	ปานกลาง	↘	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↘	
17	สสจ.ประจวบคีรีขันธ์	ปานกลาง	↘	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↘	
18	สสจ.พิจิตร	ปานกลาง	↘	↗	↘	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	
19	สสจ.แพร่	ปานกลาง	↘	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↘	
20	สสจ.ยโสธร	ปานกลาง	↘	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	
21	สสจ.ยะลา	ปานกลาง	↘	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↘	
22	สสจ.ลพบุรี	ปานกลาง	↘	↘	↘	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	
23	สสจ.ลำพูน	ปานกลาง	↘	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	
24	สสจ.เลย	ปานกลาง	↘	↘	↘	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	
25	สสจ.สตูล	ปานกลาง	↘	↗	↘	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	
26	สสจ.สุโขทัย	ปานกลาง	↘	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	
27	สสจ.สุพรรณบุรี	ปานกลาง	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↘	
28	สสจ.หนองบัวลำภู	ปานกลาง	↘	↗	↘	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↘	
29	สสจ.อุดรธานี	ปานกลาง	↘	↗	↗	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	

หมายเหตุ : เรียงลำดับตามตัวอักษร

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจ ยุทธศาสตร์ และนโยบายสำคัญเร่งด่วน (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)

ระดับคุณภาพ = 50.5450 คะแนน ขึ้นไป
ระดับมาตรฐาน = 47.2403 - 50.5449 คะแนน
ระดับปานกลาง = 43.9356 - 47.2402 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 43.9356 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนา กระบวนการในการปฏิบัติราชการ (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)

ระดับคุณภาพ = 19.5508 คะแนน ขึ้นไป
ระดับมาตรฐาน = 17.2724 - 19.5507 คะแนน
ระดับปานกลาง = 14.9940 - 17.2723 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 14.9940 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดส่งรายงานข้อมูลและ จัดทำฐานข้อมูลสำคัญ (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)

ระดับคุณภาพ = 13.0561 คะแนน ขึ้นไป
ระดับมาตรฐาน = 12.3702 - 13.0560 คะแนน
ระดับปานกลาง = 11.6843 - 12.3701 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 11.6843 คะแนน

ผลประเมินการปฏิบัติงานส่งเสริมสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรของสำนักงานสหกรณ์จังหวัดและสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน

ที่	หน่วยงาน	สรุปผลการประเมินภาพรวม - ระดับคุณภาพ = 84.7892 คะแนนขึ้นไป - ระดับมาตรฐาน = 79.8467 - 84.7891 - ระดับปานกลาง = 74.9042 - 79.8466 ☐ระดับต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 74.9042	คะแนนรวมองค์ประกอบที่ (1)+(2)+(3)	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และนโยบายสำคัญเร่งด่วน (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)						องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนากระบวนการดำเนินงานในการปฏิบัติราชการ (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)					องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดส่งรายงานข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลสำคัญ (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)				
				1.1 ผลการแนะนำส่งเสริมพัฒนา และกำกับดูแลการดำเนินงานของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร	1.2 ผลการส่งเสริมและพัฒนาความเข้มแข็งของสหกรณ์	1.3 ผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณของงาน/โครงการตาม แผนฯ ปี 2563 (7 โครงการ)	1.4 ผลการกำกับและติดตามการดำเนินงานของสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรตาม โครงการไทยนิยม ยั่งยืน	1.5 ผลการขับเคลื่อนงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลและ กษ. (6 งาน/โครงการ)	รวมคะแนน องค์ประกอบที่ 1 (เต็ม 60 คะแนน)	2.1 กระบวนการวางแผนการปฏิบัติงาน (Action Plan) และการติดตามเร่งจัดการดำเนินงาน	2.2 การบริหารงบประมาณ รายจ่ายงบลงทุนและงบเงินอุดหนุนที่หน่วยงานได้รับ	2.3 การจัดทำแผนแนะนำส่งเสริมและพัฒนาสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร ปี 2564	รวมคะแนน องค์ประกอบที่ 2 (เต็ม 25 คะแนน)	3.1 การจัดส่งข้อมูล รายงาน และเอกสารสำคัญต่าง ๆ ตามที่กำหนด	3.2 การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของหน่วยงาน (Annual Report)	3.3 การรายงานข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูล/สารสนเทศที่สำคัญเพื่อรองรับภารกิจของหน่วยงาน	3.4 การรายงานข้อมูลการติดตามการใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์/สิ่งก่อสร้างที่สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ	รวมคะแนน องค์ประกอบที่ 3 (เต็ม 15 คะแนน)	
คะแนนดิบ			100 คะแนน	24 คะแนน	12 คะแนน	12 คะแนน	6 คะแนน	6 คะแนน	60 คะแนน	10 คะแนน	5 คะแนน	10 คะแนน	25 คะแนน	6 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	15 คะแนน	
ระดับคุณภาพ 10 จังหวัด	MAX		90.9253	98.4217	91.5654	97.0690	100.0000	100.0000	53.9074	95.8462	100.0000	96.2500	23.9083	95.7500	97.1000	95.8333	100.0000	14.5145	
ระดับมาตรฐาน 28 จังหวัด	MIN		66.0372	52.4020	46.1045	47.8426	0.0000	62.1258	39.0919	28.6667	61.5383	38.8636	12.8117	74.2778	71.4000	42.9167	50.0000	11.0606	
ระดับปานกลาง 29 จังหวัด	AVERAGE		79.8464	74.5111	75.6690	82.1305	83.1017	91.6419	47.2401	73.6207	98.3999	72.6836	19.5504	87.0435	86.2022	80.6759	94.2308	13.0559	
ระดับต้องปรับปรุง 11 จังหวัด	SD.		4.9424	9.8539	8.2943	8.3482	15.5665	7.5695	3.3046	15.1980	6.8586	13.4962	2.2783	4.9764	5.0862	10.4186	16.0777	0.6858	
คะแนนเต็ม	ระดับ		100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	60 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	25 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	15 คะแนน	
1	สสพ. 1	ต้องปรับปรุง	↓	↘	↘	↘	↘	↘	↓	↓	↑	↓	↓	↑	↑	↗	↑	↗	
2	สสพ. 2	ต้องปรับปรุง	↓	↘	↘	↘	↘	↘	↓	↘	↑	↓	↓	↑	↑	↗	↑	↗	
3	สสจ.ชุมพร	ต้องปรับปรุง	↓	↘	↘	↘	↘	↘	↓	↘	↑	↓	↓	↑	↑	↗	↑	↗	
4	สสจ.นครสวรรค์	ต้องปรับปรุง	↓	↘	↘	↘	↘	↘	↓	↘	↑	↓	↓	↑	↑	↗	↑	↗	
5	สสจ.นราธิวาส	ต้องปรับปรุง	↓	↘	↘	↘	↘	↘	↓	↘	↑	↓	↓	↑	↑	↗	↑	↗	
6	สสจ.พิษณุโลก	ต้องปรับปรุง	↓	↘	↘	↘	↘	↘	↓	↘	↑	↓	↓	↑	↑	↗	↑	↗	
7	สสจ.มุกดาหาร	ต้องปรับปรุง	↓	↘	↑	↑	↑	↑	↘	↘	↑	↘	↘	↑	↑	↗	↑	↓	
8	สสจ.สระแก้ว	ต้องปรับปรุง	↓	↘	↘	↘	↘	↘	↓	↓	↑	↓	↓	↑	↗	↑	↑	↗	
9	สสจ.สิงห์บุรี	ต้องปรับปรุง	↓	↘	↘	↘	↘	↘	↓	↘	↑	↘	↘	↑	↑	↗	↑	↗	
10	สสจ.สุราษฎร์ธานี	ต้องปรับปรุง	↓	↘	↘	↘	↘	↘	↓	↘	↑	↘	↘	↑	↑	↗	↑	↗	
11	สสจ.อุดรธานี	ต้องปรับปรุง	↓	↘	↑	↘	↑	↑	↘	↘	↑	↓	↘	↑	↑	↗	↑	↗	

หมายเหตุ : เรียงลำดับตามตัวอักษร

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และนโยบายสำคัญเร่งด่วน (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)

ระดับคุณภาพ = 50.5450 คะแนน ขึ้นไป
ระดับมาตรฐาน = 47.2403 - 50.5449 คะแนน
ระดับปานกลาง = 43.9356 - 47.2402 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 43.9356 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนากระบวนการดำเนินงานในการปฏิบัติราชการ (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)

ระดับคุณภาพ = 19.5508 คะแนน ขึ้นไป
ระดับมาตรฐาน = 17.2724 - 19.5507 คะแนน
ระดับปานกลาง = 14.9940 - 17.2723 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 14.9940 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดส่งรายงานข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลสำคัญ (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)

ระดับคุณภาพ = 13.0561 คะแนน ขึ้นไป
ระดับมาตรฐาน = 12.3702 - 13.0560 คะแนน
ระดับปานกลาง = 11.6843 - 12.3701 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 11.6843 คะแนน