

กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน

↑ กลุ่มคุณภาพ
 ↗ กลุ่มมาตรฐานระดับดี
 ↘ กลุ่มปานกลาง
 ↓ กลุ่มต้องปรับปรุง

เขต	ที่	หน่วยงาน	สรุปผลการประเมินภาพรวม - กลุ่มคุณภาพ = 83.3202 คะแนนขึ้นไป - กลุ่มมาตรฐานระดับดี = 75.0018 - 82.3201 คะแนน - กลุ่มปานกลาง = 67.6834 - 75.0017 คะแนน - กลุ่มต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 67.6834 คะแนน	คะแนนรวมองค์ประกอบที่ (1)+(2)+(3)	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และนโยบายสำคัญเร่งด่วน (60 คะแนน)					องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนากระบวนการในการปฏิบัติราชการ (25 คะแนน)				องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดส่งรายงานข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลสำคัญ (15 คะแนน)				
					1.1 ผลการแนะนำส่งเสริม พัฒนา และแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร (น้ำหนัก 50%)	1.2 ผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณของงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติงาน ปี 2562 (16 โครงการ) (น้ำหนัก 30%)	1.3 ผลการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามโครงการไทยนิยมยั่งยืน (4 โครงการ) (น้ำหนัก 10%)	1.4 ผลการขับเคลื่อนงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลและ กษ. (น้ำหนัก 10%)	รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 (เต็ม 60 คะแนน)	2.1 กระบวนการวางแผนการปฏิบัติงานและการกำหนดเป้าหมายของงาน/โครงการ (Action Plan) (น้ำหนัก 20%)	2.2 กระบวนการติดตาม/เร่งรัดการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่หน่วยงานได้รับ (น้ำหนัก 40%)	2.3 การจัดทำแผนแนะนำ ส่งเสริมและพัฒนา สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร ปี 2563 (น้ำหนัก 40%)	รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 (เต็ม 25 คะแนน)	3.1 การจัดส่งข้อมูล รายงาน และเอกสารสำคัญต่าง ๆ ตามที่กำหนด (น้ำหนัก 40%)	3.2 การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของหน่วยงาน (Annual Report) (น้ำหนัก 20%)	3.3 การรายงานและจัดทำฐานข้อมูล/สารสนเทศที่สำคัญเพื่อรองรับภารกิจของหน่วยงาน (น้ำหนัก 20%)	3.4 การรายงานข้อมูลการติดตามการใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์/สิ่งก่อสร้างที่สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนัก 20%)	รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 (เต็ม 15 คะแนน)
หน่วยงาน/คะแนน			78 หน่วยงาน	100 คะแนน	30 คะแนน	18 คะแนน	6 คะแนน	6 คะแนน	60 คะแนน	5 คะแนน	10 คะแนน	10 คะแนน	25 คะแนน	6 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	15 คะแนน
กลุ่มคุณภาพ/MAX			10 หน่วยงาน	87.5930	90.9213	98.7499	100.0000	95.8160	54.4007	98.7963	100.0000	97.6667	23.7374	96.2500	98.0625	100.0000	87.5000	13.2895
กลุ่มมาตรฐานระดับดี/MIN			34 หน่วยงาน	54.5697	23.5706	60.3493	40.1663	41.3448	29.1992	0.0000	29.5000	0.0000	8.8713	64.2857	55.8819	31.6667	25.0000	8.9190
กลุ่มปานกลาง/AVERAGE			22 หน่วยงาน	75.0039	64.7676	88.5068	82.0789	79.6563	44.9137	71.2568	79.3654	71.4943	18.6488	82.2484	85.7076	66.0256	65.0974	11.4414
กลุ่มต้องปรับปรุง/SD.			12 หน่วยงาน	7.3178	13.3590	6.7943	13.9115	10.8544	4.9931	26.7276	14.1749	15.7772	3.0180	7.4593	7.7739	17.4035	15.3695	1.0253
คะแนนเต็ม			กลุ่ม	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	60 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	25 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	15 คะแนน
14	1	สสจ.อุบลราชธานี	คุณภาพ	↑	↑	↗	↗	↑	↑	↗	↑	↑	↑	↗	↑	↗	↑	↑
12	2	สสจ.ขอนแก่น	คุณภาพ	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↗	↘	↑	↗	↗	↑	↗	↑	↑
15	3	สสจ.ลำพูน	คุณภาพ	↑	↑	↑	↗	↑	↑	↑	↑	↗	↗	↑	↑	↑	↑	↑
13	4	สสจ.บุรีรัมย์	คุณภาพ	↑	↑	↑	↘	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↗	↗	↗	↑	↗
13	5	สสจ.สุรินทร์	คุณภาพ	↑	↗	↑	↑	↑	↗	↑	↑	↑	↑	↑	↗	↗	↑	↑
06	6	สสจ.ตรัง	คุณภาพ	↑	↗	↑	↗	↗	↑	↗	↗	↑	↗	↘	↗	↑	↑	↑
04	7	สสจ.เพชรบุรี	คุณภาพ	↑	↑	↑	↑	↗	↑	↑	↗	↗	↗	↘	↑	↑	↑	↑
01	8	สสจ.สระบุรี	คุณภาพ	↑	↗	↑	↑	↑	↑	↑	↗	↗	↗	↗	↗	↑	↑	↑
03	9	สสจ.ราชบุรี	คุณภาพ	↑	↗	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↘	↑	↗	↑	↗
13	10	สสจ.นครราชสีมา	คุณภาพ	↑	↗	↑	↑	↗	↑	↗	↑	↗	↗	↗	↑	↗	↑	↗

หมายเหตุ : เรียงลำดับตามคะแนน

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบการประเมิน 3 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และนโยบายสำคัญเร่งด่วน (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)

กลุ่มคุณภาพ = 49.9065 คะแนน ขึ้นไป
 กลุ่มมาตรฐานระดับดี = 44.9115 - 49.9064 คะแนน
 กลุ่มปานกลาง = 39.9165 - 44.9114 คะแนน
 กลุ่มต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 39.9165 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนากระบวนการในการปฏิบัติราชการ (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)

กลุ่มคุณภาพ = 21.6669 คะแนน ขึ้นไป
 กลุ่มมาตรฐานระดับดี = 18.6489 - 21.6668 คะแนน
 กลุ่มปานกลาง = 15.6309 - 18.6488 คะแนน
 กลุ่มต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 15.6309 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดส่งรายงานข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลสำคัญ (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)

กลุ่มคุณภาพ = 12.4668 คะแนน ขึ้นไป
 กลุ่มมาตรฐานระดับดี = 11.4415 - 12.4667 คะแนน
 กลุ่มปานกลาง = 10.4162 - 11.4414 คะแนน
 กลุ่มต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 10.4161 คะแนน

กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน

↑ กลุ่มคุณภาพ
 ➔ กลุ่มมาตรฐานระดับดี
 ➔ กลุ่มปานกลาง
 ↓ กลุ่มต้องปรับปรุง

เขต	ที่	หน่วยงาน	สรุปผลการประเมินภาพรวม - กลุ่มคุณภาพ = 83.3202 คะแนนขึ้นไป - กลุ่มมาตรฐานระดับดี = 75.0018 - 82.3201 คะแนน - กลุ่มปานกลาง = 67.6834 - 75.0017 คะแนน - กลุ่มต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 67.6834 คะแนน	คะแนนรวมองค์ประกอบที่ (1)+(2)+(3)	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และนโยบายสำคัญเร่งด่วน (60 คะแนน)					องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานในการปฏิบัติราชการ (25 คะแนน)				องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดส่งรายงานข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลสำคัญ (15 คะแนน)				
					1.1 ผลการแนะนำส่งเสริม พัฒนา และแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร (น้ำหนัก 50%)	1.2 ผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณของงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติงาน ปี 2562 (16 โครงการ) (น้ำหนัก 30%)	1.3 ผลการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามโครงการไทยนิยมยั่งยืน (4 โครงการ) (น้ำหนัก 10%)	1.4 ผลการขับเคลื่อนงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลและ กษ. (น้ำหนัก 10%)	รวมคะแนน องค์ประกอบที่ 1 (เต็ม 60 คะแนน)	2.1 กระบวนการวางแผนการปฏิบัติงานและการกำหนดเป้าหมายของงาน/โครงการ (Action Plan) (น้ำหนัก 20%)	2.2 กระบวนการติดตาม/เร่งรัดการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่หน่วยงานได้รับ (น้ำหนัก 40%)	2.3 การจัดทำแผนแนะนำ ส่งเสริม และพัฒนา สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร ปี 2563 (น้ำหนัก 40%)	รวมคะแนน องค์ประกอบที่ 2 (เต็ม 25 คะแนน)	3.1 การจัดส่งข้อมูล รายงาน และเอกสารสำคัญต่าง ๆ ตามที่กำหนด (น้ำหนัก 40%)	3.2 การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของหน่วยงาน (Annual Report) (น้ำหนัก 20%)	3.3 การรายงานและจัดทำฐานข้อมูล/สารสนเทศที่สำคัญเพื่อรองรับภารกิจของหน่วยงาน (น้ำหนัก 20%)	3.4 การรายงานข้อมูลการติดตามการใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์/สิ่งก่อสร้างที่สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนัก 20%)	รวมคะแนน องค์ประกอบที่ 3 (เต็ม 15 คะแนน)
หน่วยงาน/คะแนน			78 หน่วยงาน	100 คะแนน	30 คะแนน	18 คะแนน	6 คะแนน	6 คะแนน	60 คะแนน	5 คะแนน	10 คะแนน	10 คะแนน	25 คะแนน	6 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	15 คะแนน
กลุ่มคุณภาพ/MAX			10 หน่วยงาน	87.5930	90.9213	98.7499	100.0000	95.8160	54.4007	98.7963	100.0000	97.6667	23.7374	96.2500	98.0625	100.0000	87.5000	13.2895
กลุ่มมาตรฐานระดับดี/MIN			34 หน่วยงาน	54.5697	23.5706	60.3493	40.1663	41.3448	29.1992	0.0000	29.5000	0.0000	8.8713	64.2857	55.8819	31.6667	25.0000	8.9190
กลุ่มปานกลาง/AVERAGE			22 หน่วยงาน	75.0039	64.7676	88.5068	82.0789	79.6563	44.9137	71.2568	79.3654	71.4943	18.6488	82.2484	85.7076	66.0256	65.0974	11.4414
กลุ่มต้องปรับปรุง/SD.			12 หน่วยงาน	7.3178	13.3590	6.7943	13.9115	10.8544	4.9931	26.7276	14.1749	15.7772	3.0180	7.4593	7.7739	17.4035	15.3695	1.0253
คะแนนเต็ม			กลุ่ม	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	60 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	25 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	15 คะแนน
08	1	สสจ.ฉะเชิงเทรา	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↗	↗	↗	↘	↘	↗
08	2	สสจ.ชลบุรี	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↘	↗	↗	↗	↗
13	3	สสจ.ชัยภูมิ	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
16	4	สสจ.เชียงราย	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
15	5	สสจ.เชียงใหม่	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
17	6	สสจ.ตาก	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
05	7	สสจ.นครศรีธรรมราช	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
18	8	สสจ.นครสวรรค์	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
16	9	สสจ.น่าน	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
10	10	สสจ.บึงกาฬ	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↘
09	11	สสจ.ปราจีนบุรี	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
07	12	สสจ.ปัตตานี	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
01	13	สสจ.พระนครศรีอยุธยา	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
17	14	สสจ.พิษณุโลก	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
17	15	สสจ.เพชรบูรณ์	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
06	16	สสจ.ภูเก็ต	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
12	17	สสจ.มหาสารคาม	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
14	18	สสจ.ยโสธร	มาตรฐานขั้นต้น	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↘
12	19	สสจ.ร้อยเอ็ด	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↘
06	20	สสจ.ระนอง	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
01	21	สสจ.ลพบุรี	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
15	22	สสจ.ลำปาง	มาตรฐานขั้นต้น	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↘
14	23	สสจ.ศรีสะเกษ	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
11	24	สสจ.สกลนคร	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↘
05	25	สสจ.สงขลา	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↘
06	26	สสจ.สตูล	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↘
04	27	สสจ.สมุทรสาคร	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↘
17	28	สสจ.สุโขทัย	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↘
03	29	สสจ.สุพรรณบุรี	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↗
10	30	สสจ.หนองคาย	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↘
10	31	สสจ.หนองบัวลำภู	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↘
14	32	สสจ.อำนาจเจริญ	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗	↗	↗	↗	↘

เขต	ที่	หน่วยงาน	สรุปผลการประเมินภาพรวม - กลุ่มคุณภาพ = 83.3202 คะแนนขึ้นไป - กลุ่มมาตรฐานระดับดี = 75.0018 - 82.3201 คะแนน - กลุ่มปานกลาง = 67.6834 - 75.0017 คะแนน □กลุ่มต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 67.6834 คะแนน	คะแนนรวมองค์ประกอบที่ (1)+(2)+(3)	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และนโยบายสำคัญเร่งด่วน (60 คะแนน)					องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนากระบวนการในการปฏิบัติราชการ (25 คะแนน)				องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดส่งรายงานข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลสำคัญ (15 คะแนน)				
					1.1 ผลการแนะนำ ส่งเสริม พัฒนา และ แก้ไขปัญหาการ ดำเนินงานของ สหกรณ์และกลุ่ม เกษตรกร (น้ำหนัก 50%)	1.2 ผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่าย งบประมาณของงาน/ โครงการตาม แผนปฏิบัติงาน ปี 2562 (16 โครงการ) (น้ำหนัก 30%)	1.3 ผลการกำกับ และติดตามการ ดำเนินงานตาม โครงการไทยนิยม ยั่งยืน (4 โครงการ) (น้ำหนัก 10%)	1.4 ผลการ ขับเคลื่อนงานตาม นโยบายสำคัญของ รัฐบาลและ กษ. (น้ำหนัก 10%)	รวมคะแนน องค์ประกอบที่ 1 (เต็ม 60 คะแนน)	2.1 กระบวนการ วางแผนการ ปฏิบัติงานและการ กำหนดเป้าหมาย ของงาน/โครงการ (Action Plan) (น้ำหนัก 20%)	2.2 กระบวนการ ติดตาม/เร่งรัดการ ดำเนินงานให้บรรลุ เป้าหมายที่ หน่วยงานได้รับ (น้ำหนัก 40%)	2.3 การจัดทำแผน แนะนำ ส่งเสริม และพัฒนา สหกรณ์/กลุ่ม เกษตรกร ปี 2563 (น้ำหนัก 40%)	รวมคะแนน องค์ประกอบที่ 2 (เต็ม 25 คะแนน)	3.1 การจัดส่งข้อมูล รายงาน และ เอกสารสำคัญ ต่าง ๆ ตามที่ กำหนด (น้ำหนัก 40%)	3.2 การจัดทำ รายงานผลการ ดำเนินงาน ประจำปีของ หน่วยงาน (Annual Report) (น้ำหนัก 20%)	3.3 การรายงานและ จัดทำฐานข้อมูล/ สารสนเทศที่สำคัญ เพื่อรองรับภารกิจ ของหน่วยงาน (น้ำหนัก 20%)	3.4 การรายงานข้อมูล การติดตามการใช้ ประโยชน์จากอุปกรณ์/ สิ่งก่อสร้างที่สหกรณ์และ กลุ่มเกษตรกรได้รับการ สนับสนุนจากหน่วยงาน ภาครัฐ (น้ำหนัก 20%)	รวมคะแนน องค์ประกอบที่ 3 (เต็ม 15 คะแนน)
10	33	สสจ.อุดรธานี	มาตรฐานระดับดี	↗	↘	↑	↗	↑	↗	↗	↘	↗	↗	↗	↗	↑	↘	↗
18	34	สสจ.อุทัยธานี	มาตรฐานระดับดี	↗	↗	↑	↑	↑	↑	↓	↑	↘	↗	↗	↑	↓	↑	↘

หมายเหตุ : เรียงลำดับตามตัวอักษร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบการประเมิน 3 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และนโยบายสำคัญเร่งด่วน (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)

กลุ่มคุณภาพ = 49.9065 คะแนน ขึ้นไป
 กลุ่มมาตรฐานระดับดี = 44.9115 - 49.9064 คะแนน
 กลุ่มปานกลาง = 39.9165 - 44.9114 คะแนน
 กลุ่มต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 39.9165 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนากระบวนการ ในการปฏิบัติราชการ (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)

กลุ่มคุณภาพ = 21.6669 คะแนน ขึ้นไป
 กลุ่มมาตรฐานระดับดี = 18.6489 - 21.6668 คะแนน
 กลุ่มปานกลาง = 15.6309 - 18.6488 คะแนน
 กลุ่มต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 15.6309 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดส่งรายงานข้อมูลและจัดทำ ฐานข้อมูลสำคัญ (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)

กลุ่มคุณภาพ = 12.4668 คะแนน ขึ้นไป
 กลุ่มมาตรฐานระดับดี = 11.4415 - 12.4667 คะแนน
 กลุ่มปานกลาง = 10.4162 - 11.4414 คะแนน
 กลุ่มต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 10.4161 คะแนน

กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน

↑ กลุ่มคุณภาพ
 ➔ กลุ่มมาตรฐานระดับดี
 ➔ กลุ่มปานกลาง
 ↓ กลุ่มต้องปรับปรุง

เขต	ที่	หน่วยงาน	สรุปผลการประเมินภาพรวม - กลุ่มคุณภาพ = 83.3202 คะแนนขึ้นไป - กลุ่มมาตรฐานระดับดี = 75.0018 - 82.3201 คะแนน - กลุ่มปานกลาง = 67.6834 - 75.0017 คะแนน - กลุ่มต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 67.6834 คะแนน	คะแนนรวมองค์ประกอบที่ (1)+(2)+(3)	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และนโยบายสำคัญเร่งด่วน (60 คะแนน)					องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนากระบวนการในการปฏิบัติราชการ (25 คะแนน)				องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดส่งรายงานข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลสำคัญ (15 คะแนน)				
					1.1 ผลการแนะนำส่งเสริม พัฒนา และแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร (น้ำหนัก 50%)	1.2 ผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณของงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติงาน ปี 2562 (16 โครงการ) (น้ำหนัก 30%)	1.3 ผลการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามโครงการไทยนิยมยั่งยืน (4 โครงการ) (น้ำหนัก 10%)	1.4 ผลการขับเคลื่อนงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลและ กษ. (น้ำหนัก 10%)	รวมคะแนน องค์ประกอบที่ 1 (เต็ม 60 คะแนน)	2.1 กระบวนการวางแผนการปฏิบัติงานและการกำหนดเป้าหมายของงาน/โครงการ (Action Plan) (น้ำหนัก 20%)	2.2 กระบวนการติดตาม/เร่งรัดการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่หน่วยงานได้รับ (น้ำหนัก 40%)	2.3 การจัดทำแผนแนะนำ ส่งเสริม และพัฒนา สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร ปี 2563 (น้ำหนัก 40%)	รวมคะแนน องค์ประกอบที่ 2 (เต็ม 25 คะแนน)	3.1 การจัดส่งข้อมูล รายงาน และเอกสารสำคัญ ต่าง ๆ ตามที่กำหนด (น้ำหนัก 40%)	3.2 การจัดทำ รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีของหน่วยงาน (Annual Report) (น้ำหนัก 20%)	3.3 การรายงานและจัดทำฐานข้อมูล/สารสนเทศที่สำคัญ เพื่อรองรับภารกิจของหน่วยงาน (น้ำหนัก 20%)	3.4 การรายงานข้อมูล การติดตามการใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์/สิ่งก่อสร้างที่สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนัก 20%)	รวมคะแนน องค์ประกอบที่ 3 (เต็ม 15 คะแนน)
หน่วยงาน/คะแนน			78 หน่วยงาน	100 คะแนน	30 คะแนน	18 คะแนน	6 คะแนน	6 คะแนน	60 คะแนน	5 คะแนน	10 คะแนน	10 คะแนน	25 คะแนน	6 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	15 คะแนน
กลุ่มคุณภาพ/MAX			10 หน่วยงาน	87.5930	90.9213	98.7499	100.0000	95.8160	54.4007	98.7963	100.0000	97.6667	23.7374	96.2500	98.0625	100.0000	87.5000	13.2895
กลุ่มมาตรฐานระดับดี/MIN			34 หน่วยงาน	54.5697	23.5706	60.3493	40.1663	41.3448	29.1992	0.0000	29.5000	0.0000	8.8713	64.2857	55.8819	31.6667	25.0000	8.9190
กลุ่มปานกลาง/AVERAGE			22 หน่วยงาน	75.0039	64.7676	88.5068	82.0789	79.6563	44.9137	71.2568	79.3654	71.4943	18.6488	82.2484	85.7076	66.0256	65.0974	11.4414
กลุ่มต้องปรับปรุง/SD.			12 หน่วยงาน	7.3178	13.3590	6.7943	13.9115	10.8544	4.9931	26.7276	14.1749	15.7772	3.0180	7.4593	7.7739	17.4035	15.3695	1.0253
คะแนนเต็ม			กลุ่ม	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	60 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	25 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	15 คะแนน
03	1	สสจ.กาญจนบุรี	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
18	2	สสจ.กำแพงเพชร	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
09	3	สสจ.จันทบุรี	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
09	4	สสจ.ตราด	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
09	5	สสจ.นครนายก	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
02	6	สสจ.นครปฐม	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
11	7	สสจ.นครพนม	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
02	8	สสจ.นนทบุรี	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
07	9	สสจ.นราธิวาส	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
02	10	สสจ.ปทุมธานี	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
04	11	สสจ.ประจวบคีรีขันธ์	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
16	12	สสจ.พะเยา	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
06	13	สสจ.พังงา	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
18	14	สสจ.พิจิตร	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
16	15	สสจ.แพร่	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
11	16	สสจ.มุกดาหาร	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
15	17	สสจ.แม่ฮ่องสอน	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
08	18	สสจ.ระยอง	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
10	19	สสจ.เลย	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
01	20	สสจ.สิงห์บุรี	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
05	21	สสจ.สุราษฎร์ธานี	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
17	22	สสจ.อุดรดิษฐ์	ปานกลาง	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔

หมายเหตุ : เรียงลำดับตามตัวอักษร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบการประเมิน 3 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และนโยบายสำคัญเร่งด่วน (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)

กลุ่มคุณภาพ = 49.9065 คะแนน ขึ้นไป
 กลุ่มมาตรฐานระดับดี = 44.9115 - 49.9064 คะแนน
 กลุ่มปานกลาง = 39.9165 - 44.9114 คะแนน
 กลุ่มต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 39.9165 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนากระบวนการในการปฏิบัติราชการ (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)

กลุ่มคุณภาพ = 21.6669 คะแนน ขึ้นไป
 กลุ่มมาตรฐานระดับดี = 18.6489 - 21.6668 คะแนน
 กลุ่มปานกลาง = 15.6309 - 18.6488 คะแนน
 กลุ่มต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 15.6309 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดส่งรายงานข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลสำคัญ (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)

กลุ่มคุณภาพ = 12.4668 คะแนน ขึ้นไป
 กลุ่มมาตรฐานระดับดี = 11.4415 - 12.4667 คะแนน
 กลุ่มปานกลาง = 10.4162 - 11.4414 คะแนน
 กลุ่มต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 10.4161 คะแนน

กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน

↑ กลุ่มคุณภาพ
 ➔ กลุ่มมาตรฐานระดับดี
 ➔ กลุ่มปานกลาง
 ↓ กลุ่มต้องปรับปรุง

เขต	ที่	หน่วยงาน	สรุปผลการประเมินภาพรวม - กลุ่มคุณภาพ = 83.3202 คะแนนขึ้นไป - กลุ่มมาตรฐานระดับดี = 75.0018 - 82.3201 คะแนน - กลุ่มปานกลาง = 67.6834 - 75.0017 คะแนน - กลุ่มต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 67.6834 คะแนน	คะแนนรวมองค์ประกอบที่ (1)+(2)+(3)	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และนโยบายสำคัญเร่งด่วน (60 คะแนน)					องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานในการปฏิบัติราชการ (25 คะแนน)				องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดส่งรายงานข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลสำคัญ (15 คะแนน)				
					1.1 ผลการแนะนำส่งเสริม พัฒนา และแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร (น้ำหนัก 50%)	1.2 ผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณของงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติงาน ปี 2562 (16 โครงการ) (น้ำหนัก 30%)	1.3 ผลการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามโครงการไทยนิยมยั่งยืน (4 โครงการ) (น้ำหนัก 10%)	1.4 ผลการขับเคลื่อนงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลและ กษ. (น้ำหนัก 10%)	รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 (เต็ม 60 คะแนน)	2.1 กระบวนการวางแผนการปฏิบัติงานและการกำหนดเป้าหมายของงาน/โครงการ (Action Plan) (น้ำหนัก 20%)	2.2 กระบวนการติดตาม/เร่งรัดการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่หน่วยงานได้รับ (น้ำหนัก 40%)	2.3 การจัดทำแผนแนะนำ ส่งเสริมและพัฒนา สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร ปี 2563 (น้ำหนัก 40%)	รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 (เต็ม 25 คะแนน)	3.1 การจัดส่งข้อมูล รายงาน และเอกสารสำคัญต่าง ๆ ตามที่กำหนด (น้ำหนัก 40%)	3.2 การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของหน่วยงาน (Annual Report) (น้ำหนัก 20%)	3.3 การรายงานและจัดทำฐานข้อมูล/สารสนเทศที่สำคัญเพื่อรองรับภารกิจของหน่วยงาน (น้ำหนัก 20%)	3.4 การรายงานข้อมูลการติดตามการใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์/สิ่งก่อสร้างที่สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนัก 20%)	รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 (เต็ม 15 คะแนน)
หน่วยงาน/คะแนน			78 หน่วยงาน	100 คะแนน	30 คะแนน	18 คะแนน	6 คะแนน	6 คะแนน	60 คะแนน	5 คะแนน	10 คะแนน	10 คะแนน	25 คะแนน	6 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	15 คะแนน
กลุ่มคุณภาพ/MAX			10 หน่วยงาน	87.5930	90.9213	98.7499	100.0000	95.8160	54.4007	98.7963	100.0000	97.6667	23.7374	96.2500	98.0625	100.0000	87.5000	13.2895
กลุ่มมาตรฐานระดับดี/MIN			34 หน่วยงาน	54.5697	23.5706	60.3493	40.1663	41.3448	29.1992	0.0000	29.5000	0.0000	8.8713	64.2857	55.8819	31.6667	25.0000	8.9190
กลุ่มปานกลาง/AVERAGE			22 หน่วยงาน	75.0039	64.7676	88.5068	82.0789	79.6563	44.9137	71.2568	79.3654	71.4943	18.6488	82.2484	85.7076	66.0256	65.0974	11.4414
กลุ่มต้องปรับปรุง/SD.			12 หน่วยงาน	7.3178	13.3590	6.7943	13.9115	10.8544	4.9931	26.7276	14.1749	15.7772	3.0180	7.4593	7.7739	17.4035	15.3695	1.0253
คะแนนเต็ม			กลุ่ม	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	60 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	25 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	15 คะแนน
00	1	สสพ. 1	ต้องปรับปรุง	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
00	2	สสพ. 2	ต้องปรับปรุง	↓	↓	↔	↓	↓	↓	↔	↑	↔	↓	↑	↔	↓	↓	↔
06	3	สสจ.กระบี่	ต้องปรับปรุง	↓	↓	↑	↔	↔	↓	↔	↓	↔	↔	↔	↔	↓	↑	↔
12	4	สสจ.กาฬสินธุ์	ต้องปรับปรุง	↓	↓	↔	↑	↓	↓	↔	↓	↓	↓	↓	↑	↔	↔	↔
01	5	สสจ.ชัยนาท	ต้องปรับปรุง	↓	↔	↔	↔	↑	↔	↓	↓	↓	↓	↔	↑	↓	↑	↔
05	6	สสจ.ชุมพร	ต้องปรับปรุง	↓	↓	↔	↔	↓	↓	↔	↔	↓	↓	↑	↔	↑	↑	↑
05	7	สสจ.พัทลุง	ต้องปรับปรุง	↓	↔	↑	↔	↓	↓	↔	↓	↓	↓	↓	↑	↓	↔	↓
07	8	สสจ.ยะลา	ต้องปรับปรุง	↓	↓	↔	↔	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↔	↔	↓	↔	↓
02	9	สสจ.สมุทรปราการ	ต้องปรับปรุง	↓	↓	↑	↓	↓	↓	↔	↔	↔	↓	↔	↔	↓	↔	↓
04	10	สสจ.สมุทรสงคราม	ต้องปรับปรุง	↓	↓	↑	↓	↑	↓	↔	↔	↔	↓	↑	↔	↔	↑	↔
09	11	สสจ.สระแก้ว	ต้องปรับปรุง	↓	↔	↔	↓	↔	↔	↓	↓	↓	↓	↔	↔	↓	↓	↓
01	12	สสจ.อ่างทอง	ต้องปรับปรุง	↓	↓	↑	↓	↔	↓	↑	↓	↔	↓	↑	↔	↔	↔	↔

หมายเหตุ : เรียงลำดับตามตัวอักษร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบการประเมิน 3 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และนโยบายสำคัญเร่งด่วน (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)

กลุ่มคุณภาพ = 49.9065 คะแนน ขึ้นไป
 กลุ่มมาตรฐานระดับดี = 44.9115 - 49.9064 คะแนน
 กลุ่มปานกลาง = 39.9165 - 44.9114 คะแนน
 กลุ่มต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 39.9165 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานในการปฏิบัติราชการ (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)

กลุ่มคุณภาพ = 21.6669 คะแนน ขึ้นไป
 กลุ่มมาตรฐานระดับดี = 18.6489 - 21.6668 คะแนน
 กลุ่มปานกลาง = 15.6309 - 18.6488 คะแนน
 กลุ่มต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 15.6309 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดส่งรายงานข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลสำคัญ (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)

กลุ่มคุณภาพ = 12.4668 คะแนน ขึ้นไป
 กลุ่มมาตรฐานระดับดี = 11.4415 - 12.4667 คะแนน
 กลุ่มปานกลาง = 10.4162 - 11.4414 คะแนน
 กลุ่มต้องปรับปรุง = ต่ำกว่า 10.4161 คะแนน