

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๔๑/๒๕๖๔ วันอังคารที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อทราบ (กษ. เจ้าของเรื่อง)

เรื่อง/สาระ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๙๑๐๖๔ เรื่อง : รายงานงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (เพิ่มเติม) ของการยางแห่งประเทศไทย สาระ : กษ. เสนอ กรม. รับทราบรายงานงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (เพิ่มเติม) ของการยางแห่งประเทศไทย ในส่วนงบทำการ จำนวนทั้งสิ้น ๑๔,๑๘๒.๕๐๗๙ ล้านบาท <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> ๑. การยางแห่งประเทศไทย ได้ดำเนินการปรับปรุงงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๔ (เพิ่มเติม) ในส่วนของกองทุนพัฒนายางพารา ตามมาตรา ๔๙(๓) ซึ่งเป็นงบทำการจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๘.๘๖๐๐ โดยในคราวประชุมคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีมติอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๔ (เพิ่มเติม) ดังกล่าวแล้ว ๒. จากการปรับปรุงงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๔ (เพิ่มเติม) ในส่วนของกองทุนพัฒนายางพารา ตามมาตรา ๔๙(๓) ส่งผลให้งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๔ ของการยางแห่งประเทศไทย เพิ่มขึ้นจากเดิม จำนวน ๑๔,๐๗๓.๖๔๗๙ ล้านบาท เป็น ๑๔,๓๖๔.๓๙๕๘ ล้านบาท ประกอบด้วย งบทำการ ๑๔,๑๘๒.๕๐๗๙ ล้านบาท และงบลงทุน ๑๘๑.๘๘๗๙ ล้านบาท มติ กรม. : รับทราบตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กษ. (กยท.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามนัยแห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย มาตรา ๕๕ กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ กรม. : -

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๔๑/๒๕๖๔ วันอังคารที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๙๑๐๖๔ เรื่อง : แนวคิดการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมราชทัณฑ์ สารัตถะ : ยธ. เสนอ ครม. ดังนี้ ๑. รับทราบผลการศึกษาแนวทางการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมราชทัณฑ์ (นิคมฯ) ๒. เห็นชอบแนวคิดการจัดตั้งนิคมฯ ๓. เห็นชอบให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) สนับสนุนการจัดตั้งนิคมฯ <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> ๑. กระทรวงยุติธรรมขอเสนอเรื่องแนวคิดการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมราชทัณฑ์ต่อคณะรัฐมนตรีรับทราบและพิจารณาเห็นชอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาผู้ต้องขังล้นเรือนจำและเป็นการฝึกทักษะอาชีพ พัฒนา/ยกระดับฝีมือแรงงาน เพื่อสร้างผู้พ้นโทษให้เป็นผู้ประกอบการใหม่และสร้างงานสร้างอาชีพในอนาคตซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งเสริมให้อัตราการกระทำผิดซ้ำลดลง เป็นการคืนคนดีสู่สังคมอย่างยั่งยืน ๒. กระทรวงยุติธรรม โดยกรมราชทัณฑ์ได้จัดทำพื้นที่นำร่องต้นแบบ ซึ่งจากการศึกษาในเรือนจำ/ทัณฑสถาน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๒๑ แห่ง ประกอบกับการวิเคราะห์ความพร้อมของเศรษฐกิจในพื้นที่ พบว่า มีพื้นที่ซึ่งมีความพร้อมสูงในการนำโครงการนำร่องต้นแบบมาผลักดันในพื้นที่ โดยมีอุตสาหกรรมเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน ๒ พื้นที่ ดังนี้ ๒.๑ จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งจากการสอบถามผู้ประกอบการมีความสนใจร่วมลงทุนในการผลิตเครื่องอุปโภคบริโภคแปรรูปอาหารการจัดการขยะ เครื่องหนัง ประมงและประมงแปรรูป ๒.๒ จังหวัดระยอง กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย คือ การร่วมทุนในการผลิตเครื่องอุปโภคบริโภค แปรรูปอาหาร เกษตรแปรรูป เครื่องหนัง ประกอบเครื่องจักร ตัดเย็บเสื้อผ้า ในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็กและขนาดกลาง ซึ่งสามารถดำเนินการได้ทันทีเนื่องจากมีฐานการผลิตเดิมรองรับอยู่แล้ว <u>ความเห็นของ กษ.</u> กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบแนวคิดการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมราชทัณฑ์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : ยธ./กษ. (กสก.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาแรงงานภาคเกษตรเพื่อส่งต่อไปกลุ่มอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร เกษตรแปรรูป อุตสาหกรรมประมง และการแปรรูปผลิตภัณฑ์ประมง ทำให้ช่วยลดปัญหาการขาดแคลนแรงงานภาคอุตสาหกรรมประมงเป็นการให้โอกาสผู้ที่กระทำความผิดเมื่อพ้นโทษแล้วได้มีงานทำมีอาชีพ มีรายได้ที่สามารถเลี้ยงดูตัวเองและครอบครัวได้ ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และไม่กลับไปกระทำความผิดซ้ำ กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

ของกระทรวงยุติธรรม เนื่องจากจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาแรงงานภาคเกษตรเพื่อส่งต่อไปกลุ่มอุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร เกษตรแปรรูป อุตสาหกรรมการประมงและการแปรรูปผลิตภัณฑ์ประมง ทำให้ช่วยลดปัญหาการขาดแคลนแรงงานภาคอุตสาหกรรมประมงเป็นการให้โอกาสผู้ที่กระทำความผิดเมื่อพ้นโทษแล้วได้มีงานทำมีอาชีพ มีรายได้ที่สามารถเลี้ยงดูตัวเองและครอบครัวได้ ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และไม่กลับไปกระทำความผิดซ้ำ ทั้งนี้ การฝึกทักษะฝีมือแรงงานรองรับในช่วงเตรียมความพร้อมและพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานก่อนปล่อยตัวควรสอดคล้องกับอุตสาหกรรมที่จะลงทุน ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ประกอบการในการร่วมลงทุน มติ ครม. : ๑. รับทราบผลการศึกษาแนวทางการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมราชทัณฑ์ ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ สำหรับแนวทางการจัดตั้งนิคมฯ และแนวทางการสนับสนุนของนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย นั้น ให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามความจำเป็นเหมาะสม โดยให้ดำเนินการให้ถูกต้องเป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ๒. ให้กระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็น ข้อเสนอแนะของกระทรวงการคลัง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย	
--	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๔๑/๒๕๖๔ วันอังคารที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อพิจารณาจร (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๙๑๐๖๔ เรื่อง : (ร่าง) ยุทธศาสตร์ระยะยาวในการพัฒนาแบบปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำของประเทศไทย (Thailand's Long-Term Low Greenhouse Gas Emission Development Strategy) สารัตถะ : ทส. เสนอ กรม. พิจารณา ดังนี้ ๑. เห็นชอบต่อ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ระยะยาวในการพัฒนาแบบปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำของประเทศไทย (Thailand's Long-Term Low Greenhouse Gas Emission Development Strategy) ๒. เห็นชอบให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะหน่วยประสานงานกลางของอนุสัญญาฯ จัดส่ง (ร่าง) ยุทธศาสตร์ระยะยาวในการพัฒนาแบบปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำของประเทศไทย (Thailand's Long-Term Low Greenhouse Gas Emission Development Strategy) ต่อสำนักเลขาธิการกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> (ร่าง) ยุทธศาสตร์ระยะยาวในการพัฒนาแบบปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำของประเทศไทย (Thailand's Long-Term Low Greenhouse Gas Emission Development Strategy) จัดทำขึ้นเพื่อตอบสนองต่อการร่วมมือกับประชาคมโลกในการพยายามควบคุมการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิเฉลี่ยของโลกไม่ให้เกิน ๑.๕ – ๒ องศาเซลเซียส โดยมุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของโลกในระดับสูงสุดโดยเร็วที่สุด และดำเนินการลดก๊าซเรือนกระจกอย่างเข้มข้น ตามข้อ ๔ วรรค ๑๙ ของความตกลงปารีส ได้เชิญชวนให้ทุกประเทศจัดทำขึ้นและสื่อสารยุทธศาสตร์ระยะยาวฯ โดยคำนึงถึงหลักความรับผิดชอบร่วมกันที่แตกต่าง (Common but differentiated responsibilities and respective capabilities, CBDR) ของแต่ละประเทศ โดยประเทศไทยได้ตั้งเป้าหมายที่จะมีระดับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงสุด ณ ปี ค.ศ. ๒๐๓๐ มุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net zero GHG emissions) โดยเร็วที่สุดภายในครึ่งหลังของศตวรรษนี้ และมีความพยายามในการมุ่งสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon neutrality) ภายในปี ค.ศ. ๒๐๖๕ ในขณะที่การยกระดับความร่วมมือระหว่างประเทศและการได้รับการสนับสนุนทางการเงิน เทคโนโลยี และการเสริมสร้างขีดความสามารถจะช่วยสนับสนุนให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมายที่ท้าทายนี้ได้ ซึ่งยุทธศาสตร์ระยะยาวฯ ของประเทศไทย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : ทส./กษ. (สศก.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อเป็นประโยชน์ช่วยให้ประเทศไทยสามารถเข้าถึงกลไกสนับสนุนการดำเนินงานด้านการลดก๊าซเรือนกระจกได้มากขึ้น ได้แก่ กลไกสนับสนุนทางการเงิน การพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี และการเสริมสร้างศักยภาพ กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ กรม. : -

จัดทำโดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน มีการกำหนดเป้าหมายและมาตรการที่ชัดเจนและสอดคล้องตามแนวทางการควบคุมการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิเฉลี่ยโลก กรณี ๒ องศาเซลเซียส ของคณะกรรมการระหว่างรัฐบาลว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Intergovernmental Panel on Climate Change: IPCC) และมีเป้าหมายการมุ่งสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี ค.ศ. ๒๐๖๕ ทั้งนี้ ประเทศไทยจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานและขนส่งอย่างเร่งด่วน รวมถึงการปรับเปลี่ยนไปใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคเอกชน ซึ่งจะเป็นการสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่าการลงทุนในธุรกิจที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำ และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมภายใน ปี ค.ศ. ๒๐๕๐ และช่วยลดผลกระทบต่อการเพิ่มขึ้นของต้นทุนด้านพลังงานหรือการลดลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศจากการดำเนินมาตรการลดก๊าซเรือนกระจกภายใต้ยุทธศาสตร์ระยะยาวฯ นอกจากนี้ การดำเนินมาตรการลดก๊าซเรือนกระจกยังก่อให้เกิดผลประโยชน์ร่วม (co-benefit) อื่นด้วย เช่น ประสิทธิภาพการใช้พลังงานของประเทศเพิ่มขึ้น ปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์ต่อหัวประชากรมีปริมาณลดลงทำให้มลพิษทางอากาศ ได้แก่ ออกไซด์ของไนโตรเจน คาร์บอนมอนอกไซด์ PM 2.5 ลดลง โดยการเปลี่ยนผ่านไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำของประเทศไทยจะสำเร็จได้ต้องอาศัยความร่วมมือและการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศ มติ ครม. : ๑. เห็นชอบตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ และหากมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยน (ร่าง) ยุทธศาสตร์ระยะยาวในการพัฒนาแบบปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำของประเทศไทย ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดำเนินการได้ โดยให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลและประโยชน์ที่ไทยได้รับจากการปรับเปลี่ยนดังกล่าว ทั้งนี้ ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของสำนักงานงบประมาณและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย ๒. ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ (เรื่อง การเสนอเรื่องเร่งด่วนต่อคณะรัฐมนตรี) ในการเสนอเรื่องนี้	
--	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๔๑/๒๕๖๔ วันอังคารที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อพิจารณาจร (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๙๑๐๖๔ เรื่อง : การประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๒๖ (COP 26) การประชุมรัฐภาคีพิธีสารเกียวโต สมัยที่ ๑๖ (CMP 16) การประชุมรัฐภาคีความตกลงปารีส สมัยที่ ๓ (CMA 3) และการประชุมอื่นที่เกี่ยวข้อง สารัตถะ : ทส. เสนอ ครม. พิจารณา ดังนี้ - เห็นชอบต่อกรอบทำที่เจรจาของไทยในการประชุมกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขกรอบทำที่เจรจาของไทยที่มีใช้สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีก - รับทราบองค์ประกอบคณะผู้แทนของประเทศไทยในการประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๒๖ (COP 26) การประชุมรัฐภาคีพิธีสารเกียวโต สมัยที่ ๑๖ (CMP 16) การประชุมรัฐภาคีความตกลงปารีส สมัยที่ ๓ (CMA 3) และการประชุมอื่นที่เกี่ยวข้อง <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> กรอบทำที่เจรจาของไทยในการประชุมกรอบอนุสัญญาฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มีเนื้อหาครอบคลุมหลักการภายใต้กรอบอนุสัญญาฯ ที่ประเทศไทยให้ความสำคัญ เช่น ความเป็นธรรมและความรับผิดชอบร่วมกันในระดับที่แตกต่างกัน โดยคำนึงถึงขีดความสามารถของแต่ละประเทศ เน้นย้ำให้ประเทศพัฒนาแล้วต้องเป็นผู้นำในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ให้การจัดทำและการดำเนินงานตามการมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด (Nationally Determined Contributions: NDCs) อยู่ภายใต้หลักการของกรอบอนุสัญญาฯ และความตกลงปารีส การกำหนดนโยบายหรือมาตรการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศต้องคำนึงถึงผลกระทบด้านเศรษฐกิจ การค้าและสังคมของประเทศกำลังพัฒนา ส่งเสริมบทบาทของภาคป่าไม้และการใช้ประโยชน์ที่ดินทั้งในด้านการกักเก็บคาร์บอนและการปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : ทส./กษ. (สศก./วก.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

สภาพภูมิอากาศ การกำหนดแนวทางและกลไกความร่วมมือเกี่ยวกับกลไกตลาดและไม่ใช่ตลาดต้องมีความยืดหยุ่นไม่เป็นภาระเพิ่มเติม และคำนึงถึงประสบการณ์จากกลไกที่มีอยู่เดิม ต้องการให้มีการยกระดับการสนับสนุนทางการเงิน เทคโนโลยี และการเสริมสร้างศักยภาพต่อการดำเนินงานด้านการปรับตัวฯ ของประเทศกำลังพัฒนาให้มีการสนับสนุนด้านองค์ความรู้ การวิจัย การเงิน การถ่ายทอดเทคโนโลยี และเสริมสร้างศักยภาพในภาคเกษตรเพื่อลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ให้ประเทศพัฒนาแล้วเป็นผู้นำและยกระดับการสนับสนุนทางการเงินแก่ประเทศกำลังพัฒนาทั้งด้านการลดก๊าซเรือนกระจกและการปรับตัวฯ อย่างเพียงพอ สมดุล และต่อเนื่อง สนับสนุนการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีภายใต้กรอบอนุสัญญาฯ และความตกลงปารีสโดยควรเชื่อมโยงกับกลไกทางการเงินให้มีการยกระดับศักยภาพของบุคลากร สถาบันและระบบในประเทศกำลังพัฒนาอย่างบูรณาการและยั่งยืน การกำหนดรายละเอียดของกรอบความโปร่งใสในการดำเนินงานและการสนับสนุนต้องมีความยืดหยุ่นและคำนึงถึงศักยภาพที่แตกต่างกันของประเทศกำลังพัฒนา และประเทศไทยพร้อมจะเป็นประเทศที่ให้ และ/หรือ ประสานความช่วยเหลือหรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงานการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศไปยังประเทศกำลังพัฒนาอื่น ๆ เป็นต้น ในการนี้ หากมีข้อเจรจาใดที่นอกเหนือจากนี้ หากไม่เป็นการขัดกับท่าทีการเจรจาของไทยและไม่มีผลผูกพันทางกฎหมาย ให้เป็นดุลยพินิจของหัวหน้าคณะผู้แทน ทั้งนี้ กรอบท่าทีการเจรจาของไทยในการประชุมกรอบอนุสัญญาฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นไปตามหลักการของกรอบอนุสัญญาฯ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนของประเทศด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และไม่ขัดกับนโยบายของรัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภา มติ ครม. : ๑. เห็นชอบและรับทราบตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ และให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย ๒. ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ (เรื่อง การเสนอเรื่องเร่งด่วนต่อคณะรัฐมนตรี) ในการเสนอเรื่องนี้	
---	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๔๑/๒๕๖๔ วันอังคารที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อพิจารณาจร (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๙๑๐๖๔ เรื่อง : การขอความเห็นชอบต่อร่างเอกสารที่จะรับรองในการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ ๓๘ และครั้งที่ ๓๙ และการประชุมสุดยอดที่เกี่ยวข้อง สารัตถะ : กต. เสนอ ครม. พิจารณา ดังนี้ ๑. ให้ความเห็นชอบต่อร่างเอกสารในข้อ ๒. จำนวน ๒๒ ฉบับ โดยหากมีความจำเป็นต้องแก้ไขร่างเอกสารในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ขอให้กระทรวงการต่างประเทศหรือส่วนราชการเจ้าของเรื่องดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก ๒. ให้นายกรัฐมนตรีหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายร่วมรับรองร่างเอกสารในข้อ ๒. <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> ๑. กระทรวงการต่างประเทศขอเสนอร่างเอกสารผลลัพธ์ของการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ ๓๘ และครั้งที่ ๓๙ และการประชุมสุดยอดที่เกี่ยวข้อง ตามที่ได้ประสานและรวบรวมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีรวม ๒๒ ฉบับ โดยเป็นเอกสารที่ผู้นำจะรับรอง (adopt) ทั้งหมด ทั้งนี้ จะมีเอกสารเพิ่มเติมอีก ๔ ฉบับ ได้แก่ (๑) ร่างแถลงการณ์ผู้นำอาเซียนว่าด้วยการยกระดับการปรับเปลี่ยนไปสู่ดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (Draft ASEAN Leaders' Statement on Advancing Digital Transformation in ASEAN) (๒) ร่างแถลงการณ์ร่วมอาเซียน-จีนว่าด้วยการเสริมสร้างความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Draft ASEAN-China Joint Statement on Strengthening Green and Sustainable Development) (๓) ร่างแถลงการณ์ร่วมอาเซียนว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสำหรับการประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๒๖ (Draft ASEAN Joint Statement on Climate Change to the ๒๖th Conference of the Parties to the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC COP-๒๖) และ (๔) ร่างปฏิญญาอาเซียนเพื่อส่งเสริมแรงงานอาเซียนให้มีความสามารถในการแข่งขันและความสามารถในการปรับตัวเพื่อรองรับกับอนาคตของงาน (Draft ASEAN Declaration on Promoting Competitiveness, Resilience and Agility of Workers for the Future of Work) โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) ในฐานะส่วนราชการเจ้าของ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กต./กษ. (สกต.สป.กษ.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

เรื่องสำหรับเอกสาร (๑) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) ในฐานะส่วนราชการเจ้าของเรื่องสำหรับเอกสาร (๒) และ (๓) และกระทรวงแรงงาน (รง.) ในฐานะส่วนราชการเจ้าของเรื่องสำหรับเอกสาร (๔) จะดำเนินการนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๒. สารสำคัญของร่างเอกสารที่จะรับรอง จำนวน ๒๒ ฉบับ สรุป ดังนี้

๒.๑ ร่างปฏิญญาบันดาร์เสรีเบกาวันว่าด้วยข้อริเริ่มเชิงยุทธศาสตร์และองค์รวมเพื่อเชื่อมโยงการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉินและภัยพิบัติของอาเซียน (อาเซียน ชิลด์) (Draft Bandar Seri Begawan Declaration on the Strategic and Holistic Initiative to Link ASEAN Responses to Emergencies and Disasters (ASEAN SHIELD) เพื่อส่งเสริมการประสานงานของกลไกอาเซียนและบทบาทของเลขาธิการอาเซียนในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉินและภัยพิบัติในอนาคตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒.๒ ร่างปฏิญญาบันดาร์เสรีเบกาวันว่าด้วยความสำคัญของครอบครัวเพื่อการพัฒนาชุมชนและการสร้างชาติ (Draft Bandar Seri Begawan Declaration on the Importance of the Family for Community Development and Nation-Building) เพื่อย้ำบทบาทสำคัญของครอบครัวในการสร้างรากฐานของชุมชนและชาติที่มั่นคงและมีภูมิคุ้มกันสำหรับประชาชนอาเซียน

๒.๓ ร่างปฏิญญาผู้นำอาเซียนว่าด้วยการธำรงระบบพหุภาคีนิยม (Draft ASEAN Leaders' Declaration on Upholding Multilateralism) ยืนยันความมุ่งมั่นของอาเซียนในการส่งเสริมระบบพหุภาคีนิยมและกลไกพหุภาคีที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของกฎระเบียบและกฎหมายระหว่างประเทศในการรับมือกับความท้าทายต่าง ๆ และเพิ่มพูนผลประโยชน์ร่วมกันของอาเซียนอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๔ ร่างปฏิญญาผู้นำอาเซียนว่าด้วยเศรษฐกิจภาคทะเล (Draft ASEAN Leaders' Declaration on the Blue Economy) เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในเรื่องเศรษฐกิจภาคทะเลในอาเซียนระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียนกับภาคีภายนอก

๒.๕ ร่างปฏิญญาผู้นำอาเซียนว่าด้วยการปรับสูตรและการผลิตอาหารและเครื่องดื่มทางเลือกที่ดีต่อสุขภาพ (ASEAN Leaders' Declaration on the Reformulation and Production of Healthier Food and Beverage Options) เพื่อส่งเสริมการปรับสูตรและการผลิตอาหารและเครื่องดื่มที่ดีต่อสุขภาพในภูมิภาค

๒.๖ ร่างปฏิญญาว่าด้วยการขจัดการรังแกเด็กในอาเซียน (Draft Declaration on the Elimination of Bullying of Children in ASEAN) ส่งเสริมให้มีมาตรการที่เหมาะสมในการคุ้มครองเด็กในภูมิภาคอาเซียนจากการถูกรังแกทุกรูปแบบ

๒.๗ ร่างแผนยุทธศาสตร์อาเซียนในประเด็นการปฏิวัติอุตสาหกรรม ครั้งที่ ๔ (Draft Consolidated Strategy on the Fourth Industrial Revolution for ASEAN) เป็นเอกสารกำหนดแนวทางเชิงนโยบายในการพัฒนาประชาคมอาเซียนที่เป็นดิจิทัลของสามเสาประชาคมอาเซียนให้มีทิศทางเดียวกัน มีบูรณาการ และมีตัวชี้วัดความสำเร็จให้ชัดเจน

๒.๘ ร่างกรอบความร่วมมือเศรษฐกิจใส่ใจที่ครอบคลุมของอาเซียน (Draft ASEAN Comprehensive Framework on Care Economy) เพื่อเป็นแนวทางในการตอบสนองต่อวิกฤตการณ์ที่มีความซับซ้อนและท้าทายในอาเซียน โดยเฉพาะบริบทของโควิด-๑๙ โดยมุ่งบูรณาการความร่วมมือข้ามสาขา เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับอาเซียนที่มีความเข้มแข็งและมีความสามารถในการฟื้นตัวอย่างยั่งยืน ๒.๙ ร่างกรอบนโยบายยุทธศาสตร์อาเซียนว่าด้วยการส่งเสริมการปรับตัวของประชาคมอาเซียนสำหรับความเข้าใจ การยอมรับ และการรับรู้เกี่ยวกับวาระระดับภูมิภาคที่มากขึ้นในหมู่ประชาชนอาเซียน (Draft ASEAN Strategic Policy Framework on Promoting an Adaptive ASEAN Community of Greater Understanding, Tolerance and a Sense of Regional Agendas among the Peoples of ASEAN) เพื่อส่งเสริมความเป็นปึกแผ่นและอัตลักษณ์อาเซียนในหมู่ประชาชนอาเซียน โดยมีวิสัยทัศน์ในการเป็นประชาคมที่มีความสามารถในการปรับตัวเป็น “ประชาคมแห่งโอกาสเพื่อคนทั้งปวง” (Community of Opportunities for All) ที่ส่งเสริมความหลากหลาย ความอดทนอดกลั้น และการมีส่วนร่วม ๒.๑๐ ร่างขอบเขตอำนาจและหน้าที่คณะทำงานระดับสูงว่าด้วยการจัดทำวิสัยทัศน์ประชาคมอาเซียนภายหลังปี ค.ศ. ๒๐๒๕ และแผนงาน (Draft Terms of Reference for the High-Level Task Force on the ASEAN Community's Post-๒๐๒๕ Vision and the Roadmap) เป็นเอกสารกำหนดบทบาทและหน้าที่ของคณะทำงานระดับสูงว่าด้วยการจัดทำวิสัยทัศน์ประชาคมอาเซียนภายหลังปี ค.ศ. ๒๐๒๕ ซึ่งจะทำหน้าที่วางแผนและจัดทำวิสัยทัศน์ฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ๒.๑๑ ร่างแถลงการณ์ผู้นำอาเซียน-สหรัฐฯ ว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัล (Draft ASEAN-U.S. Leaders' Statement on Digital Development) เป็นเอกสารแสดงเจตนารมณ์ร่วมกันระหว่างอาเซียน-สหรัฐฯ ในการส่งเสริมความร่วมมือด้านดิจิทัล ๒.๑๒ ร่างแถลงการณ์ร่วมอาเซียน-อินเดีย ว่าด้วยความร่วมมือต่อมุมมองอาเซียนต่ออินโด-แปซิฟิก (Draft ASEAN-India Joint Statement on Cooperation on the ASEAN Outlook on the Indo-Pacific (AOIP) เป็นเอกสารแสดงเจตนารมณ์ร่วมกันในการแสวงหาความร่วมมือภายใต้มุมมองอาเซียนต่ออินโด-แปซิฟิก (เอโอไอพี) กับข้อริเริ่มมหาสมุทรอินโด-แปซิฟิก (Indo-Pacific Oceans Initiative) ของอินเดีย ๒.๑๓ ร่างแถลงการณ์อาเซียน-รัสเซีย ว่าด้วยการสร้างภูมิภาคที่เป็นปึกแผ่น มั่นคงและยั่งยืน (Draft ASEAN-Russia Statement: Building United, Secure and Sustainable Region) เพื่อส่งเสริมการทำงานของกลไกที่อาเซียนมีบทบาทนำ และผลักดันความร่วมมือบนพื้นฐานของการมีผลประโยชน์ร่วมกันในโครงสร้างสถาปัตยกรรมภูมิภาค ๒.๑๔ ร่างแถลงการณ์อาเซียน-สหพันธรัฐรัสเซีย ว่าด้วยความร่วมมือในด้านการรับมือและต่อต้านปัญหายาเสพติดโลก (Draft Statement of ASEAN and the Russian Federation on Cooperation in the Field of Addressing and Countering the World Drug Problem) เพื่อเน้นย้ำความร่วมมือระหว่างอาเซียนกับรัสเซีย	
---	--

ในการรับมือและต่อต้านปัญหาเสพติดในโอกาสครบรอบ ๖๐ ปี อนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ และ ๕๐ ปี อนุสัญญาว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ค.ศ. ๑๙๗๑ ผ่านการฝึกอบรมหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายและความร่วมมือภายใต้กรอบการประชุมของเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านยาเสพติด รวมถึงสนับสนุนความร่วมมือระหว่างอาเซียนกับองค์การความร่วมมือเชิงฮัยในดำเนิน

๒.๑๕ ร่างแผนปฏิบัติการฉบับครอบคลุมเพื่อดำเนินความร่วมมือหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ระหว่างอาเซียนกับสหพันธรัฐ-รัสเซีย (ค.ศ. ๒๐๒๑-๒๐๒๕) (Draft Comprehensive Plan of Action to Implement the Association of Southeast Asian Nations and the Russian Federation Strategic Partnership (๒๐๒๑-๒๐๒๕) ระบุมาตรการต่าง ๆ ที่อาเซียนและรัสเซียจะดำเนินการร่วมกัน โดยมีสาขาความร่วมมือที่สำคัญ เช่น ความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคง ความร่วมมือด้านการต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ ความร่วมมือด้านเศรษฐกิจ

๒.๑๖ ร่างแถลงการณ์ร่วมอาเซียน-จีน ว่าด้วยความร่วมมือในการสนับสนุนกรอบการฟื้นฟูที่ครอบคลุมของอาเซียน (Draft ASEAN-China Joint Statement on Cooperation in Support of the ASEAN Comprehensive Recovery Framework) มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความร่วมมือเพื่อฟื้นฟูทางเศรษฐกิจและสังคมในภูมิภาคที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-๑๙ โดยเฉพาะการสนับสนุนแนวทางและการดำเนินการความร่วมมือระหว่างอาเซียนกับจีนภายใต้กรอบการฟื้นฟูที่ครอบคลุมของอาเซียนในด้านต่าง ๆ

๒.๑๗ ร่างแถลงการณ์ร่วมของการประชุมสุดยอดอาเซียน-จีน ครั้งที่ ๒๔ เพื่อฉลองวาระครบรอบ ๓๐ ปี ความสัมพันธ์อาเซียน-จีน (Draft Joint Statement of the ๒๔th ASEAN-China Summit to Commemorate the ๓๐th Anniversary of ASEAN-China Dialogue Relations) มีวัตถุประสงค์เพื่อเน้นย้ำความสัมพันธ์ที่มีพลวัตและสาระสำคัญระหว่างอาเซียนกับจีนในโอกาสครบรอบ ๓๐ ปี และเน้นย้ำหลักการสำคัญร่วมกัน กำหนดแนวทางการสานต่อความร่วมมืออาเซียน-จีนในทุกด้าน ทั้งด้านการเมืองและความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม

๒.๑๘ ร่างแถลงการณ์ร่วมการประชุมสุดยอดอาเซียน-สาธารณรัฐเกาหลี ครั้งที่ ๒๒ ว่าด้วยการพัฒนาความร่วมมืออาเซียน-สาธารณรัฐเกาหลีให้ก้าวไกล (Draft Joint Statement of the ๒๒nd ASEAN-Republic of Korea Summit on Advancing ASEAN-Republic of Korea Cooperation) กำหนดแนวทางและมาตรการต่าง ๆ ที่อาเซียนและสาธารณรัฐเกาหลีจะดำเนินการร่วมกันเพื่อพัฒนาความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์อาเซียน-สาธารณรัฐเกาหลีจะดำเนินการร่วมกันเพื่อพัฒนาความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์อาเซียน-สาธารณรัฐเกาหลีให้ก้าวไกลเป็นรูปธรรม มีพลวัต และเป็นประโยชน์ร่วมกันมากขึ้น เพื่อให้ตอบสนองต่อโอกาสและความท้าทายในระดับภูมิภาคและระดับโลก โดยเฉพาะการฟื้นฟูหลังการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙

๒.๑๙ ร่างแถลงการณ์ผู้นำอาเซียนบวกสาม ว่าด้วยความร่วมมือด้านสุขภาพจิตในวัยรุ่นและเด็ก (Draft ASEAN Plus Three Leaders' Statement on Cooperation on Mental Health Amongst Adolescents and Young Children) เพื่อเสริมสร้างการดำเนินการป้องกันและการบรรเทาผลกระทบด้านลบของสุขภาพจิตต่อสังคม

และเศรษฐกิจในภูมิภาค ผ่านการส่งเสริมให้ประเทศสมาชิกอาเซียนบวกสามเสริมสร้างหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ส่งเสริมความตระหนักรู้ด้านสุขภาพจิตเพื่อจัดการประเด็นปัญหาด้านสุขภาพจิตและการป้องกันการฆ่าตัวตาย ตลอดจน ส่งเสริมการวิจัยและการริเริ่มการสร้างขีดความสามารถเกี่ยวกับสุขภาพจิตระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียนและภาคี ภายนอก

๒.๒๐ ร่างแถลงการณ์ผู้นำการประชุมสุดยอดเอเชียตะวันออกว่าด้วยการฟื้นฟูที่ยั่งยืนและสีเขียว (Draft East Asia Summit Leaders' Statement on Sustainable and Green Recovery) เพื่อส่งเสริมความร่วมมือ ในการฟื้นฟูหลังโควิด-๑๙ อย่างยั่งยืนและสีเขียวในระยะยาว โดยเน้นย้ำหลักการและความร่วมมือที่สำคัญของอาเซียน การส่งเสริมการดำเนินการตามกรอบการฟื้นฟูที่ครอบคลุม การแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ปัญหาสิ่งแวดล้อม ความร่วมมือด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน ความร่วมมือรายสาขาด้านพลังงาน อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี เศรษฐกิจ ปัญหาขยะทะเล ความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศ การตอบสนองต่อกรณีฉุกเฉินและภัยพิบัติ และการเปลี่ยนผ่านทางดิจิทัล

๒.๒๑ ร่างแถลงการณ์ผู้นำการประชุมสุดยอดเอเชียตะวันออกว่าด้วยการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ผ่านการฟื้นฟูการท่องเที่ยว (Draft East Asia Summit Leaders' Statement on Economic Growth through Tourism Recovery) เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการฟื้นฟูเศรษฐกิจในภูมิภาคผ่านการฟื้นตัวของการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้รับผลกระทบอย่างมาจากการโควิด-๑๙ โดยการแลกเปลี่ยนข้อมูลและมาตรฐาน ด้านสาธารณสุข การพัฒนาบุคลากรในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว การสนับสนุนผู้ประกอบการธุรกิจ MSMEs ตลอดจน การดำเนินการตามกรอบการฟื้นฟูที่ครอบคลุมของอาเซียน แผนฟื้นฟูการท่องเที่ยวของอาเซียนระยะหลังการแพร่ระบาด และข้อเสนอแนะร่วมขององค์การการท่องเที่ยวโลกแห่งสหประชาชาติและองค์การอนามัยโลก

๒.๒๒ ร่างแถลงการณ์ผู้นำการประชุมสุดยอดเอเชียตะวันออกว่าด้วยความร่วมมือด้านสุขภาพจิต (Draft East Asia Summit Leaders' Statement on Mental Health Cooperation) เพื่อส่งเสริมความร่วมมือ ด้านสุขภาพจิต โดยเฉพาะในบริบทของการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ ที่ส่งผลให้ปัญหาสุขภาพจิตเป็นประเด็น ด้านสาธารณสุขที่สำคัญ โดยมีแนวทางการดำเนินความร่วมมือที่สำคัญ อาทิ ส่งเสริมความร่วมมือด้านสุขภาพจิต ทั้งในระดับภูมิภาคและระหว่างประเทศผ่านเวทีและกลไกที่อาเซียนมีบทบาทนำ การฝึกอบรมและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ การเสริมสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจของสาธารณชนเรื่องภาวะสุขภาพจิต และการแสวงหาความเป็นไปได้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกัน ว่าด้วยความร่วมมือด้านสุขภาพจิตเพื่อการดำเนินการ ที่เป็นรูปธรรม

มติ ครม. : ๑. เห็นชอบตามที่กระทรวงการต่างประเทศเสนอ ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนร่างเอกสาร ที่จะรับรองในการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ ๓๘ และครั้งที่ ๓๙ และการประชุมสุดยอดที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒๒ ฉบับ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ ให้กระทรวงการต่างประเทศ หรือส่วนราชการเจ้าของเรื่องดำเนินการได้ โดยให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผล

และประโยชน์ที่ไทยได้รับจากการปรับเปลี่ยนดังกล่าวด้วย ๒. ให้กระทรวงการต่างประเทศได้รับยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ (เรื่อง การเสนอเรื่องเร่งด่วนต่อคณะรัฐมนตรี) ในการเสนอเรื่องนี้	
---	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๔๑/๒๕๖๔ วันอังคารที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อพิจารณาจร (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๙๑๐๖๔ เรื่อง : ร่างถ้อยแถลงร่วมการประชุมผู้นำกรอบความร่วมมือลุ่มน้ำโขง-สาธารณรัฐเกาหลี ครั้งที่ ๓ สารัตถะ : กต. เสนอ ครม. พิจารณา ดังนี้ ๑. ให้ความเห็นชอบต่อร่างถ้อยแถลงร่วมการประชุมผู้นำกรอบความร่วมมือลุ่มน้ำโขง-สาธารณรัฐเกาหลี ครั้งที่ ๓ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขร่างเอกสารดังกล่าวในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ขอให้กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการได้ โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ๒. ให้นายกรัฐมนตรี หรือผู้ได้รับมอบหมายร่วมให้การรับรอง โดยไม่มีการลงนามร่างถ้อยแถลงร่วมการประชุมฯ โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้ ๑. แสดงเจตนารมณ์อันต่อเนื่องของประเทศสมาชิกในการส่งเสริมความร่วมมือของ Mekong – ROK ในสาขาความร่วมมือทั้ง ๗ สาขา ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายมุ่งใต้ใหม่ (New Southern Policy: NSP) และนโยบายมุ่งใต้ใหม่พลัส (New Southern Policy Plus: NSPP) ของสาธารณรัฐเกาหลี และรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานที่สำคัญในช่วงเดือนมกราคม - ตุลาคม ๒๕๖๔ ภายใต้แผนปฏิบัติการกรอบความร่วมมือฯ ฉบับที่ ๓ (ค.ศ. ๒๐๒๑ – ๒๐๒๕) ๒. แม้จะมีความท้าทายทางเศรษฐกิจและสังคมของผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ แต่ประเทศสมาชิกยืนยันพันธกรณีและความตั้งใจที่จะร่วมมือกันเพิ่มขึ้น เพื่อรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดฯ ทั้งในมิติด้านสาธารณสุขและด้านการฟื้นฟูเศรษฐกิจ โดยเฉพาะการใช้ประโยชน์จากนโยบาย Green New Deal และ Digital New Deal ของสาธารณรัฐเกาหลี รวมถึงการสนับสนุนนโยบายเศรษฐกิจชีวภาพ-เศรษฐกิจหมุนเวียน-เศรษฐกิจสีเขียว (Bio – Circular – Green Economy Model: BCG) ของไทย ๓. ชื่นชมบทบาทด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนของสาธารณรัฐเกาหลีในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงผ่านการให้ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (Official Development Assistance: ODA) และกองทุน MKCF ๔. ย้ำบทบาทของภาคเอกชนในการสนับสนุนความเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคฯ โดยเฉพาะในสถานการณ์การแพร่ระบาดฯ และการประชุมภาคธุรกิจลุ่มน้ำโขง-สาธารณรัฐเกาหลี (Mekong – ROK Business Forum) ครั้งที่ ๙ ซึ่งจะจัดขึ้นในช่วงปลายปี ๒๕๖๔ ที่ราชอาณาจักรกัมพูชา จะเป็นโอกาสอันดีสำหรับการส่งเสริมความ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กต./กษ. (สกต.สป.กษ.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อเป็นการกำหนดแนวทางความร่วมมือร่วมระหว่างประเทศสมาชิก ซึ่งเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และส่งเสริมความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์เพื่อประชาชน ความเจริญรุ่งเรือง และสันติภาพ กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

ร่วมมือระหว่างภาคเอกชนของประเทศสมาชิก ๕. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนระดับประชาชน ภายใต้ปีแห่งการแลกเปลี่ยนของกรอบความร่วมมือลุ่มน้ำโขง-สาธารณรัฐเกาหลี ค.ศ. ๒๐๒๑ (Mekong – ROK Exchange Year ๒๐๒๑) และยินดีต่อการขยายระยะเวลาของปีดังกล่าวให้ครอบคลุมถึงปี ๒๕๖๕ ๖. สนับสนุนการสอดประสานระหว่าง Mekong – ROK กับอาเซียน และกรอบความร่วมมืออื่น ๆ ในภูมิภาคและอนุภูมิภาคฯ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจจิรวดี-เจ้าพระยา-แม่โขง (Ayeyawady – Chao Phraya - Mekong Economic Cooperation Strategy: ACMECS) ซึ่งมีลักษณะพิเศษของการเป็นกรอบความร่วมมือที่มีประเทศลุ่มน้ำโขงเป็นสมาชิกเท่านั้น โดยสาธารณรัฐเกาหลีได้ให้การสนับสนุนทางการเงินแก่ ACMECS ในปี ๒๕๖๓ และพร้อมจะมีความร่วมมือที่จะใกล้ชิดกับ ACMECS ในโครงการความร่วมมือที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินจากสาธารณรัฐเกาหลี ทั้งนี้ การประชุมผู้นำกรอบความร่วมมือลุ่มน้ำโขง-สาธารณรัฐเกาหลี ครั้งที่ ๓ จะมีขึ้นในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ผ่านระบบการประชุมทางไกล โดยมีประธานาธิบดีแห่งสาธารณรัฐเกาหลีและนายกรัฐมนตรีราชอาณาจักรกัมพูชาเป็นประธานร่วม และที่ประชุมดังกล่าวจะรับรองเอกสารผลลัพธ์การประชุม คือ ร่างถ้อยแถลงร่วมการประชุมผู้นำกรอบความร่วมมือลุ่มน้ำโขง-สาธารณรัฐเกาหลี ครั้งที่ ๓ (๓rd Mekong – ROK Summit Joint Statement) ซึ่งย้ำเจตนารมณ์ของประเทศสมาชิกในการขับเคลื่อน Mekong – ROK ให้ตอบโจทย์การฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืนและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) มติ ครม. : ๑. เห็นชอบตามที่กระทรวงการต่างประเทศเสนอ ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนร่างถ้อยแถลงร่วมการประชุมผู้นำกรอบความร่วมมือลุ่มน้ำโขง-สาธารณรัฐเกาหลี ครั้งที่ ๓ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญ และไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ ให้กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการได้ โดยให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลและประโยชน์ที่ไทยได้รับจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวด้วย ๒. ให้กระทรวงการต่างประเทศได้รับยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ (เรื่อง การเสนอเรื่องเร่งด่วนต่อคณะรัฐมนตรี) ในการเสนอเรื่องนี้	
---	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๔๑/๒๕๖๔ วันอังคารที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม.เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สาระ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๙๑๐๖๔ เรื่อง : ผลการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ ๒๗ แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT) สาระ : สศช. เสนอ ครม. ดังนี้ ๑. รับทราบผลการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ ๒๗ แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle: IMT-GT) ๒. เห็นชอบการมอบหมายหน่วยงานดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามผลการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ ๒๗ และผลการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอเรื่อง ผลการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ ๒๗ แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT) ผ่านระบบการประชุมทางไกล จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง (นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ) ปฏิบัติหน้าที่ รัฐมนตรีประจำแผนงาน IMT-GT และหัวหน้าคณะผู้แทนฝ่ายไทย โดยที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบรายงานของที่ประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส ครั้งที่ ๒๘ ซึ่งมีสาระสำคัญ อาทิ ๑. ความคืบหน้าการขับเคลื่อนโครงการใน ๗ สาขาความร่วมมือภายใต้แผนงาน IMT-GT ซึ่งรวมถึงโครงการของคณะทำงานสาขาการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และกรอบความร่วมมือระหว่างรัฐบาลอินโดนีเซีย มาเลเซีย และไทย ด้านการศุลกากร การตรวจคนเข้าเมือง และการกักกัน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายข้ามพรมแดนของสินค้าและบุคคลตามแผนงาน IMT-GT ซึ่งมีกำหนดลงนามในช่วงการประชุมระดับผู้นำ ครั้งที่ ๑๓ แผนงาน IMT-GT ในเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ ๒. การยกร่างแผนดำเนินงานระยะห้าปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙ (Implementation Blueprint ๒๐๒๒-๒๐๒๖: IB ๒๐๒๒ ๒๐๒๖) ภายใต้วิสัยทัศน์ พ.ศ. ๒๕๗๙ แผนงาน IMT-GT ให้แล้วเสร็จ เพื่อเป็นแนวทางดำเนินงานในปี ๒๕๖๕ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ (๑) การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจเพื่อการบูรณาการอนุภูมิภาค (๒) การเติบโตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและทะเล และเศรษฐกิจหมุนเวียน (๓) การเจริญเติบโตด้วยการขับเคลื่อนของภาคเอกชน (๔) การเจริญเติบโต	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สศช./กษ. (สกต.สป.กษ.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายสินค้าข้ามพรมแดน การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่มีศักยภาพการยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนและลดความเหลื่อมล้ำในพื้นที่ รวมทั้งช่วยฟื้นฟูผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ และการรับมือกับความท้าทายในการพัฒนาที่สำคัญอื่น ๆ ในบริบทของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

แบบมีส่วนร่วม และ (๕) การจัดตั้งกลไกเชิงสถาบันที่มีความตื่นตัวสูง ๓. การพิจารณาพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจมาทำให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยใช้ประโยชน์จากผลการศึกษา ทบทวน และประเมินการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจ แผนงาน IMT-GT ที่จัดทำโดยธนาคารพัฒนาเอเชีย ๔. การสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินโครงการร่วมกับสำนักเลขาธิการอาเซียน การส่งเสริมความร่วมมือ กับหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนาที่มีศักยภาพ อาทิ คณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ธนาคารพัฒนา อิสลาม การสร้างความร่วมมือกับจีนและอินเดีย ๕. การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจในยุคหลังโควิด-๑๙ ๖. การยกระดับเครือข่ายมหาวิทยาลัย IMT-GT ขึ้นเป็นสถาบันคลังสมองเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานเชิงวิชาการ แก่ทุกคณะทำงานของแผนงาน IMT-GT ๗. การสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนร่วมกันดำเนินงานโครงการคาบเกี่ยวหลากหลายสาขา (cross-sectoral projects) มากขึ้น ๘. การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจ IMT-GT ในโครงการภายใต้แผนดำเนินงานระยะห้าปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙ และการลงทุนการฟื้นฟูเศรษฐกิจและภาคธุรกิจหลังสถานการณ์โควิด-๑๙ ๙. การพัฒนาโครงการด้านการเสริมสร้างห่วงโซ่อุปทานอาหารและห่วงโซ่มูลค่ายางพาราและปาล์มน้ำมัน รวมทั้ง ใช้ประโยชน์จากรายงานการศึกษาการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษและแนวทางความร่วมมือแผนงาน IMT-GT ๑๐. การเสริมสร้างศักยภาพด้านดิจิทัลแก่ SMEs ด้านฮาลาล และพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฮาลาล ๑๑. การพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมยางพารา ปาล์มน้ำมัน และฮาลาล <u>ความเห็นของ กษ.</u> กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาแล้ว ไม่มีข้อขัดข้องในหลักการต่อการมอบหมายงานที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอ ซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายสินค้า ข้ามพรมแดน การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่มีศักยภาพ การยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน และลดความเหลื่อมล้ำในพื้นที่ รวมทั้งช่วยฟื้นฟูผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ และการรับมือกับความท้าทายในการพัฒนาที่สำคัญอื่น ๆ ในบริบทของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว มติ ครม. : ๑. รับทราบและเห็นชอบตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอ ๒. ให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็น ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย	
--	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๔๑/๒๕๖๔ วันอังคารที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม.เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๙๑๐๖๔ เรื่อง : ร่างประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การเก็บอากรศุลกากรตามมาตรการปกป้องพิเศษ ตามความตกลงการเกษตรขององค์การการค้าโลก และความตกลงการค้าสินค้าของอาเซียน สำหรับสินค้ามะพร้าว พ.ศ. ๒๕๖๔ สารัตถะ : กค. เสนอ ครม. พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การเก็บอากรศุลกากรตามมาตรการปกป้องพิเศษ ตามความตกลงการเกษตรขององค์การการค้าโลก และความตกลงการค้าสินค้าของอาเซียน สำหรับสินค้ามะพร้าว พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อกระทรวงการคลัง จะได้ดำเนินการออกประกาศกระทรวงการคลังให้มีผลใช้บังคับต่อไป <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> เนื่องจากคณะกรรมการพืชน้ำมันและน้ำมันพืช ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบมาตรการปกป้องพิเศษ (Special Safeguard Measure: SSG) ภายใต้ความตกลงเกษตรขององค์การการค้าโลก (WTO) และความตกลงการค้าสินค้าของอาเซียน (AFTA) สำหรับสินค้ามะพร้าว ปี ๒๕๖๔ โดยหลักการคำนวณ Trigger Volume ใช้ข้อมูลปริมาณการนำเข้ามะพร้าวพิกัดอัตราศุลกากร ๐๘๐๑.๑๒.๐๐ พิกัดฯ ๐๘๐๑.๑๙.๑๐ และพิกัดฯ ๐๘๐๑.๑๙.๙๐ ย้อนหลังเฉลี่ย ๓ ปี โดยใช้ข้อมูลปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ ซึ่งจะได้ปริมาณ Trigger Volume ที่ ๓๑๑,๒๓๕ ตัน ให้กรมศุลกากรจัดเก็บอากรสำหรับสินค้ามะพร้าว ที่นำเข้ามาในประเทศไทยรวมกันเกินกว่าปริมาณ TriggerVolume ในอัตราที่เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๗๒ (คำนวณจากอากรเดิมนอกโควตาร้อยละ ๕๔ รวมกับเก็บอากรที่เพิ่มขึ้นอีกร้อยละ ๑๘) คือหากเป็นการนำเข้าภายใต้ความตกลง WTO นอกโควตา จะขึ้นอากรจากร้อยละ ๕๔ เป็นร้อยละ ๗๒ และภายใต้ความตกลง AFTA จะขึ้นอากรจากร้อยละ ๐ เป็นร้อยละ ๗๒ โดยมอบหมายให้กรมศุลกากรเสนอร่างประกาศกระทรวงการคลัง เรื่องการเก็บอากรศุลกากรตามมาตรการปกป้องพิเศษ ตามความตกลงการเกษตรขององค์การการค้าโลก และความตกลงการค้าสินค้าของอาเซียน สำหรับสินค้ามะพร้าว พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในคราวเดียวกันกับที่คณะกรรมการพืชน้ำมันและน้ำมันพืชเสนอมาตรการปกป้องพิเศษ (Special Safeguard Measure: SSG) สำหรับสินค้ามะพร้าว ปี ๒๕๖๔	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กค./กษ. (สศก.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อเป็นการปกป้องเกษตรกรไม่ให้ราคาสินค้ามะพร้าวตกต่ำจากการนำเข้ามาในประเทศไทยเป็นจำนวนมาก กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

ความเห็นของ กษ.

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบร่างประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การเก็บอากรศุลกากรตามมาตรการปกป้องพิเศษ ตามความตกลงการเกษตรขององค์การการค้าโลก และความตกลงการค้าสินค้าของอาเซียน สำหรับสินค้ามะพร้าว พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อกระทรวงการคลังจะได้ดำเนินการออกประกาศกระทรวงการคลังให้มีผลใช้บังคับต่อไป และเพื่อมิให้เกษตรกรผู้ปลูกมะพร้าวได้รับผลกระทบจากการนำเข้ามะพร้าวมายังประเทศไทยเป็นจำนวนมาก

มติ ครม. : เห็นชอบในหลักการร่างประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การเก็บอากรศุลกากรตามมาตรการปกป้องพิเศษ ตามความตกลงการเกษตรขององค์การการค้าโลก และความตกลงการค้าสินค้าของอาเซียน สำหรับสินค้ามะพร้าว พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอ คณะรัฐมนตรีตรวจพิจารณาเป็นเรื่องด่วน แล้วดำเนินการต่อไปได้

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๔๑/๒๕๖๔ วันอังคารที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม.เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๙๑๐๖๔ เรื่อง : ผลการประชุมคณะกรรมการร่วมระดับสูงไทย-ญี่ปุ่น (HLJC) ครั้งที่ ๕ สารัตถะ : กต. เสนอ ครม. รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการร่วมระดับสูงไทย-ญี่ปุ่น (Thailand-Japan High Level Joint Commission: HLJC) ครั้งที่ ๕ และมอบหมายให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเร่งรัดปฏิบัติเพื่อให้มีการติดตามผลการประชุม และหารือให้เกิดผลเป็นรูปธรรมตามผลการประชุมฯ ต่อไป <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> กระทรวงการต่างประเทศเสนอเรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการร่วมระดับสูงไทย-ญี่ปุ่น (HLJC) ครั้งที่ ๕ เพื่อให้คณะรัฐมนตรี (๑) รับทราบผลการประชุม HLJC ครั้งที่ ๕ และ (๒) มอบหมายให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเร่งรัดการปฏิบัติ เพื่อให้มีการติดตามผลการประชุมและหารือให้เกิดผลเป็นรูปธรรม โดยสรุปสาระสำคัญของร่างเอกสารผลลัพธ์ฯ ดังนี้ ๑. ประเด็นแผนยุทธศาสตร์ร่วมในการพัฒนาความเป็นหุ้นส่วนเศรษฐกิจเชิงยุทธศาสตร์ระหว่างไทยกับญี่ปุ่นระยะ ๕ ปี โดยฝ่ายไทยได้เสนอแผนยุทธศาสตร์ฯ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินความร่วมมือด้านเศรษฐกิจระหว่างไทยกับญี่ปุ่นในสาขาที่สองฝ่ายเห็นว่ามีความสัมพันธ์กันในปัจจุบันและในระยะ ๕ ปีข้างหน้า ๒. ประเด็นการสอดประสานความร่วมมือระหว่างนโยบายการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ โดยใช้ BCG Economy Model ของไทย กับยุทธศาสตร์ Green Growth Strategy ญี่ปุ่น โดยฝ่ายไทยเสนอความร่วมมือในด้านการวิจัยและวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยเน้นเทคโนโลยีด้านชีวภาพ เกษตรและอาหาร อิเล็กทรอนิกส์ วัสดุนาโนเทคโนโลยี และเทคโนโลยีคาร์บอนต่ำ เพื่อนำไปสู่เป้าหมาย Carbon Neutrality ๓. ประเด็นความร่วมมือด้านการค้าเสรี โดยฝ่ายไทย ขอรับความร่วมมือจากญี่ปุ่นในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสำหรับ e-commerce และการค้าดิจิทัล และยืนยันว่าไทยให้ความสำคัญต่อความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจแบบพหุภาคี โดยกำลังเร่งรัดเพื่อให้มีความชัดเจนต่อการเข้าร่วมการเจรจา CPTPP และขอรับการสนับสนุนจากญี่ปุ่นต่อไป รวมทั้งจะเร่งรัดการให้สัตยาบันต่อความตกลง RCEP โดยเร็ว ๔. ประเด็นความร่วมมือด้านอุตสาหกรรมการส่งเสริม SMEs และความร่วมมือในระดับท้องถิ่น โดยฝ่ายไทย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กต./กษ. (สกต.สป.กษ.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ อย่างยั่งยืน กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

จะผลักดันการใช้ประโยชน์จากบันทึกความเข้าใจที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมลงนามกับจังหวัดต่างๆ ของญี่ปุ่น <u>ความเห็นของ กษ.</u> กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องในหลักการต่อผลการประชุมคณะกรรมการความร่วมมือระดับสูง ไทย-ญี่ปุ่น (HLJC) ครั้งที่ ๕ เนื่องจากการประชุม HLJC เป็นกลไกการประชุมระดับสูงระหว่างไทยกับญี่ปุ่นเพื่อหารือเชิงนโยบายในการกำหนดทิศทางความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างไทยกับญี่ปุ่น ที่ประชุมฯ ได้มีการหารือกันในประเด็นการประสานความร่วมมือระหว่างโมเดลเศรษฐกิจ Bio Circular Green (BCG) Economy ของไทย กับ Green Growth Strategy ของญี่ปุ่น ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ อย่างยั่งยืน ทั้งนี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พร้อมที่จะให้การสนับสนุนการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง มติ ครม. : ๑. รับทราบและเห็นชอบตามที่กระทรวงการต่างประเทศเสนอ ๒. ให้กระทรวงการต่างประเทศรับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย	
--	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๔๑/๒๕๖๔ วันอังคารที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม.เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สาระ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๙๑๐๖๔ เรื่อง : รายงานการประเมินผลการดำเนินงานของเขตสุขภาพเพื่อประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ สาระ : คสช. เสนอ ครม. รับทราบรายงานการประเมินผลการดำเนินงานของเขตสุขภาพเพื่อประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้การสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการเขตสุขภาพเพื่อประชาชน (กขป.) ต่อไป <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (คสช.) ได้มีคำสั่งที่ ๖/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการเขตสุขภาพเพื่อประชาชน ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ แต่งตั้งคณะกรรมการเขตสุขภาพเพื่อประชาชน (กขป.) ชุดใหม่จำนวน ๑๓ เขตพื้นที่ ซึ่งตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการจัดตั้งเขตสุขภาพเพื่อประชาชน พ.ศ. ๒๕๕๙ หมวด ๓ การติดตามและประเมินผลข้อ ๑๙ ให้คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ กำหนดแนวทางและวิธีการในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเขตสุขภาพเพื่อประชาชน โดยจัดให้มีการติดตามและประเมินผลอย่างน้อยทุกสองปี และรายงานผลต่อคณะรัฐมนตรี พร้อมทั้งเผยแพร่ต่อสาธารณะให้ทราบโดยทั่วกัน โดยประกาศคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ เรื่อง แนวทางและวิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเขตสุขภาพเพื่อประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดวิธีการประเมินผลเขตสุขภาพเพื่อประชาชนโดยผู้ประเมินภายนอก เพื่อประเมินความสำเร็จของการขับเคลื่อนเขตสุขภาพเพื่อประชาชน ครอบคลุมปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ ภายในกรอบเวลา ๒ ปี คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (คสช.) ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเขตสุขภาพเพื่อประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ และมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) เสนอรายงานการประเมินผลการดำเนินงานของเขตสุขภาพเพื่อประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ และมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการเขตสุขภาพเพื่อประชาชน (กขป.) ต่อไปโดยใช้กรอบความคิดที่ประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานของเขตสุขภาพแห่งชาติเพื่อประชาชน ๔ ด้าน ได้แก่ (๑) กลไกการดำเนินการ (๒) ด้านประเด็นปัญหา (๓) ด้านกระบวนการ (๔) ด้านผลลัพธ์ โดยข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานเขตสุขภาพแห่งชาติ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : คสช./กษ. (สตร.สป.กษ.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อเข้าร่วมบูรณาการขับเคลื่อนปัญหาด้านสุขภาพร่วมกับกรรมการเขตสุขภาพเพื่อประชาชน กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

เพื่อประชาชน (กขป.) มีรายละเอียดสรุป ใน ๔ ด้าน ดังนี้ ๑. ด้านกลไกการดำเนินการ ๑.๑ คณะกรรมการเขตสุขภาพเพื่อประชาชน (กขป.) พบว่า กระบวนการมีส่วนร่วมขององค์ประกอบใน กขป. ภาคเอกชน/ประชาสังคม และภาคนักวิชาการ/ผู้ทรงคุณวุฒิ นั้น มีส่วนร่วมมากกว่าภาคส่วนราชการและหน่วยงาน ภาครัฐที่มีแนวโน้มเข้าไปมีส่วนร่วมในการประชุมบ่อย รวมทั้งโครงสร้าง กขป. ไม่เอื้อต่อการประสานให้เกิดการทำงานบูรณาการ ๑.๒ เลขานุการร่วมของเขตสุขภาพเพื่อประชาชน พบว่า กขป. ให้ความสำคัญกับขีดความสามารถของ เลขานุการร่วมในระดับมาก และระดับความสามารถในการทำงานของเลขานุการกิจร่วมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ๒. ด้านประเด็นปัญหาที่ กขป. ดำเนินการ เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาหรือการพัฒนากระบวนการสุขภาพของเขตพื้นที่ ๒.๑ การกำหนดประเด็นสุขภาพ แบ่งเป็น ๔ วิธี ได้แก่ (๑) การศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากหน่วยงาน หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของ กขป. (๒) การศึกษามติสมัชชาสุขภาพระดับจังหวัดหรือยุทธศาสตร์จังหวัด (๓) การนำเสนอจากคณะกรรมการแต่ละหน่วยงานในเวที กขป. และ (๔) ทีมเลขานุการกิจนำเสนอและคัดเลือกประเด็น มานำเสนอในเวที กขป. ๒.๒ ฐานข้อมูลความรู้ (knowledge base) จากการทำงาน กขป. พบว่า ไม่มีฐานข้อมูลกลางเพื่อการแบ่งปัน และใช้ข้อมูลร่วมกัน แต่เก็บรวบรวมอยู่กับเลขานุการกิจร่วมโดยเฉพาะเลขานุการกิจจาก สข. รวมทั้ง สข. ก็ไม่ได้มีการ เก็บรวบรวมข้อมูลความรู้ที่เกิดจากการทำงานของ กขป. และข้อมูลการทำงานภายในของ กขป. เช่น บันทึกการประชุม รายงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ทำให้มีข้อจำกัดในการแบ่งปันและเรียกใช้งาน ๓. ด้านกระบวนการ ๓.๑ ด้านกระบวนการดำเนินการ หรือการประสานงานเพื่อขับเคลื่อนตามเป้าหมาย ทิศทางและยุทธศาสตร์ เนื่องจาก กขป. ไม่มีอำนาจโดยตรงที่จะสั่งการให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นองค์ประกอบของระบบสุขภาพ ส่งผลให้การ ดำเนินงานของ กขป. มี ๒ รูปแบบ คือ (๑) กขป. ดำเนินการเรียนรู้และถอดบทเรียนการแก้ไขปัญหาสุขภาพะที่ประสบ ความสำเร็จในระดับพื้นที่ และเผยแพร่แนวทางดังกล่าวในระดับอำเภอ ตำบล ผ่านคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต ระดับอำเภอ หรือเครือข่ายสมัชชาสุขภาพ หรือ วง โข่ว แวร์ เชื่อม และ (๒) กขป. ร่วมกับอนุกรรมการที่แต่งตั้งขึ้น ดำเนินการแก้ไขปัญหาสุขภาพด้วยตนเอง ใช้เครื่องมือและกระบวนการของ พ.ร.บ. สุขภาพแห่งชาติ ได้แก่ ธรรมนูญ สุขภาพ สมัชชาสุขภาพ เพื่อสร้างรูปธรรมความสำเร็จให้เกิดขึ้น ๓.๒ ปัจจัยหลักที่มีผลต่อผลลัพธ์การดำเนินงานของ กขป. พบว่า ความสามารถในการด้านกระบวนการ การดำเนินงาน หรือการประสานงานเพื่อขับเคลื่อนตามเป้าหมาย ทิศทางและยุทธศาสตร์ มีผลต่อผลลัพธ์มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับความสามารถในด้านกลไกการดำเนินงาน สะท้อนว่า กขป. ให้น้ำหนักกับ “การดำเนินการ” และ “กลไก” มากกว่า “การกำหนดเป้าหมาย” นอกจากนี้ ยังมีปัจจัยที่มีผลต่อผลลัพธ์อีก ๒ ประการ คือ (๑) ความเข้าใจ ต่อภารกิจและแนวทางการทำงานของ กขป. และ (๒) ประธานและทีมเลขานุการกิจเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน ผ่านภาคีพันธมิตรต่างๆ เพื่อให้ประเด็นสุขภาพของตนมีความก้าวหน้า	
--	--

๔. ด้านผลลัพธ์ ต่อประชาชนในประเด็นยุทธศาสตร์ของ กขป.

พบว่า กขป. สามารถทำงานได้บรรลุผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ แต่ในแง่ของความเข้าใจคำว่าผลลัพธ์นั้น มีการให้ความหมายของผลลัพธ์ที่แตกต่างกันออกไป โดยเฉพาะผลลัพธ์ที่ถูกระบุว่า หมายถึง สุขภาวะของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งเป็นความหมายที่มีส่วนอย่างมากในการผลักดัน กขป. ออกแบบการทำงานที่แตกต่างไปจากที่ระบุไว้ในระเบียบสำนักนายกฯ ทั้งนี้ การดำเนินงานในระยะเวลา ๔ ปีที่ผ่านมา แม้ว่าบางเขตสุขภาพเพื่อประชาชนจะเกิดผลลัพธ์ในการดำเนินงานที่แก้ไขปัญหาเชิงระบบ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ ไม่สามารถผลักดันเป็นนโยบายของหน่วยงานภาครัฐได้

ผลการดำเนินงาน

๑. กขป. เขตพื้นที่ ๑ – เขตพื้นที่ ๑๓ ได้วิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ปัญหาในเขตพื้นที่และร่วมกันกำหนดประเด็นการขับเคลื่อนเพื่อแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพเขตพื้นที่ละ ๓-๕ ประเด็นปัจจุบันมีประเด็นขับเคลื่อนรวมทั้งสิ้น ๔๕ เรื่อง จำแนกเป็นหมวดหมู่ดังนี้อาหารปลอดภัยขยะอบััติเหตุหมอกควันปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพโรคติดต่อเรื้อรังระบบบริการสาธารณสุขระบบสุขภาพชุมชนการจัดการน้ำระบบข้อมูลสารสนเทศสุขภาพพระสงฆ์กลุ่มเด็กและเยาวชนกลุ่มเปราะบางกลุ่มผู้สูงอายุ

๒. การประเมินผลเขตสุขภาพเพื่อประชาชนโดยผู้ประเมินภายนอกมีผลการศึกษาและข้อค้นพบสำคัญดังนี้

๒.๑ ผลลัพธ์จากการดำเนินงานของ กขป. พบว่า กขป. สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในการแก้ไขปัญหาสุขภาพในเขตพื้นที่โดยมีตัวอย่างรูปธรรมความสำเร็จดังนี้

(๑) ประเด็นสุขภาพะกลุ่มชาติพันธุ์และกลุ่มเปราะบางทางสังคมซึ่ง กขป. เขตพื้นที่ ๑๒ ได้สานพลังการทำงานของทุกภาคส่วนในเขตพื้นที่ผ่านโครงการต่างๆที่เดิมมีอยู่อย่างกระจัดกระจายให้มุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน เช่น การจัดตั้งศูนย์สร้างสุขชุมชนเพื่อให้บริการสุขภาพใกล้บ้านการสร้างห้องเรียนสวนผักชุมชนให้ชาวบ้านปลูกอยู่ปลูกกินและสร้างอาชีพให้กลุ่มเปราะบางรวมทั้งมีระบบข้อมูลกลางผ่านแอปพลิเคชัน iMed@home เพื่อบูรณาการข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ปัญหาการเข้าถึงสิทธิด้านต่างๆของกลุ่มเปราะบางทางสังคม

(๒) ประเด็นอาหารปลอดภัยมีการบูรณาการขับเคลื่อนในหลายเขตพื้นที่ได้แก่เขตพื้นที่ ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๐ และ ๑๒ ส่งผลให้มีเครือข่ายและพื้นที่รูปธรรม “อาหารปลอดภัยในชุมชน” มีนโยบายการขยายโรงพยาบาลอาหารปลอดภัยไปสู่ชุมชนมีมาตรฐานอาหารปลอดภัย LSF หรือ LoiSafetyFoodสำหรับการขึ้นทะเบียนรับรองเกษตรกรที่ผ่านมาตรฐานการผลิตปลอดภัยรวมทั้งแพลตฟอร์ม Greensmile เป็นพื้นที่ในการประสานความร่วมมือของเกษตรกรรายย่อยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดการข้อมูลการผลิตและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายอื่น

(๓) ประเด็นการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนมีการขับเคลื่อนในพื้นที่ ๔, ๕, ๑๐ และ ๑๓ โดยการจัดทำธรรมนูญสุขภาพพื้นที่ซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมของชุมชนว่าด้วยการลดอุบัติเหตุมีแผนปฏิบัติการร่วมระดับตำบลและอำเภอในการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนมีฐานข้อมูลการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนโดยบูรณาการข้อมูลจากใบมรณบัตรภาพถ่ายจากกล้อง CCTV และข้อมูลนิติเวชรวมทั้งการถอดบทเรียนปัจจัยความสำเร็จจากการดำเนินงานของพื้นที่เพื่อขยายผลไปพื้นที่อื่นๆต่อไป

๒.๒ ข้อค้นพบสำคัญคือกรรมการผู้แทนส่วนราชการและหน่วยงานรัฐมีแนวโน้มการมีส่วนร่วมในการประชุม น้อยส่งผลให้การบูรณาการขับเคลื่อนงานเพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพในเขตพื้นที่ยังเป็นการทำงานของ กขป. ร่วมกับ หน่วยงานภาคเอกชนและภาคประชาสังคมอีกทั้งกรรมการผู้แทนหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่มีเครือข่ายหรือโครงสร้างรองรับ การสื่อสารประเด็นเพื่อการขับเคลื่อนจากที่ประชุมระดับเขตเข้าสู่โครงสร้างของหน่วยงานตนเองในระดับจังหวัดอำเภอ และตำบลทำให้การบูรณาการภารกิจและบทบาทหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาเชิงระบบยังไม่เกิดขึ้นมากนัก รวมทั้งยังไม่ สามารถผลักดันเป็นนโยบายของหน่วยงานภาครัฐได้ ๒.๓ ปัจจัยความสำเร็จของเขตสุขภาพเพื่อประชาชนมี ๔ ประการประกอบด้วย (๑) ความเข้าใจเรื่องบทบาท หน้าที่ของ กขป. (๒) องค์ประกอบและการมีส่วนร่วมของ กขป. (๓) การบูรณาการการทำงานของเลขานุการร่วมได้แก่ กระทรวงสาธารณสุขสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (๔) ระบบข้อมูลการดำเนินงานของ กขป. และองค์กรภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ๒.๔ ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาประกอบด้วย (๑) หน่วยงานระดับกระทรวงควรให้ความสำคัญในการ มอบหมายผู้แทนที่รับผิดชอบการขับเคลื่อนระดับเขตหรือกลุ่มจังหวัดเป็นกรรมการผู้แทนส่วนราชการและหน่วยงานรัฐ (๒) หน่วยงานระดับกระทรวงควรสนับสนุนให้กรรมการผู้แทนส่วนราชการและหน่วยงานรัฐแต่ละเขตเข้าร่วมและบูรณา การการทำงานร่วมกับ กขป. และองค์กรภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง (๓) ควรหนุนให้เกิดการแก้ไขปัญหาเชิงระบบโดยให้ ความสำคัญกับการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดจากระบบไม่เอื้ออำนวยไม่บูรณาการกันเพื่อชี้ช่องว่างให้เห็นข้อจำกัดเชิงระบบ <u>ความเห็นของ กษ.</u> กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นชอบตามรายงานการประเมินผลการดำเนินงานของเขตสุขภาพ เพื่อประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ในส่วนของการดำเนินงานในประเด็นอาหารปลอดภัยที่ให้มี เครือข่ายและพื้นที่รูปธรรม “อาหารปลอดภัยในชุมชน” กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ขอเรียนว่า ได้มีการทำงาน อย่างบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสังกัด โดยดำเนินการร่วมขับเคลื่อนในทุกเขตพื้นที่ และมีการรับรอง สินค้าเกษตรตามมาตรฐานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้แก่ มาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืช อาหาร (GAP) โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มอบหมายผู้แทนที่รับผิดชอบการขับเคลื่อนงานระดับเขตหรือกลุ่ม จังหวัดเป็นคณะกรรมการเขตสุขภาพเพื่อประชาชน เขตพื้นที่ ๑ ถึง เขตพื้นที่ ๑๓ ตามคำสั่งคณะกรรมการสุขภาพ แห่งชาติ ที่ ๖/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการเขตสุขภาพเพื่อประชาชน เพื่อเข้าร่วมบูรณาการขับเคลื่อน ปัญหาด้านสุขภาพร่วมกับกรรมการเขตสุขภาพเพื่อประชาชน (กขป.) และองค์กรภาคีที่เกี่ยวข้องต่อไป มติ ครม. : รับทราบและเห็นชอบตามที่คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติเสนอ ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของสำนักงานกองทุนสนับสนุน การสร้างเสริมสุขภาพ ข้อเสนอของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และข้อสังเกตของกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	
--	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๔๑/๒๕๖๔ วันอังคารที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม.เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สาระ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๙๑๐๖๔ เรื่อง : ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สาระ : ทส. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดรายการชนิดพันธุ์ไม้หวงห้ามเพิ่มเติมอีก ๒ ชนิด ได้แก่ (๑) เพิ่มไม้กฤษณาเป็นไม้หวงห้ามประเภท ก. ไม้หวงห้ามธรรมดา และ (๒) เพิ่มไม้เทียนทะเลเป็นไม้หวงห้ามประเภท ข. ไม้หวงห้ามพิเศษ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาการลักลอบตัดไม้ดังกล่าวที่ขึ้นตามป่าธรรมชาติ และปกป้องรักษาไม้ดังกล่าวให้คงอยู่ต่อไป โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้ ๑. ทส. เสนอว่า โดยพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้ไม้ชนิดใดที่ขึ้นในป่าจะเป็นไม้หวงห้ามประเภทใดให้กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกา สำหรับไม้ทุกชนิดที่ขึ้นในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามกฎหมายที่ดิน ไม่เป็นไม้หวงห้าม หรือไม้ที่ปลูกขึ้นในที่ดินที่ได้รับอนุญาตให้ทำประโยชน์ตามประเภทหนังสือแสดงสิทธิที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ให้ถือว่าไม่เป็นไม้หวงห้าม กรมป่าไม้จึงเห็นสมควรกำหนดให้ไม้กฤษณาเป็นไม้หวงห้าม เนื่องจากไม้กฤษณาที่ขึ้นอยู่ในป่าตามธรรมชาติ มีการลักลอบตัดโค่นเพื่อเอามาขึ้นกฤษณาที่อยู่ในเนื้อไม้ ทั้งนี้ ได้กำหนดให้ขึ้นไม้กฤษณาและกฤษณาเป็นของป่าหวงห้าม ลำดับที่ ๔ ตามบัญชีท้ายพระราชกฤษฎีกากำหนดของป่าหวงห้าม พ.ศ. ๒๕๓๐ แล้ว และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งเห็นว่า ปัจจุบันไม้เทียนทะเลกำลังเป็นที่นิยมของนักสะสมต้นไม้ ทำให้มีการลักลอบขุดจากที่ดินของรัฐไปจำหน่าย ทำให้ไม้ชนิดนี้ซึ่งมีจำนวนน้อยในธรรมชาติลดลงอย่างรวดเร็ว และไม้เทียนทะเลไม่ได้อยู่ในบัญชีไม้หวงห้ามตามพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม พ.ศ. ๒๕๓๐ ทำให้ไม่มีกฎหมายคุ้มครองโดยเฉพาะ เจ้าหน้าที่จึงดำเนินการได้เพียงในข้อหาที่เกี่ยวข้องกับการบุกรุก ทำลายป่าเท่านั้น ดังนั้น เพื่อเป็นการคุ้มครองการดำรงพันธุ์ของไม้เทียนทะเลในธรรมชาติ และเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการควบคุมไม้หวงห้ามเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีบทกำหนดโทษสูงขึ้นมาบังคับใช้แก่ผู้ที่ลักลอบทำลายสร้างความเสียหายแก่ไม้เทียนทะเลในพื้นที่ป่า จึงสมควรกำหนดให้ไม้เทียนทะเลเป็นไม้หวงห้ามด้วย ๒. ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาการลักลอบตัดไม้กฤษณาและการลักลอบขุดไม้เทียนทะเลที่ขึ้นตามป่าธรรมชาติ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : ทส./กษ. (สกม.สป.กษ.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาการลักลอบตัดไม้กฤษณาและไม้เทียนทะเลที่ขึ้นตามป่าธรรมชาติและปกป้องรักษาไม้กฤษณาและไม้เทียนทะเลให้คงอยู่ต่อไป กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :

เพื่อปกป้องรักษาให้คงอยู่ต่อไป จึงสมควรออกร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๓. ทส. ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนเกี่ยวกับร่างพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้แล้ว ผ่านเว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย กรมป่าไม้ (www.forest.go.th/law) ระหว่างวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๓๑ วัน และในคราวประชุมคณะกรรมการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ว่าด้วยการป่าไม้ กรมป่าไม้ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามข้อ ๒. และเห็นชอบการกำหนดให้ไม้กฤษณาเป็นไม้หวงห้ามประเภท ก. ไม้หวงห้ามธรรมดา และกำหนดให้ไม้เทียนทะเล เป็นไม้หวงห้ามประเภท ข. ไม้หวงห้ามพิเศษ เนื่องจากมีสถานการณ์ความรุนแรงของการลักลอบขุดเพื่อจำหน่าย ๔. ในคราวประชุมคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวตามข้อ ๓. และให้ ทส. นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป <u>ความเห็นของ กษ.</u> กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาแล้ว เห็นด้วยในหลักการ เนื่องจากมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การออกกฎหมาย ลำดับรองของพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ ครบถ้วนและเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาการลักลอบตัดไม้ กฤษณาและไม้เทียนทะเลที่ขึ้นตามป่าธรรมชาติและปกป้องรักษาไม้กฤษณาและไม้เทียนทะเลให้คงอยู่ต่อไป มติ ครม. : ๑. อนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาโดยให้รับรองข้อสังเกตของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้ ๒. ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรับความเห็นของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย	
--	--