

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๔๘/๒๕๖๓ วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อทราบจร (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เจ้าของเรื่อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
<p>๒๓๑๑๖๓</p> <p>เรื่อง : แต่งตั้งกรรมการอื่นในคณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์</p> <p>สารัตถะ : กษ. เสนอ ครม. พิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรและสหกรณ์การเกษตร รวม ๘ คน เป็นกรรมการอื่นในคณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติเศรษฐกิจการเกษตร พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ตรวจสอบประวัติอาชญากรของผู้ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาแต่งตั้ง จำนวน ๘ คน เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดชื่อ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ คน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> ๑.๑ นายโอฬาร พิทักษ์ ๑.๒ นายอภิชาติ จงสกุล ๑.๓ นายวิศิษฐ์ ลิ้มลือชา ๑.๔ นายสุพัฒน์ เอี้ยวฉาย ๒. ผู้แทนเกษตรกรและสหกรณ์การเกษตร จำนวน ๔ คน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> ๒.๑ นายพรชัย ชั่นสกุล ๒.๒ นายอัษฎางค์ สีหาราช ๒.๓ นายทวีวิธ เหลี่ยมดี ๒.๔ นายสิทธิพร บุรณันท์ <p>ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติเป็นต้นไป</p> <p>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</p> <p>มาตรา ๔ ตามพระราชบัญญัติเศรษฐกิจการเกษตร พ.ศ. ๒๕๒๒ ระบุว่า ให้มีคณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ ประกอบด้วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นรองประธานกรรมการ และปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ เลขาธิการสถิติแห่งชาติ</p>	<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กษ. (สศก.)</p> <p>ประโยชน์ที่ได้รับ :</p> <p style="text-align: center;">-</p> <p>กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :</p> <p style="text-align: center;">-</p>

รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หนึ่งคน อธิบดีกรมต่างๆ ในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เป็นกรรมการ และกรรมการอื่นอีกไม่เกินแปดคน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิสี่คน และผู้แทนเกษตรกรและสหกรณ์การเกษตรสี่คน ให้เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นกรรมการและเลขานุการ และมาตรา ๖ ให้กรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง อยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้

มติ ครม. : อนุมัติตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๔๘/๒๕๖๓ วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อพิจารณาจร (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
<p>๒๓๑๑๖๓</p> <p>เรื่อง : ร่างแถลงการณ์ร่วมของการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ ๒๖ แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT)</p> <p>สารัตถะ : สศช. เสนอ ครม. ดังนี้</p> <p>๑. ขอความเห็นชอบต่อร่างแถลงการณ์ร่วมของการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ ๒๖ แผนงาน IMT-GT (Draft Joint Statement of the Twenty-Sixth Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle Ministerial Meeting) และหากมีความจำเป็นต้องแก้ไขร่างแถลงการณ์ร่วมฯ ให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติสามารถดำเนินการได้ โดยสำนักงานฯ จะได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบในภายหลังหากมีการปรับปรุงแก้ไขพร้อมด้วยเหตุผลประกอบ</p> <p>๒. ขอความเห็นชอบให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหรือผู้แทนได้รับมอบหมาย ปฏิบัติหน้าที่รัฐมนตรีประจำแผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT) และเข้าร่วมการประชุมในฐานะหัวหน้าคณะผู้แทนฝ่ายไทยในการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ ๒๖ แผนงาน IMT-GT โดยผ่านระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ พร้อมทั้งร่วมกับรัฐมนตรีของประเทศสมาชิกให้การรับรองร่างแถลงการณ์ร่วมของการประชุมระดับรัฐมนตรีฯ โดยไม่มีการลงนาม ในการประชุมดังกล่าว ซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓</p> <p><u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u></p> <p>๑. เน้นย้ำถึงความสำคัญของความร่วมมือระดับอนุภูมิภาคเพื่อรับมือผลกระทบจากการแพร่ระบาดของ COVID-๑๙ โดยประเทศสมาชิกรับทราบว่าการถดถอยทางเศรษฐกิจอัตราความยากจนและอัตราการว่างงานที่เพิ่มสูงขึ้นในปัจจุบันเป็นผลกระทบที่สืบเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของ COVID-๑๙ และคาดว่าจะยังคงส่งผลกระทบต่ออนุภูมิภาคและทั่วโลกต่อไป จึงสนับสนุนการดำเนินการร่วมกันของประเทศสมาชิกแผนงาน IMT-GT ในการบรรเทาผลกระทบจาก COVID-๑๙ และเตรียมการเพื่อการฟื้นฟูทางเศรษฐกิจ</p> <p>๒. แสดงผลการดำเนินงานและร่วมยินดีกับความสำเร็จของโครงการใน ๗ สาขา คณะทำงานภายใต้แผนงาน IMT-GT ในปีที่ผ่านมา โดยมีการดำเนินงานและโครงการที่สำคัญ ดังนี้ โครงการก่อสร้างสนามบินเบตง จังหวัดยะลา (ไทย) และโครงการก่อสร้างทางด่วนเปกัันบารู-คูโม (อินโดนีเซีย) ที่ดำเนินการแล้วเสร็จซึ่งจะช่วยส่งเสริมการขนส่งสินค้า</p>	<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สศช./กษ. (สกต.สป.กษ./สศก.)</p> <p>ประโยชน์ที่ได้รับ :</p> <p style="text-align: center;">-</p> <p>กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :</p> <p style="text-align: center;">-</p>

และการเชื่อมโยงระหว่างประชาชนในอนุภูมิภาคให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น การเจรจาจัดทำ FoC in CIQ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จและเตรียมจะให้มีการลงนามในปี ๒๕๖๔ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมขั้นตอนการอำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายสินค้าและคนระหว่างกันในอนุภูมิภาค การพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวระหว่างกันในระดับอนุภูมิภาค และการกำหนดบทบาทความรับผิดชอบรายสาขาของสภาเขตมนตรีเมืองสีเขียวเพื่อทำให้กรอบการพัฒนาเมืองที่ยั่งยืน (๒๕๖๒ - ๒๕๗๙) เกิดผลในทางปฏิบัติ

๓. ระบุถึงแนวทางของแต่ละสาขาความร่วมมือเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินงานของแผนงาน IMT-GT ในระยะต่อไป โดยมีประเด็นสำคัญ ดังนี้ การส่งเสริมให้หน้าความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับกระบวนการผลิตและการตลาดของสินค้าและอุตสาหกรรมเกษตร การส่งเสริมให้นำขั้นตอนการปฏิบัติด้านความปลอดภัยและสาธารณสุขมาประยุกต์ใช้กับการดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวข้ามพรมแดนของแผนงาน IMT-GT เพื่อสร้างความมั่นใจต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวในอนุภูมิภาค การพัฒนาระบบนิเวศอุตสาหกรรมฮาลาลให้เข้มแข็ง การสร้างความร่วมมือระหว่างเมืองย่างพาราของประเทศสมาชิกเพื่อพัฒนาการเชื่อมโยงห่วงโซ่คุณค่าอุตสาหกรรมยางในอนุภูมิภาค และการพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาและเสริมสร้างทักษะใหม่สำหรับแรงงานในอนุภูมิภาค โดยใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีการศึกษาและการปรับตัวให้เข้ากับสภาวะชีวิตวิถีใหม่

๔. รับทราบรายงานผลการทบทวนการดำเนินงานภายใต้แผนดำเนินงานระยะห้าปี ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ โดยเป็นรายงานที่ระบุถึงความคืบหน้า ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการยกระดับการดำเนินงานของแผนงาน IMT-GT นอกจากนี้ ข้อมูลรายงานดังกล่าวจะเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนดำเนินงานระยะห้าปี ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙ ต่อไป

๕. รับทราบรายงานผลการศึกษาเรื่องการทบทวนระเบียบเศรษฐกิจและการบูรณาการเขตเศรษฐกิจพิเศษระหว่างประเทศ แผนงาน IMT-GT โดยธนาคารพัฒนาเอเชีย (ADB) ได้ระบุถึงข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มศักยภาพการเชื่อมโยงจากระเบียงคมนาคมขนส่งไปสู่การเชื่อมโยงระเบียบเศรษฐกิจ การใช้ประโยชน์จากที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ และการเชื่อมโยงระเบียบเศรษฐกิจทั้ง ๖ ภายใต้แผนงาน IMT-GT เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างทั่วถึง ตลอดจนการเห็นชอบแนวทางการดำเนินงานร่วมกันในการพัฒนาและบูรณาการเขตเศรษฐกิจพิเศษภายใต้แผนงาน IMT-GT เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ และการเชื่อมโยงเครือข่ายการผลิตในอนุภูมิภาค

๖. ยืนยันที่จะพัฒนาความร่วมมือกับหุ้นส่วนการพัฒนาต่อไป รวมทั้งเปิดรับการสร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนการพัฒนาใหม่ ๆ โดยแสดงความมุ่งมั่นที่จะเพิ่มความร่วมมือกับธนาคารพัฒนาเอเชียและสำนักงานเลขาธิการอาเซียนต่อไป ขณะเดียวกันจะแสวงหาแนวทางการร่วมมือกับหุ้นส่วนการพัฒนาใหม่ ๆ ที่มีศักยภาพ อาทิ คณะกรรมาธิการเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติสำหรับเอเชียและแปซิฟิก (UNESCAP) ธนาคารเพื่อการพัฒนาอิสลาม (IsDB) และศูนย์ยุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อมโลกของสถาบันภายใต้ความร่วมมือกับโครงการสหประชาชาติด้านสิ่งแวดล้อม (IGES/CCET) เป็นต้น

ผลประโยชน์ที่ประเทศไทยจะได้รับ ในการเข้าร่วมประชุมฯ มีดังนี้

๑) ส่งเสริมบทบาทของไทยในเวทีระหว่างประเทศโดยใช้ประโยชน์จากการพัฒนาความร่วมมือในระดับอนุภูมิภาค ภายใต้แผนงาน IMT-GT เป็นกรอบความร่วมมือหนึ่งในการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาที่สอดคล้องกันระหว่างไทย

และประเทศเพื่อนบ้านทั้งในระดับส่วนราชการส่วนกลางและจังหวัดในทุกสาขาความร่วมมือ รวมทั้งสาขาความร่วมมือใหม่ ๆ ที่มีศักยภาพ

๒) สร้างความร่วมมือในระดับอนุภูมิภาคเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการรับมือและแนวทางการฟื้นฟูเศรษฐกิจจากผลกระทบของ COVID-๑๙ โดยมีโครงการสำคัญที่จะดำเนินการต่อไป อาทิ การจัดทำแนวทางปฏิบัติร่วมกันสำหรับธุรกิจการท่องเที่ยวเพื่อส่งเสริมให้ IMT-GT เป็นอนุภูมิภาคการท่องเที่ยวที่ปลอดภัย ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลโดยเร่งรัดความร่วมมือด้านระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ พัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและรายย่อย (MSMEs) ในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล และพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการด้านการตลาดดิจิทัล เป็นต้น

มติ ครม. : ๑. เห็นชอบตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอ ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนร่างแถลงการณ์ร่วมของการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ ๒๖ แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่ายอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (Draft Joint Statement of the Twenty-Sixth Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle Ministerial Meeting) ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ขัดก้ำหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ ให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดำเนินการได้ โดยให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลและประโยชน์ที่ไทยได้รับจากการปรับเปลี่ยนดังกล่าวด้วย

๒. ให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้รับยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ (เรื่อง การเสนอเรื่องเร่งด่วนต่อคณะรัฐมนตรี) ในการเสนอเรื่องนี้

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๔๘/๒๕๖๓ วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อพิจารณาจร (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
<p>๒๓๑๑๖๓</p> <p>เรื่อง : ขออนุมัติกรอบการหารือสำหรับสำหรับการประชุมคณะมนตรี คณะกรรมการแม่ข่าย ครั้งที่ ๒๗ และการประชุมร่วมระหว่างคณะมนตรี คณะกรรมการแม่ข่าย กับกลุ่มหุ้นส่วนการพัฒนา ครั้งที่ ๒๕</p> <p>สารัตถะ : สทนช. เสนอ ครม. พิจารณา ดังนี้</p> <p>๑. ขออนุมัติกรอบการหารือสำหรับสำหรับการประชุมคณะมนตรี คณะกรรมการแม่ข่าย ครั้งที่ ๒๗ และการประชุมร่วมระหว่างคณะมนตรี คณะกรรมการแม่ข่าย กับกลุ่มหุ้นส่วนการพัฒนา ครั้งที่ ๒๕</p> <p>๒. เห็นชอบให้คณะผู้แทนไทยหารือกับประเทศสมาชิกคณะกรรมการแม่ข่าย ตามประเด็นในกรอบการหารือสำหรับการประชุมคณะมนตรี คณะกรรมการแม่ข่าย ครั้งที่ ๒๗ และการประชุมร่วมระหว่างคณะมนตรี คณะกรรมการแม่ข่าย กับกลุ่มหุ้นส่วนการพัฒนา ครั้งที่ ๒๕ เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานและความร่วมมือเป็นไปตามพันธกรณีของความตกลงฯ</p> <p><u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u></p> <p>๑. กรอบการหารือดังกล่าว มีสาระสำคัญที่เกี่ยวกับการดำเนินงานและความร่วมมือของคณะกรรมการแม่ข่าย ภายใต้พันธกรณีของความตกลงว่าด้วยความร่วมมือเพื่อการพัฒนาแม่ข่ายอย่างยั่งยืน พ.ศ. ๒๕๓๘ ในประเด็นที่สำคัญได้แก่</p> <p>๑) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาไฟฟ้าพลังน้ำอย่างยั่งยืน ปี พ.ศ. ๒๕๖๓</p> <p>๒) แผนยุทธศาสตร์การจัดการสินทรัพย์ด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มแม่ข่าย</p> <p>๓) ตำแหน่งผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการแม่ข่าย</p> <p>๔) แผนแม่บทการเดินเรือของคณะกรรมการแม่ข่าย</p> <p>๕) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มน้ำโขง พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๓ และแผนยุทธศาสตร์องค์กรคณะกรรมการแม่ข่าย พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘</p> <p>๖) แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการแม่ข่าย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕</p> <p>๗) ประเด็นอื่น ๆ ตามที่ผู้เข้าประชุมเห็นชอบให้มีการหารือร่วมกัน (หากมี)</p> <p>๒. สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และกระทรวงการต่างประเทศ จะทำหน้าที่</p>	<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สทนช./กษ. (สกต.สป.กษ./กป./ขป.)</p> <p>ประโยชน์ที่ได้รับ :</p> <p>เพื่อดำเนินความร่วมมือในทุกด้านของการพัฒนาที่ยั่งยืน การใช้ การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ และทรัพยากรที่เกี่ยวข้องของกลุ่มแม่ข่าย</p> <p>กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :</p> <p style="text-align: center;">-</p>

พิจารณาประเด็นสารัตถะตามกรอบการหารือดังกล่าว และมีการเจรจาในการประชุมกับประเทศสมาชิกคณะกรรมการแม่ข่ายฯ ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมฝ่ายไทยจะดำเนินการภายใต้ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการแม่ข่ายฯ แห่งชาติไทย ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้

๓. คณะผู้แทนไทยจะใช้ประเด็นตามกรอบการหารือตามข้อ ๑ ในการประชุมคณะมนตรีคณะกรรมการแม่ข่ายฯ ครั้งที่ ๒๗ และการประชุมร่วมระหว่างคณะมนตรี คณะกรรมการแม่ข่ายฯ กับกลุ่มหุ้นส่วนการพัฒนา ครั้งที่ ๒๕ และจะมีการจัดทำบันทึกการประชุม (โดยการลงนาม) เพื่อแสดงเจตนารมณ์ของไทยและคณะกรรมการแม่ข่ายฯ ต่อดำเนินงานและความร่วมมือภายใต้พันธกรณีของความตกลงฯ โดยจะไม่ใช้ถ้อยคำหรือมีเจตนาที่ก่อให้เกิดพันธกรณีระหว่างรัฐบาลภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศเพื่อมิให้บันทึกการประชุมเป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและเข้าข่ายเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติจะได้ออกคณะรัฐมนตรีทราบหรือพิจารณาในสาระสำคัญของผลการประชุมฯ ต่อไป

มติ ครม. : อนุมัติและเห็นชอบตามที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเสนอ ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนร่างกรอบการหารือสำหรับการประชุมคณะมนตรี คณะกรรมการแม่ข่ายฯ ครั้งที่ ๒๗ และการประชุมร่วมระหว่างคณะมนตรี คณะกรรมการแม่ข่ายฯ กับกลุ่มหุ้นส่วนการพัฒนา ครั้งที่ ๒๕ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ ให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติดำเนินการได้ โดยให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลและประโยชน์ที่ไทยได้รับจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวด้วย และให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติรับความเห็นของสำนักงบประมาณและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๔๘/๒๕๖๓ วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อพิจารณาจร (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
<p>๒๓๑๑๖๓</p> <p>เรื่อง : ร่างแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ “การแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง” (พ.ศ. ๒๕๖๓) และแผนเฉพาะกิจเพื่อการแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง</p> <p>สารัตถะ : ทส. เสนอ ครม. พิจารณา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เห็นชอบร่างแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ “การแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง” (ร่างแผนปฏิบัติการฯ) (พ.ศ. ๒๕๖๓) และแผนเฉพาะกิจเพื่อการแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง (แผนเฉพาะกิจฯ) ๒. มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามร่างแผนปฏิบัติการฯ (พ.ศ. ๒๕๖๓) และแผนเฉพาะกิจฯ ต่อไป <p><u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u></p> <p>แผนเฉพาะกิจฯ จัดทำขึ้นเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในการแก้ไขปัญหาฝุ่นละออง โดยเฉพาะในช่วงเกิดสถานการณ์ โดยมีรายละเอียด เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การสื่อสารประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย (เช่น แต่งตั้งคณะกรรมการสื่อสารการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ และจัดทำแผนประชาสัมพันธ์) ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศและฝุ่นละออง ภายใต้คณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ เพื่อเป็นกลไกหลักในการกำกับดูแลและรับมือสถานการณ์ ๓. การบริหารจัดการเชื้อเพลิงในพื้นที่ป่า โดยการเก็บขน และใช้ประโยชน์เศษวัสดุในป่า และการบริหารจัดการเชื้อเพลิงใน ๑๗ จังหวัดภาคเหนือ ๔. สร้างเครือข่ายอาสาสมัคร และจิตอาสา เป็นกลไกหลักเข้าถึงพื้นที่ ทั้งสื่อสาร ติดตาม เฝ้าระวัง และดับไฟ ๕. เร่งขับเคลื่อนโครงการปลูกป่าและป้องกันไฟป่า ภายใต้ศูนย์อำนวยการจิตอาสาพระราชทาน โดยกำหนดเป้าหมาย ๑๒ จังหวัดภายในปี ๒๕๖๓ และครบ ๗๖ จังหวัด ภายในปี ๒๕๗๐ ๖. เร่งรัดการเพิ่มประสิทธิภาพการถ่ายโอนภารกิจการควบคุมไฟป่าให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ๗. การพยากรณ์ฝุ่นละอองล่วงหน้า ๓ วัน เพื่อแจ้งเตือนประชาชน ๘. ประยุกต์ใช้ภาพถ่ายดาวเทียมในการรายงานปริมาณฝุ่นละอองเชิงพื้นที่ โดยเริ่มใช้วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ 	<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ : ทส./กษ. (สผง.สป.กษ.)</p> <p>ประโยชน์ที่ได้รับ :</p> <p>เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมรับมือและดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษขนาดเล็ก PM_{2.5} ที่จะเกิดขึ้นในปี ๒๕๖๔</p> <p>กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :</p> <p style="text-align: center;">-</p>

๙. พัฒนาระบบคาดการณ์ และระบบสนับสนุนการตัดสินใจ รวมถึงการพัฒนาและใช้งานแอปพลิเคชันบัญชาการ การดับไฟป่า โดยเริ่มใช้วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

๑๐. บริหารจัดการเชื้อเพลิงโดยใช้แอปพลิเคชันลงทะเบียนจัดการเชื้อเพลิง

๑๑. ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแลป่าไม้ และลดการเผาป่าผ่านการจัดที่ดินทำกิน

๑๒. เจรจาสร้างร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน ทั้งระดับอาเซียน ระดับทวิภาคี และระดับพื้นที่ชายแดน

มติ ครม. : ๑. เห็นชอบแผนเฉพาะกิจเพื่อการแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนเฉพาะกิจฯ ต่อไป สำหรับค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นในปี ๒๕๖๓ และในปีต่อไป ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามความเห็นของสำนักงานงบประมาณ ในส่วนของร่างแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ “การแก้ไขปัญหา มลพิษด้านฝุ่นละออง” (พ.ศ. ๒๕๖๓) ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้สภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติพิจารณาถ่วงน้ำหนักก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ (เรื่อง แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี) ตามความเห็นของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ

๒. ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของสำนักงาน สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งข้อสังเกตของกระทรวงคมนาคมไปพิจารณาดำเนินการในส่วน ที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๔๘/๒๕๖๓ วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อทราบจร (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
<p>๒๓๑๑๖๓</p> <p>เรื่อง : รายงานการประเมินความคุ้มค่าของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒</p> <p>สารัตถะ : กพม. เสนอ ครม. รับทราบมติและข้อสังเกตของ กพม. เรื่อง รายงานการประเมินความคุ้มค่าของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒</p> <p style="text-align: center;"><u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u></p> <p>๑. คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนเร่งดำเนินการประเมินผลการดำเนินการของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) หรือ บจธ. ว่าเกิดผลสัมฤทธิ์หรือมีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับภาระงบประมาณ และสะสมครบถ้วนหรือไม่ตามนัยมาตรา ๕ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งต้องดำเนินการภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวมีผลใช้บังคับ</p> <p>๒. กพม. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบกรอบการประเมินความคุ้มค่า บจธ. ซึ่งมีหลักในการพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามบทบาท ภารกิจ นับตั้งแต่เริ่มจัดตั้ง บจธ. ในปี ๒๕๕๔ ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ให้ได้ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและประโยชน์ที่สมดุลกับทรัพยากรที่ใช้ ทั้งที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้และไม่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้ ประกอบด้วยมิติการประเมิน ๖ มิติ ดังนี้</p> <p style="text-align: center;">มิติที่ ๑ ประสิทธิภาพ การประเมินความมีประสิทธิภาพของการบริหารจัดการทรัพยากรว่าเป็นไปอย่างเกิดประโยชน์สูงสุดหรือไม่ เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิต (Output) ตามวัตถุประสงค์ โดยพิจารณาจากผลผลิตเทียบกับต้นทุนหรือปัจจัยนำเข้าทั้งหมด</p> <p style="text-align: center;">มิติที่ ๒ ประสิทธิภาพ การประเมินผลการดำเนินโครงการที่สะท้อนผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดเป็นผลลัพธ์ (Outcome) และเป้าหมายหรือไม่ โดยเปรียบเทียบผลผลิตที่ได้รับกับเป้าหมายที่คาดการณ์ไว้ก่อนดำเนิน</p>	<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กพม./กษ. (ส.ป.ก.)</p> <p>ประโยชน์ที่ได้รับ :</p> <p style="text-align: center;">เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ให้ได้ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและประโยชน์ที่สมดุลกับทรัพยากรที่ใช้</p> <p>กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :</p> <p style="text-align: center;">-</p>

โครงการ

มติที่ ๓ ผลกระทบ การวิเคราะห์ผลที่ได้รับต่อเนื่องจากประสิทธิผลโครงการว่านำไปสู่การบรรลุเป้าประสงค์ของการพัฒนาหรือไม่ โดยครอบคลุมถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ผลกระทบด้านบวกและด้านลบ ผลกระทบที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน ผลกระทบที่คาดหมายและไม่ได้คาดหมาย

มติที่ ๔ การควบคุมดูแลกิจการ การประเมินการบริหารจัดการองค์กรในเชิงการควบคุมดูแล เพื่อให้ทรัพยากรขององค์กรถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ตรงตามเป้าหมาย ให้เกิดประโยชน์สูงสุดตอบแทนกลับไปยังผู้มีส่วนได้เสียอย่างเป็นธรรม

มติที่ ๕ การวิเคราะห์ความซับซ้อนในการดำเนินการตามบทบาท ภารกิจของ บจธ. การวิเคราะห์เปรียบเทียบกับส่วนราชการและหน่วยงานอื่นของรัฐ เช่น สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สป.ก.) กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (กฟก.) และกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน

มติที่ ๖ การวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้อำนาจรัฐ การวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้อำนาจรัฐขององค์กรที่จัดตั้งขึ้นใหม่ในการได้มาซึ่งที่ดิน เช่น การเวนคืนที่ดิน

๓. สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพม. ได้พิจารณารายงานการประเมินความคุ้มค่าของ บจธ. ตามกรอบการประเมินดังกล่าวแล้ว สรุปผลการประเมินและความเห็น ดังนี้

๓.๑ สรุปผลการประเมิน บจธ. ได้ดังนี้

(๑) **มติการประเมิน : ประสิทธิภาพ**

สรุปผล : รายงานผลการประเมินตนเองของ บจธ. ยังขาดความครบถ้วนและชัดเจนเพียงพอที่จะประเมินผลได้ โดย บจธ. ต้องนำเสนอข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยจำแนกผลผลิตย่อยและต้นทุนค่าใช้จ่ายในแต่ละโครงการ

(๒) **มติการประเมิน : ประสิทธิภาพ**

สรุปผล : บจธ. มีความคุ้มค่าในด้านประสิทธิผลในระดับโครงการและผลผลิต และสามารถดำเนินการได้ดีตามวัตถุประสงค์ด้านการกระจายการถือครองที่ดิน แต่ยังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์จากการใช้ประโยชน์ในที่ดินและการพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรและผู้ยากจน ซึ่งเป็นการถือว่าเป็นวัตถุประสงค์ที่สำคัญที่จะทำให้ภารกิจของ บจธ. เกิดผลสัมฤทธิ์ในระยะยาว

(๓) **มติการประเมิน : ผลกระทบ**

สรุปผล : ระยะเวลาการเข้าใช้ประโยชน์ของเกษตรกรในพื้นที่ยังไม่เกิดผลตามเจตนารมณ์ของการจัดสรรพื้นที่ และพื้นที่ส่วนใหญ่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการตามขั้นตอนทางกฎหมายเพื่อให้เกษตรกรและผู้ยากจนเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ ประกอบกับยังขาดข้อมูลการติดตามการใช้ประโยชน์จากที่ดินและความช่วยเหลือรูปอื่นที่ชัดเจนเพียงพอ จึงยังไม่สามารถประเมินผลความคุ้มค่าในมิติผลกระทบได้

(๔) **มติการประเมิน : การควบคุมดูแลกิจการ**

สรุปผล : ผลการดำเนินงานของ บจธ. แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าในมิติการควบคุมดูแลกิจการ เนื่องจาก บจธ. มีการบริหารจัดการองค์กรและคะแนนความโปร่งใสขององค์กรตามผลประเมินการปฏิบัติงานประจำปีอยู่

ในระดับสูง ซึ่งถือว่าเป็นการดำเนินการที่ส่งเสริมให้องค์การมหาชนมีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เรื่อง แนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน

(๕) **มติการประเมิน :** การวิเคราะห์ความซ้ำซ้อนในการดำเนินการตามบทบาทภารกิจของ บจธ.

สรุปผล : - มีลักษณะภารกิจ รูปแบบการให้ความช่วยเหลือ และกลุ่มเป้าหมายใกล้เคียงกับส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐอื่นที่มีอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) กรมส่งเสริมสหกรณ์ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (กฟก.) และกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- จำเป็นต้องมีการทบทวนบทบาทภารกิจหรือความจำเป็นของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระจายการถือครองที่ดินและการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ไม่มีที่ดินทำกิน ให้ความชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเป็นภาระกับงบประมาณ ตลอดจนสร้างความชัดเจนและลดความสับสนในการขอรับความช่วยเหลือจากรัฐของประชาชนหรือเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายด้วย

(๖) **มติการประเมิน :** การวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้อำนาจรัฐฝ่ายเดียวอันกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลขององค์กรที่จัดตั้งขึ้นใหม่ (ธนาคารที่ดิน) ในการได้มาซึ่งที่ดิน

สรุปผล : - การจัดตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์กรอื่นที่มีวัตถุประสงค์ทำนองเดียวกับธนาคารที่ดินนั้น จำเป็นต้องใช้อำนาจในการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงาน ได้แก่ การจัดสรรให้เกษตรกรและผู้ยากจนหรือผู้ประสงค์จะใช้ประโยชน์ที่ดิน และการสนับสนุนทางการเงินให้แก่การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ซึ่งเป็นภารกิจในการจัดทำบริการสาธารณะ มิใช่เข้ามาประกอบธุรกิจเพื่อแสวงหากำไรเช่นเดียวกับกิจการของเอกชน จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดให้กฎหมายจัดตั้งหน่วยงานมีบทบัญญัติที่ยกเว้นกฎหมายใด

- ไม่จำเป็นต้องยกเว้นกฎหมายและกำหนดให้มีการใช้อำนาจรัฐฝ่ายเดียวในกฎหมายจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าวในส่วนการเวนคืนที่ดิน เนื่องจากหน่วยงานต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ และกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบสาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐาน อีกทั้งสามารถใช้สิทธิได้ตามกฎหมายที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน เช่น ภาระจำยอม ขอเปิดทางจำเป็น เป็นต้น

มติ ครม. : รับทราบมติและข้อสังเกตของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน เรื่อง รายงานการประเมินความคุ้มค่าของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนเสนอ และให้สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) เร่งรัดการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป