

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เจ้าของเรื่อง)

เรื่อง/สาระ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๒๑๒๖๐ เรื่อง : ขออนุมัติดำเนินโครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองนครศรีธรรมราชอันเนื่องมาจากพระราชดำริและขอผ่อนผันยกเว้นมติคณะรัฐมนตรีเพื่อขอใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าเลนปากพญา – ปากนคร แปลงที่ ๑ สาระ : กษ. เสนอ ครม. พิจารณา ดังนี้ ๑. อนุมัติให้ กษ. (กรมชลประทาน) ดำเนินโครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองนครศรีธรรมราชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีกำหนดแผนงานโครงการ ๖ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๖) กรอวงเงินงบประมาณโครงการทั้งสิ้น ๙,๕๘๐ ล้านบาท ๒. ผ่อนผันมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ ก.ค. ๒๕๓๔ วันที่ ๒๒ ส.ค. ๒๕๔๓ และวันที่ ๑๗ ต.ค. ๒๕๔๓ เพื่อขอใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าเลนปากพญา – ปากนคร แปลงที่ ๑ เพื่อให้ กษ. (กรมชลประทาน) สามารถเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่สำหรับการก่อสร้างโครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองนครศรีธรรมราชอันเนื่องมาจากพระราชดำริต่อไป ๓. มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่ กษ. (กรมชลประทาน) เสนออย่างเคร่งครัด ๔. มอบหมายให้สำนักงบประมาณ (สงป.) พิจารณาสับสนุนงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานของโครงการต่อไป <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> ๑. คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๕ ธ.ค. ๒๕๓๐ เห็นชอบแนวทางและผลการจำแนกเขตการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าชายเลนในรายงานผลการจำแนกเขตการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าชายเลน ประเทศไทย ตามที่ กษ. เสนอ และให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติ โดยได้กำหนดเขตอนุรักษ์ หมายถึง พื้นที่ป่าชายเลนที่หวงห้ามไม่ให้มีการเปลี่ยนแปลงสภาพการใช้ประโยชน์ใดๆ นอกจากปล่อยให้เป็นไปตามธรรมชาติเพื่อรักษาไว้ซึ่งสภาพแวดล้อมและระบบนิเวศ ๒. คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๓ ก.ค. ๒๕๓๔ ให้ระงับการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชายเลนโดยเด็ดขาด โดยให้ มท. รับไปดำเนินการส่งการไปยังจังหวัดที่เกี่ยวข้องให้จัดตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัดประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ที่	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กษ. (ชป.) ประโยชน์ที่ได้รับ : ๑. เพื่อบรรเทาอุทกภัยในเขตเมืองนครศรีธรรมราชและลดพื้นที่น้ำท่วมได้ประมาณร้อยละ ๙๐ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ ๑๒ ตำบล ในเขตเทศบาลนคร นครศรีธรรมราชและพื้นที่ใกล้เคียง คิดเป็นครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์ ๓๒,๒๕๓ ครัวเรือน ๒. สามารถเก็บกักน้ำต้นทุนเพื่อกิจกรรมการใช้น้ำในด้านต่างๆ ในฤดูแล้งประมาณ ๕ ล้านลูกบาศก์เมตร และมีพื้นที่รับประโยชน์อยู่บริเวณสองฝั่งคลองระบายน้ำ ประมาณ ๑๗,๔๐๐ ไร่ กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

เกี่ยวข้องเพื่อหยุดยั้งการบุกรุกที่ดินในเขตป่าไม้ชายเลนและระงับการพิจารณาอนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชายเลนของทางราชการ ๓. คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๒ ส.ค. ๒๕๔๓ ให้คงไว้ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ ก.ค. ๒๕๓๔ (ตามข้อ ๒) และเพิ่มเติมเงื่อนไขในการนำมติดังกล่าวไปปฏิบัติให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรมในการใช้บังคับและจัดการป่าชายเลน สำหรับ ในพื้นที่อนุรักษ์ห้ามมิให้อนุญาตการใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าชายเลนในทุกกรณีทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อเปิดโอกาสให้ป่าชายเลนได้ฟื้นตัวกลับคืนสู่ความอุดมสมบูรณ์อันจะเป็นการเกื้อกูลการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนต่อไปในอนาคต ๔. คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๗ ต.ค. ๒๕๔๓ เห็นชอบผลการพิจารณาทบทวนกรอบแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการพื้นที่ป่าชายเลนตามมติคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ โดย ในเขตอนุรักษ์ห้ามมิให้อนุญาตการใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าชายเลนในทุกกรณี โดยรวมถึงพื้นที่ก่อสร้างสาธารณูปโภค สาธารณูปการ เพื่อการก่อสร้างระบบบำบัดต่างๆ ด้วย และมติคณะรัฐมนตรีได้ขัดหรือแย้งกับมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนี้ให้ใช้มติคณะรัฐมนตรีนี้แทน และในการออกมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับป่าชายเลนฉบับใหม่ ให้ใช้มติคณะรัฐมนตรีฉบับนี้เป็นหลัก ๕. กษ. รายงานว่า เนื่องจากพื้นที่เศรษฐกิจของจังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นชุมชนเมืองที่มีราษฎรอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น และมีลักษณะพื้นที่ทอดยาวทางทิศทางการไหลของน้ำในแนวทิศเหนือ – ใต้ เมื่อเกิดฝนตกหนักในบริเวณเทือกเขานครศรีธรรมราชจะมีปริมาณน้ำจำนวนมากไหลผ่านเข้าตัวเมือง ประกอบกับชุมชนเมืองมีการพัฒนาพื้นที่เป็นอย่างมาก ทำให้เกิดการบุกรุกแนวเขตคลองธรรมชาติ ส่งผลให้คลองธรรมชาติมีขนาดเล็กและตื้นเขิน ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญในการระบายน้ำออกสู่ทะเล ทำให้พื้นที่เขตเทศบาลนครศรีธรรมราชและบริเวณใกล้เคียงเกิดปัญหาอุทกภัยซ้ำซากเป็นประจำทุกปี สำหรับแผนแก้ไขปัญหาระยะเร่งด่วนตั้งแต่ ปี ๒๕๓๒ – ๒๕๔๖ กษ. (กรมชลประทาน) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้เฉพาะงานขุดลอกคลองธรรมชาติเดิมเท่านั้น ส่วนการขุดขยายคลองเดิมและการขุดคลองระบายน้ำสายใหม่ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากติดปัญหาการจัดที่ดินใช้ดำเนินโครงการทำให้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จังหวัดนครศรีธรรมราชยังคงเกิดอุทกภัยอย่างรุนแรงครอบคลุมพื้นที่ ๒๓ อำเภอ เนื่องจากมีปริมาณมากถึง ๑,๔๐๕.๖๐ มิลลิเมตร ส่งผลให้พื้นที่เกษตรกรรมเสียหาย ๐.๕๘ ล้านไร่ มีมูลค่าความเสียหายถึง ๒,๓๐๐ ล้านบาท ทั้งนี้ความสามารถในการระบายน้ำของคลองในปัจจุบัน น้ำที่ไหลผ่านคลองทำตมมีปริมาณน้ำสูงสุด ๗๕๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที แต่คลองที่ระบายน้ำสู่อ่าวไทย (คลองท่าซักและคลองหัวตรุด) มีศักยภาพการระบายน้ำเพียง ๒๖๘ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที ทำให้การระบายน้ำลงสู่อ่าวไทยไม่สามารถเป็นไปได้อย่างเต็มที่ ๖. กรมชลประทานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงได้ประชุมหารือกันเมื่อวันที่ ๒๘ มิ.ย. ๒๕๕๔ มีมติเห็นควรใช้ระบบคลองส่งน้ำควบคู่กับการระบายน้ำเพื่อผันน้ำไม่ให้เข้าเมือง ขุดขยายคลอง – ขุดลอกคลองเดิมตามแผนที่เคยศึกษาไว้เดิม และให้ศึกษาทบทวนแนวทางแก้ไขปัญหามลพิษของเมืองนครศรีธรรมราชอย่างเป็นระบบ ซึ่งกรมชลประทานได้เริ่มดำเนินการทบทวนรายงานการศึกษาและแบบรายละเอียดในปี ๒๕๕๕ เพื่อพิจารณาแนวทางเลือกในการก่อสร้างคลองในรูปแบบต่างๆ ให้สามารถระบายน้ำได้ ๗๕๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที แล้วเสร็จเมื่อเดือน ก.ย. ๒๕๕๙	
---	--

๗. ในการประชุมคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓ พ.ค. ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบในหลักการให้กรมชลประทานดำเนินโครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองนครศรีธรรมราชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติดำเนินโครงการต่อไป โดยมีสาระสำคัญของโครงการ สรุปได้ดังนี้

๗.๑ วัตถุประสงค์โครงการ

๗.๑.๑ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการระบายน้ำและบรรเทาอุทกภัยในพื้นที่ตัวเมืองนครศรีธรรมราชและบริเวณใกล้เคียง

๗.๑.๒ เพื่อเป็นแหล่งเก็บกักน้ำสำหรับการเกษตรกรรมริมฝั่งคลองระบายน้ำ รวมทั้งสามารถป้องกันการรุกคืบของน้ำเค็มเข้ามาในบริเวณพื้นที่โครงการในช่วงฤดูแล้ง

๗.๒ ที่ตั้งโครงการ

อยู่ในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ครอบคลุมพื้นที่ ๖ ตำบล ๒ อำเภอ ได้แก่ ตำบลไชยมนตรี ตำบลท่าเรือ และตำบลบางจาก อำเภอเมือง ตำบลนาสาร ตำบลช้างช้าง และตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม

๗.๓ ลักษณะโครงการ ประกอบด้วยกิจกรรมหลักๆ ดังนี้

รายการ	ความยาว (กิโลเมตร)	เขตคลองระบายน้ำ (เมตร)	อัตราการระบายน้ำสูงสุด (ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที)
๑. งานขุดคลองระบายน้ำสายใหม่ จำนวน ๓ สาย พร้อมอาคารประกอบ			
- ขุดคลองผันน้ำสาย ๑	๕.๕๐	๑๐๕	๖๕๐
- ขุดคลองผันน้ำสาย ๒	๐.๗๙	๖๕	๑๙๕
- ขุดคลองผันน้ำสาย ๓	๑๒.๓๕	๑๕๐	๗๕๐
๒. งานปรับปรุงคลองวังวัวพร้อมอาคารประกอบ	๕.๙๐	๑๑๔	๘๕๐
๓. งานปรับปรุงคลองหัวตรุดพร้อมอาคารประกอบ	๒.๔๐	๑๕๐	๑๐๐

๗.๔ ระยะเวลาดำเนินโครงการ

๖ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๖)

๗.๕ ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา

๗.๕.๑ รวมทั้งสิ้น ๙,๕๘๐ ล้านบาท แบ่งเป็น

(๑) งบดำเนินงาน ๑๖.๓๐ ล้านบาท

(๒) งบลงทุน ๗,๑๒๑.๑๑ ล้านบาท (รวมค่าดำเนินการแผนการป้องกัน แก้ไขและพัฒนาสิ่งแวดล้อม ๖๒.๗๗ ล้านบาท และค่าทดแทนที่ดินและทรัพย์สิน ๑,๑๖๖ ล้านบาท)

(๓) ค่าเผื่อเหลือเผื่อขาด ๔๔๒.๕๙ ล้านบาท
 ๗.๕.๒ แผนการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปี ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖
จำนวนเงิน (ล้านบาท)	๒๖๖.๕๙	๒,๐๘๘.๖๙	๒,๙๓๓.๓๖	๒,๘๕๘.๖๐	๘๐๖.๔๖	๖๒๖.๓๐

๗.๖ การวิเคราะห์ผลตอบแทนด้านเศรษฐศาสตร์ (ที่อัตราคิดลดร้อยละ ๙)

๗.๖.๑ มูลค่าปัจจุบัน (NPV) เท่ากับ ๕๒๑.๒๓ ล้านบาท

๗.๖.๒ สัดส่วนผลประโยชน์ต่อทุน (B/C Ratio) เท่ากับ ๑.๐๙

๗.๖.๓ อัตราผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ (EIRR) เท่ากับร้อยละ ๙.๘๔

ทั้งนี้ ในการวิเคราะห์ความคุ้มค่าด้านเศรษฐศาสตร์ กรมชลประทานได้พิจารณาดำเนินการตามแนวทางและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์โครงการของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยที่แนวทางการวิเคราะห์ได้กำหนดอัตราผลตอบแทนที่เหมาะสมระหว่างร้อยละ ๙ – ๑๒

๗.๗ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

๗.๗.๑ บรรเทาอุทกภัยในเขตเมืองนครศรีธรรมราชและลดพื้นที่น้ำท่วมได้ประมาณร้อยละ ๙๐ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ ๑๒ ตำบล ในเขตเทศบาลนคร นครศรีธรรมราชและพื้นที่ใกล้เคียง คิดเป็นครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์ ๓๒,๒๕๓ ครัวเรือน

๗.๗.๒ สามารถเก็บกักน้ำต้นทุนเพื่อกิจกรรมการใช้น้ำในด้านต่างๆ ในฤดูแล้งประมาณ ๕ ล้านลูกบาศก์เมตร และมีพื้นที่รับประโยชน์อยู่บริเวณสองฝั่งคลองระบายน้ำ ประมาณ ๑๗,๔๐๐ ไร่

๗.๘ ผลกระทบ

การดำเนินการก่อสร้างโครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองนครศรีธรรมราชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จะทำให้เกิดผลกระทบต่อที่ดินและทรัพย์สินของราษฎรทั้งโครงการประมาณ ๒,๖๑๖ ไร่ ซึ่ง กษ. (กรมชลประทาน) ได้เตรียมมาตรการในการจ่ายค่าทดแทนทรัพย์สินไว้ในแผนงานโครงการแล้ว และได้กำหนดให้มีแผนการป้องกันแก้ไขและพัฒนาสิ่งแวดล้อมของโครงการ รวมจำนวน ๑๖ แผนงาน วงเงินงบประมาณ ๖๒.๗๗ ล้านบาท ซึ่งได้มีการวางแผนการปฏิบัติงานและแผนงบประมาณไว้ในงบประมาณค่าก่อสร้างของโครงการแล้ว

๘. สรุปสถานภาพโครงการ

๘.๑ การศึกษาวางโครงการ แล้วเสร็จเดือน ก.ย. ๒๕๕๙

๘.๒ การสำรวจ – ออกแบบทั้งโครงการแล้วเสร็จ ปี ๒๕๖๐ (ดำเนินการเสร็จแล้ว)

๘.๓ การจัดหาที่ดินทั้งหมด ๒,๖๑๖ ไร่ แบ่งเป็น (๑) ที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ เนื้อที่ประมาณ ๒,๕๒๐ ไร่ ซึ่งจะดำเนินการภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้ดำเนินโครงการแล้ว โดยใช้วิธีจัดหาที่ดินด้วยการเจรจาซื้อขาย หากไม่เป็นผลก็จะใช้วิธีการขอเวนคืนที่ดินต่อไป และ (๒) พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าเลนปากพญา – ปากนคร แบล่งที่ ๑ เนื้อที่

ประมาณ ๙๖ ไร่ ซึ่ง กษ. ได้ขอความเห็นชอบในการใช้พื้นที่ดังกล่าวจาก ทส. แล้ว ทั้งนี้ หลังจากที่ได้รับการอนุมัติให้เริ่มดำเนินการโครงการ กรมชลประทานจะได้ดำเนินการในขั้นตอนการขออนุญาตใช้พื้นที่ตามระเบียบและขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๙. แผนปฏิบัติการ

ช่วงระยะเวลา ๓ เดือน

- เสนอขออนุญาตใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าเลนปากพญา – ปากนคร แปลงที่ ๑ เนื้อที่ประมาณ ๙๖ ไร่ ต่อกรมทรัพยากรชายฝั่งและทางทะเลเพื่อพิจารณาอนุญาตให้ใช้พื้นที่ดังกล่าวต่อไป

- เตรียมความพร้อมในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อก่อสร้างคลองระบายน้ำสายที่ ๓ พร้อมอาคารประกอบ สัญญาที่ ๑ โครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองนครศรีธรรมราชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ วงเงินงบประมาณ ๑,๑๐๕ ล้านบาท

ช่วงระยะเวลา ๖ เดือน

เริ่มกระบวนการจัดหาที่ดิน โดยจะจัดประชุมการมีส่วนร่วมกับราษฎรที่ถูกเขตโครงการ เนื้อที่ประมาณ ๒,๕๒๐ ไร่ เพื่อขอทำความเข้าใจความตกลงซื้อขายที่ดินโดยวิธีเจรจาซื้อขาย ทั้งนี้ หากไม่สามารถจัดหาที่ดินได้ด้วยวิธีการเจรจาซื้อขาย กษ. (กรมชลประทาน) จะดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป

ช่วงระยะเวลา ๙ เดือน

- ดำเนินการรังวัดแบ่งแยกแปลงกรรมสิทธิ์ที่ดินบริเวณที่จะก่อสร้างโครงการทั้งหมด เนื้อที่ประมาณ ๒,๖๑๖ ไร่

- ดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินที่ดินมีเอกสารสิทธิบริเวณที่จะก่อสร้างโครงการทั้งหมด เนื้อที่ประมาณ ๒,๖๑๖ ไร่ (กรณีราษฎรยินยอมทำความเข้าใจที่ดินโดยวิธีเจรจาซื้อขาย)

ช่วงระยะเวลา ๑๒ เดือน

- จ่ายค่าทดแทนทรัพย์สินบริเวณที่ดินของโครงการทั้งหมด (กรณีราษฎรยินยอมทำความเข้าใจที่ดินโดยวิธีเจรจาซื้อขาย) เนื้อที่ประมาณ ๒,๖๑๖ ไร่

- เริ่มดำเนินการก่อสร้างคลองระบายน้ำสายที่ ๓ พร้อมอาคารประกอบ สัญญาที่ ๑ โครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองนครศรีธรรมราชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

๑๐. เนื่องจากโครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองนครศรีธรรมราชอันเนื่องมาจากพระราชดำริมีพื้นที่ชลประทานไม่ถึง ๘๐,๐๐๐๐ ไร่ ไม่อยู่ในเขตพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้น ๑ ไม่มีการผันน้ำข้ามลุ่มน้ำหลัก ๒๕ ลุ่มน้ำ และการผันน้ำระหว่างประเทศ ไม่ได้มีการก่อสร้างในแม่น้ำสายหลัก ๒๓ สาย และพื้นที่ก่อสร้างโครงการไม่ได้อยู่ในพื้นที่ที่ระบุไว้ในทะเบียนรายนามพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับนานาชาติ และระดับชาติ จึงไม่จัดอยู่ในประเภทหรือกิจการที่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่ยังคงต้องตระหนักถึงความสำคัญในด้านสิ่งแวดล้อม สังคม คุณภาพชีวิต การสืบสานประเพณี

วัฒนธรรม และชาติพันธุ์ของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่โครงการ กษ. (กรมชลประทาน) จึงได้พิจารณาจัดทำแผนงานอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งแผนงบประมาณเพื่อสนับสนุนแผนงานข้างต้นให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องวงเงินงบประมาณ ๖๒.๗๗ ล้านบาท ดังนี้

แผนปฏิบัติการฯ	วงเงิน (ล้านบาท)	หน่วยงาน
๑. แผนการประชาสัมพันธ์และมีส่วนร่วมของประชาชน	๔.๐๐	ชป.
๒. แผนการขุดเซythropylin	รวมอยู่ใน งบประมาณก่อสร้าง	คณะกรรมการกำหนดค่า ทดแทนทรัพยากร
๓. แผนการปลูกป่าชายเลน (๑,๖๐๐ ไร่)	๑๐.๗๒	ทช.
๔. แผนอนุรักษ์และฟื้นฟูคลองทำดีและคลองผ่นน้ำ	๕.๐๐	ทสจ. ชป.
๕. แผนช่วยเหลือและพัฒนาการประมง	๒.๖๐	กป.
๖. แผนงานด้านโบราณคดี	๒.๐๐	ศก.
๗. แผนการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ	๕.๐๐	พช.
๘. แผนพัฒนาและส่งเสริมการเกษตร	๖.๐๐	กสก.
๙. แผนปฏิรูปที่ดินและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	๑๐.๐๐	ชป.
๑๐. แผนติดตามด้านอุทกวิทยาและการป้องกันน้ำท่วม	๓.๐๐	ชป.
๑๑. แผนติดตามคุณภาพน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน	๒.๕๐	ชป.
๑๒. แผนติดตามด้านทรัพยากรดินและการใช้ที่ดิน	๑.๕๐	พด.
๑๓. แผนติดตามผลกระทบด้านนิเวศวิทยาทางน้ำและการประมง	๒.๔๕	กป.
๑๔. แผนติดตามด้านสุขภาพของประชาชน	๑.๔๐	สป.สธ.
๑๕. แผนติดตามด้านเศรษฐกิจและสังคม	๑.๖๐	ชป.
๑๖. แผนติดตามการดำเนินงานตามแผนอนุรักษ์และพัฒนา สิ่งแวดล้อม	๕.๐๐	ชป.

๑๑. เนื่องจากโครงการดังกล่าวมีพื้นที่บางส่วนอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าเลนปากพญา – ปากนคร แผลงที่ ๑ เนื้อที่ประมาณ ๙๖ ไร่ กษ. จึงได้ขอความเห็นชอบในการใช้พื้นที่ดังกล่าวจาก ทส. ซึ่ง ทส. ได้พิจารณาแล้ว สรุปได้ดังนี้

๑๑.๑ หากโครงการดังกล่าวมีความจำเป็นต้องใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าชายเลนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ให้หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเพื่อขออนุญาตเวนคืนที่ดินเมื่อวันที ๒๓ ก.ค. ๒๕๓๔ วันที่ ๒๒ ส.ค. ๒๕๔๓ และวันที่ ๑๗ ต.ค. ๒๕๔๓

๑๑.๒ หากโครงการดังกล่าวได้รับการยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับป่าชายเลน หน่วยงานรัฐที่เข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชายเลนต้องจัดตั้งงบประมาณให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายใน

การปลูกป่าไม่น้อยกว่า ๒๐ เหว ของพื้นที่ป่าชายเลนที่ใช้ประโยชน์ โดยให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินโครงการตามระเบียบกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งว่าด้วยการปลูกและบำรุงป่าชายเลนทดแทนเพื่อการอนุรักษ์หรือรักษาสภาพแวดล้อม กรณีการดำเนินการใดๆ ของหน่วยงานรัฐที่มีความจำเป็นต้องเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชายเลน พ.ศ. ๒๕๕๖ และยื่นเรื่องขอใช้ประโยชน์พื้นที่จากกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งต่อไป

๑๑.๓ ประเด็นที่กรมชลประทานควรพิจารณาเพิ่มเติม

๑๑.๓.๑ คลองระบายน้ำสายที่ ๓ เป็นพื้นที่ที่อยู่ในโครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าชายเลนตามนโยบายการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนภายใต้คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) โดยมีพื้นที่ทับซ้อนกับพื้นที่ที่กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้อนุญาตให้จังหวัดนครศรีธรรมราชใช้ประโยชน์เพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน เนื้อที่ประมาณ ๓๔.๘๔ ไร่ และทับซ้อนกับพื้นที่ชายเลน เนื้อที่ประมาณ ๖๐.๙๕ ไร่ ซึ่งหากจะดำเนินโครงการดังกล่าว กรมชลประทานควรสอบถามความเห็นของราษฎรในพื้นที่ที่ได้รับการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน และสอบถามความเห็นจากผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช (ผู้รับอนุญาต) ว่าจะขัดข้องหรือไม่ ทั้งนี้ การรับฟังความคิดเห็นของราษฎรในพื้นที่ เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘

๑๑.๓.๒ บริเวณที่จะขุดคลองดังกล่าว มีขนาดกว้าง ๑๕๐ เมตร อยู่ในเขตป่าชายเลนตามมติคณะรัฐมนตรี ระยะทาง ๑,๐๕๐ เมตร โดยบริเวณตอนปลายของคลองระบายน้ำนี้เป็นพื้นที่ลุ่มต่ำ มีสภาพเป็นระบบนิเวศป่าเลนมีน้ำขึ้น – น้ำลง ตามธรรมชาติ ในช่วงฤดูฝนเมื่อมีฝนตกหนักต่อเนื่องกัน พื้นที่ตลอดแนวชายฝั่งบริเวณนี้จะมีสภาพเป็นพื้นที่น้ำท่วมขังต่อเนื่องจากน้ำทะเลหนุน ทำให้น้ำฝนที่ไหลมาจากพื้นที่ตอนบนไม่สามารถระบายออกสู่ทะเลได้

๑๒. กษ. ได้สอบถามทางจังหวัดนครศรีธรรมราชแล้ว ได้รับแจ้งว่าจังหวัดนครศรีธรรมราชไม่ขัดข้องหากกรมชลประทานจะขอใช้พื้นที่บริเวณแนวคลองระบายน้ำที่ทับซ้อนกันพื้นที่กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้อนุญาตให้จังหวัดนครศรีธรรมราชใช้ประโยชน์เพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน เนื้อที่ประมาณ ๓๔.๘๔ ไร่ ทั้งนี้ ขอให้กรมชลประทานพิจารณาดำเนินการขออนุญาตใช้พื้นที่ให้เป็นไปตามระเบียบและขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติ ครม. : ๑. อนุมัติในหลักการตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการฯ ให้เป็นไปตามความเห็นของสำนักงบประมาณ และให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมชลประทาน) เร่งรัดการดำเนินโครงการฯ ให้แล้วเสร็จโดยเร็วภายใน ๓ ปี โดยให้ดำเนินการให้ถูกต้อง เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด รวมทั้งให้รับความเห็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงวัฒนธรรม และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

๒. ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมชลประทาน) ดำเนินการขอตั้งงบประมาณให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการปลูกป่าหรือบำรุงป่าชายเลนไม่น้อยกว่า ๒๐ เหว ตามระเบียบกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งว่าด้วยการปลูกและการบำรุงป่าชายเลนทดแทน เพื่อการอนุรักษ์หรือรักษาสภาพแวดล้อม กรณีการดำเนินการโครงการใดๆ ของหน่วยงานของรัฐที่มีความจำเป็นต้องเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชายเลน พ.ศ. ๒๕๕๖ อย่างเคร่งครัด และยื่นเรื่องขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่จากกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งต่อไป

ตามความเห็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมชลประทาน) ดำเนินการสร้างความเข้าใจและการยอมรับจากราษฎรที่ได้รับผลกระทบและผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้	
---	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เจ้าของเรื่อง)

เรื่อง/สาระ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๒๑๒๖๐ เรื่อง : ขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการปรับพื้นที่ปลูกพืชทดแทนการปลูกข้าวรอบที่ ๒ ภายใต้แผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร ปี ๒๕๖๐/๖๑ (ด้านการผลิต) สาระ : กษ. เสนอ ครม. พิจารณา ดังนี้ ๑. เห็นชอบให้ กษ. ดำเนินโครงการปรับพื้นที่ปลูกพืชทดแทนการปลูกข้าวรอบที่ ๒ ภายใต้แผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร ปี ๒๕๖๐/๖๑ (ด้านการผลิต) จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่ ๑.๑ โครงการขยายการส่งเสริมการปลูกพืชหลากหลาย ฤดูนาปรัง ปี ๒๕๖๑ ๑.๒ โครงการขยายการปลูกพืชปุ๋ยสด ฤดูนาปรัง ปี ๒๕๖๑ ๑.๓ โครงการส่งเสริมการปลูกพืชอาหารสัตว์ ฤดูนาปรัง ปี ๒๕๖๑ ๒. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น กรอบวงเงิน ๑,๗๔๗.๔๘ ล้านบาท แยกได้ ดังนี้ ๒.๑ โครงการขยายการส่งเสริมการปลูกพืชหลากหลาย ฤดูนาปรัง ปี ๒๕๖๑ วงเงิน ๖๔๗.๔๘ ล้านบาท ๒.๒ โครงการขยายการปลูกพืชปุ๋ยสด ฤดูนาปรัง ปี ๒๕๖๑ วงเงิน ๒๔๐.๐๐ ล้านบาท ๒.๓ โครงการส่งเสริมการปลูกพืชอาหารสัตว์ ฤดูนาปรัง ปี ๒๕๖๑ วงเงิน ๘๖๐.๐๐ ล้านบาท <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> เนื่องจาก ในปี ๒๕๖๐/๖๑ ตามแผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร ได้กำหนดอุปทานการผลิตข้าวไว้ที่ ๒๙.๕๐ ล้านตันข้าวเปลือก และได้วางแผนการผลิตข้าวแบ่งเป็น ๒ รอบ ได้แก่ ๑) รอบที่ ๑ พื้นที่ ๕๘.๖๘ ล้านไร่ คาดการณ์พื้นที่ที่สามารถจะเก็บเกี่ยวข้าวได้ ๕๓.๔๘ ล้านไร่ ผลผลิต ๒๒.๖๔ ล้านตันข้าวเปลือก และ ๒) รอบที่ ๒ พื้นที่ ๑๑.๕๕ ล้านไร่ แต่กรมชลประทานแจ้งว่าปี ๒๕๖๐/๖๑ รอบที่ ๒ ยังมีพื้นที่อีกประมาณ ๑ ล้านไร่ ที่มีปริมาณน้ำชลประทานเพียงพอสำหรับการเพาะปลูก ทำให้เกษตรกรมีความต้องการปลูกข้าวมากขึ้น โดยเฉพาะในภาคตะวันตกที่ไม่สามารถปลูกข้าวได้ในปีที่ผ่านมา เนื่องจากประสบภัยแล้ง และเกษตรกรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือต้องการปลูกข้าวเพื่อชดเชยรายได้ที่เสียหายไปจากนาข้าวที่ปลูกรอบที่ ๑ ที่ได้รับความเสียหายจากการประสบอุทกภัย ดังนั้น	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กษ. (กษ.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อช่วยให้เกษตรกรมีรายได้จากการปรับเปลี่ยนการปลูกพืชให้เหมาะสม รวมทั้งมีผลผลิตข้าวและพืชอื่นที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

เพื่อเป็นการรักษาอุปทานข้าวให้สมดุลกับอุปสงค์ตามแผนการผลิตและการตลาดข้าว ปี ๒๕๖๐/๖๑ จึงจำเป็นต้องจัดทำโครงการรองรับให้เกษตรกรปลูกพืชอื่นทดแทนข้าวในพื้นที่อีก ๑ ล้านไร่ ในปี ๒๕๖๐/๖๑ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาแล้วสามารถจัดทำโครงการทดแทนการปลูกข้าว โดยมีพื้นที่เป้าหมาย ๙๐๐,๐๐๐ ไร่ ทั้งนี้ ยังขาดงบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ จึงต้องขอสนับสนุนงบประมาณจากงบกลางฯ ปี ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๗๔๗.๔๗๕๕ ล้านบาท มติ ครม. : ๑. เห็นชอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดำเนินโครงการปรับพื้นที่ปลูกพืชทดแทนการปลูกข้าวรอบที่ ๒ ภายใต้แผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร ปี ๒๕๖๐/๖๑ (ด้านการผลิต) จำนวน ๓ โครงการ ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ ๒. เห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณภายใต้แผนดังกล่าวทั้ง ๓ โครงการ และให้ดำเนินการต่อไปตามความเห็นของสำนักงบประมาณ ทั้งนี้ ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เร่งรัดการดำเนินโครงการฯ ให้แล้วเสร็จตามแผนงานที่กำหนดไว้เพื่อให้เกษตรกรได้รับความช่วยเหลืออย่างรวดเร็ว โดยให้ดำเนินการให้ถูกต้อง เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดด้วย ๓. ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย ดังนี้ ๓.๑ ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์โครงการฯ รวมทั้งแจ้งทำความเข้าใจในรายละเอียดและเงื่อนไขของโครงการฯ ให้เกษตรกรรับทราบอย่างถูกต้อง ทัวถึง และกำกับดูแลการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานโครงการฯ ด้วย ๓.๒ กำหนดพื้นที่สำหรับการดำเนินโครงการฯ ในครั้งนี้ต้องไม่ใช่พื้นที่เดียวกับโครงการอื่นที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับเปลี่ยนพื้นที่ปลูกข้าวรอบที่ ๒ ปี ๒๕๖๐/๖๑ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ [เรื่อง ขอรับการสนับสนุนงบประมาณดำเนินโครงการปรับเปลี่ยนพื้นที่การปลูกพืชให้เหมาะสม ภายใต้แผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร ปี ๒๕๖๐/๖๑ (ด้านการผลิต)] ได้แก่ โครงการส่งเสริมการปลูกพืชหลากหลาย ฤดูนาปรัง ปี ๒๕๖๑ และโครงการปลูกพืชยุยสด ฤดูนาปรัง ปี ๒๕๖๑ รวมทั้งจะต้องไม่ใช่พื้นที่เข้าร่วมโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับเปลี่ยนพื้นที่ปลูกข้าวไปประกอบกิจกรรมอื่นเป็นถาวรไปแล้ว ได้แก่ โครงการปรับเปลี่ยนพื้นที่ทำนาไม่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมการเลี้ยงกระบือ โครงการปรับเปลี่ยนพื้นที่ทำนาไม่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อ โครงการปรับเปลี่ยนพื้นที่ทำนาไม่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมการเลี้ยงแพะ โครงการปรับเปลี่ยนพื้นที่ทำนาไม่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมการทำนาหยา โครงการปรับเปลี่ยนพื้นที่ปลูกข้าวไม่เหมาะสมเป็นเกษตรกรรมทางเลือกอื่น ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ [เรื่อง มาตรการช่วยเหลือเกษตรกร ปีการผลิต ๒๕๕๙/๖๐ ด้านการผลิต (เพิ่มเติม)] โครงการโคบาลบูรพา ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ (เรื่อง ขอสนับสนุนงบกลางเพื่อดำเนินงานโครงการโคบาลบูรพา) และโครงการปลูกพืชอาหารสัตว์ทดแทนนาข้าวตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ [เรื่อง โครงการปรับเปลี่ยนพื้นที่การปลูกพืชให้เหมาะสม ภายใต้แผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร ปี ๒๕๖๐/๖๑ (ด้านการผลิต)]	
--	--

๓.๓ ประสานงานกับโรงงานอาหารสัตว์ที่เป็นผู้รับซื้อเมล็ดข้าวโพดตามโครงการส่งเสริมการปลูกพืชอาหารสัตว์ ฤดูนาปรัง ปี ๒๕๖๑ โดยให้ภาคเอกชนที่เข้าร่วมโครงการปฏิบัติตามเงื่อนไขในการรับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ชนิดเมล็ด กิโลกรัมละไม่ต่ำกว่า ๘ บาท ในมาตรฐานคุณภาพข้าวโพดของสมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ ข้าวโพดเบอร์ ๒ ความชื้นไม่เกินร้อยละ ๑๔.๕ ณ หน้าโรงงานอาหารสัตว์ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ลดทอนตามชั้นคุณภาพ และระยะทางอย่างเป็นธรรมแก่เกษตรกร ซึ่งเป็นเงื่อนไขเดียวกับเงื่อนไขโครงการส่งเสริมการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ [เรื่อง มาตรการช่วยเหลือเกษตรกร ปี ๒๕๕๙/๖๐ ด้านการผลิต (เพิ่มเติม) : การปรับเปลี่ยนพื้นที่ปลูกข้าว ปี ๒๕๕๙/๖๐ รอบที่ ๒ (มาตรการช่วยเหลือเกษตรกร ปี ๒๕๕๙/๖๐ ด้านการผลิต (เพิ่มเติม) : การปรับเปลี่ยนปลูกพืชหมุนเวียน)] ๔. ให้กระทรวงพาณิชย์ติดตามสถานการณ์การผลิตและการค้าอาหารสัตว์อย่างใกล้ชิด รวมทั้งบริหารจัดการนำเข้าอาหารสัตว์ทั้งในส่วน of ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์และสินค้าเกษตรอื่นที่ใช้ทดแทนข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ เช่น ข้าวสาลี และกากข้าวโพดเอทานอล (Distillers Dried Grains with Solubles : DDGS) อย่างรัดกุม ๕. ในการจ่ายเงินให้แก่เกษตรกรโดยผ่านบัญชีธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร นั้น กระทรวงการคลัง (ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร) จะต้องดำเนินการจ่ายเงินให้แก่เกษตรกร โดยไม่หักเงินที่เกษตรกรพึงได้รับจากโครงการปรับเปลี่ยนพืชทดแทนการปลูกข้าวรอบที่ ๒ ภายใต้แผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร ปี ๒๕๖๐/๖๑ ไปใช้เพื่อการอื่นก่อน เช่น การชำระหนี้ที่เกษตรกรมีอยู่กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เป็นต้น ๖. ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับความเห็นของกระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการด้วย	
--	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เจ้าของเรื่อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ				หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง																																		
๑๒๑๒๖๐ เรื่อง : ขออนุมัติเกลี่ยโควตานำเข้ามผงชาดมันเนยที่ผู้ประกอบการนำเข้ามาผงชาดมันเนยในโควตาของกลุ่มที่ ๑ ไปให้กลุ่มที่ ๒ สารัตถะ : กษ. เสนอ ครม. พิจารณาให้ความเห็นชอบกรณีการใช้โควตานมผงชาดมันเนยในโควตาของกลุ่มที่ ๑ (กลุ่มที่รับซื้อน้ำมันดิบ) คงเหลือ (๑,๔๒๒ ตัน) และมีการคืนโควตาเกลี่ยไปให้กลุ่มนิติบุคคลที่ ๒ (กลุ่มผู้ประกอบการทั่วไป) โดยการพิจารณาเพื่อยกโควตาในส่วนของกลุ่มนิติบุคคลที่ ๑ ไปให้กับกลุ่มนิติบุคคลที่ ๒ นั้นขอให้เป็นดุลพินิจขอคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม เพื่อความคล่องตัวและทันเหตุการณ์ในการบริหารจัดการโควตา ในช่วงไตรมาสสุดท้ายของปี ๒๕๖๐ <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> ๑. กษ. รายงานว่า ประเทศไทยเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์การการค้าโลก (WTO) และได้จัดทำความตกลงทางการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย (TAFTA) ทำให้จำเป็นต้องเปิดตลาดนำเข้าสินค้าเกษตร ซึ่งสินค้าเกษตรที่มีผลกระทบให้สามารถกำหนดโควตาและอัตราภาษีในโควตาและนอกโควตาได้ สำหรับนมผงชาดมันเนยเป็นสินค้าหนึ่งในข้อผูกพัน โดยต้องเปิดตลาดนำเข้าสำหรับปี ๒๕๖๐ ตามข้อตกลง WTO ไม่น้อยกว่า ๕๕,๐๐๐ ตัน และ TAFTA ไม่น้อยกว่า ๓,๐๑๑.๕๘ ตัน รวมทั้งสิ้น ๕๘,๐๑๑.๕๘ ตัน โดยคิดอัตราภาษีในโควตาร้อยละ ๒๐ (เก็บจริงร้อยละ ๕) และอัตราภาษีนอกโควตา WTO ร้อยละ ๒๑๖ และ TAFTA ร้อยละ ๑๙๔๔ กรณีการเปิดตลาดมากกว่าที่ผูกพันจะต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ๒. ผลการดำเนินการที่ผ่านมา ๒.๑ ข้อมูลการเปิดตลาดนำเข้านมผงชาดมันเนยที่ผ่านมา มีดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปี</th><th colspan="2">ปริมาณการนำเข้าตามข้อผูกพัน (ตัน)</th><th colspan="2">โควตาเพิ่มเติม</th></tr> <tr> <th>WTO</th><th>TAFTA</th><th>ตัน</th><th>วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๒๕๔๘</td><td>๕๕,๐๐๐</td><td>๒,๒๐๐</td><td>๑๐,๐๐๐</td><td>๒๙ พ.ย. ๒๕๔๘</td></tr> <tr> <td>๒๕๔๙</td><td>๕๕,๐๐๐</td><td>๒,๒๐๐</td><td>๗,๕๐๐</td><td>๑๒ ธ.ค. ๒๕๔๙</td></tr> <tr> <td>๒๕๕๐</td><td>๕๕,๐๐๐</td><td>๒,๒๐๐</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr> <td>๒๕๕๑</td><td>๕๕,๐๐๐</td><td>๒,๒๐๐</td><td>๒๐,๙๗๑.๓๑</td><td>๑๕ มี.ค. ๒๕๕๑</td></tr> <tr> <td>๒๕๕๒</td><td>๕๕,๐๐๐</td><td>๒,๒๐๐</td><td>-</td><td>-</td></tr> </tbody> </table>				ปี	ปริมาณการนำเข้าตามข้อผูกพัน (ตัน)		โควตาเพิ่มเติม		WTO	TAFTA	ตัน	วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ	๒๕๔๘	๕๕,๐๐๐	๒,๒๐๐	๑๐,๐๐๐	๒๙ พ.ย. ๒๕๔๘	๒๕๔๙	๕๕,๐๐๐	๒,๒๐๐	๗,๕๐๐	๑๒ ธ.ค. ๒๕๔๙	๒๕๕๐	๕๕,๐๐๐	๒,๒๐๐	-	-	๒๕๕๑	๕๕,๐๐๐	๒,๒๐๐	๒๐,๙๗๑.๓๑	๑๕ มี.ค. ๒๕๕๑	๒๕๕๒	๕๕,๐๐๐	๒,๒๐๐	-	-	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กษ. (อ.ส.ค.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อเป็นประโยชน์ต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวม กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -
ปี	ปริมาณการนำเข้าตามข้อผูกพัน (ตัน)		โควตาเพิ่มเติม																																			
	WTO	TAFTA	ตัน	วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ																																		
๒๕๔๘	๕๕,๐๐๐	๒,๒๐๐	๑๐,๐๐๐	๒๙ พ.ย. ๒๕๔๘																																		
๒๕๔๙	๕๕,๐๐๐	๒,๒๐๐	๗,๕๐๐	๑๒ ธ.ค. ๒๕๔๙																																		
๒๕๕๐	๕๕,๐๐๐	๒,๒๐๐	-	-																																		
๒๕๕๑	๕๕,๐๐๐	๒,๒๐๐	๒๐,๙๗๑.๓๑	๑๕ มี.ค. ๒๕๕๑																																		
๒๕๕๒	๕๕,๐๐๐	๒,๒๐๐	-	-																																		

ปี	ปริมาณการนำเข้าตามข้อผูกพัน (ตัน)		โควตาเพิ่มเติม	
	WTO	TAFTA	ตัน	วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ
๒๕๕๓	๕๕,๐๐๐	๒,๕๗๔	-	-
๒๕๕๔	๕๕,๐๐๐	๒,๕๗๔	๖,๕๑๔.๖๖	๑๘ ต.ค. ๒๕๕๔
๒๕๕๕	๕๕,๐๐๐	๒,๕๗๔	๖,๘๔๐.๓๖	๒๐ พ.ย. ๒๕๕๕
๒๕๕๖	๕๕,๐๐๐	๒,๕๗๔	๓,๒๒๖.๗๐	๓ ธ.ค. ๒๕๕๖
๒๕๕๗	๕๕,๐๐๐	๓,๐๑๑.๕๘	-	-
๒๕๕๘	๕๕,๐๐๐	๓,๐๑๑.๕๘	๒๒,๑๗๒.๘๘	๑๘ ก.พ. ๒๕๕๘
๒๕๕๙	๕๕,๐๐๐	๓,๐๑๑.๕๘	-	-
๒๕๖๐	๕๕,๐๐๐	๓,๐๑๑.๕๘	-	-

๒.๒. ข้อมูลการรับซื้อนมดิบและปริมาณการใช้ของกลุ่มนิติบุคคลที่ ๑ (กลุ่มที่รับซื้อน้ำมันดิบ) และกลุ่มนิติบุคคลที่ ๒ (กลุ่มผู้ประกอบการทั่วไป)

ปี	โควตาที่ได้รับ (ตัน)			รายงานการใช้ (ตัน)			การรับซื้อ น้ำมันดิบ (ตัน/วัน)
	กลุ่มที่ ๑	กลุ่มที่ ๒	รวม	กลุ่มที่ ๑	กลุ่มที่ ๒	รวม	
๒๕๕๓	๔๓,๕๙๘.๔๑	๑๓,๗๕๘.๓๑	๕๗,๓๕๖.๗๑	๔๐,๙๒๐.๒๑	๑๓,๔๖๑.๐๔	๕๔,๓๘๑.๒๕	๒,๗๔๗.๒๓
๒๕๕๔	๔๕,๕๑๕.๒๖	๑๔,๙๔๙.๗๔	๖๐,๔๖๕.๐๐	๔๔,๘๙๕.๙๐	๑๔,๘๐๙.๐๒	๕๙,๗๐๔.๙๒	๒,๗๕๑.๗๑
๒๕๕๕	๔๕,๗๔๕.๗๐	๑๗,๐๘๓.๒๘	๖๒,๘๒๘.๙๘	๔๔,๙๒๖.๘๒	๑๖,๔๕๒.๔๒	๖๑,๓๗๙.๒๔	๓,๐๙๕.๕๓
๒๕๕๖	๔๕,๓๔๘.๐๖	๑๑,๔๑๐.๒๑	๕๖,๗๕๘.๒๗	๔๒,๗๑๙.๗๕	๑๑,๐๔๒.๒๑	๕๓,๗๖๑.๙๖	๓,๑๐๒.๔๙
๒๕๕๗	๔๖,๐๗๗.๔๕	๑๑,๔๙๖.๕๕	๕๗,๕๗๔.๐๐	๔๐,๙๕๑.๕๗	๑๐,๔๕๘.๗๖	๕๑,๔๑๐.๓๓	๓,๐๗๔.๖๐
๒๕๕๘	๕๙,๓๔๑.๒๖	๑๖,๓๒๓.๒๐	๗๕,๖๖๔.๔๖	๕๗,๕๓๓.๗๒	๑๕,๕๑๕.๓๕	๗๓,๐๔๙.๐๗	๓,๑๐๒.๗๖
๒๕๕๙	๔๓,๓๒๑.๒๙	๑๑,๕๙๒.๖๖	๕๔,๙๑๓.๙๕	๔๒,๒๗๖.๕๔	๑๑,๔๐๙.๙๒	๕๓,๖๘๕.๔๖	๓,๓๒๘.๒๓
๒๕๖๐	๔๔,๙๘๗.๒๕	๑๑,๖๐๓.๐๗	๕๖,๕๙๐.๓๒	๓๒,๖๔๑.๔๗	๘,๘๒๑.๔๑	๔๑,๔๖๒.๘๘	๓,๓๐๙.๘๓

๓. ในปี ๒๕๖๐ ได้แบ่งการจัดสรรโควตานำเข้าเป็น ๓ งวด ปริมาณ ๕๘,๐๑๑.๕๘ ตัน คือ งวดที่ ๑ ปริมาณ ๔๖,๓๔๙.๘๘ ตัน งวดที่ ๒ ปริมาณ ๔,๕๔๘.๕๐ ตัน และงวดที่ ๓ ปริมาณ ๗,๑๑๓.๑๐ ตัน โดยกรณีผู้ประกอบการที่ได้รับโควตาแล้วเห็นว่าเหลือสามารถคืนได้ โดยคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมจะนำมาจัดสรรให้ผู้ประกอบการที่ยังได้รับโควตาไม่เพียงพอตามกลุ่มที่แบ่งไว้ โดยกลุ่มนิติบุคคลที่ ๑ (กลุ่มที่รับซื้อน้ำมันดิบ) คืนโควตา ๗,๑๐๐.๐๐ ตัน และกลุ่มนิติบุคคลที่ ๒ (กลุ่มผู้ประกอบการทั่วไป) คืนโควตา ๖๓๑.๕๕ ตัน รวมคืนโควตา ๗,๗๓๑.๕๕ ตัน

๔. ภายหลังจากการเกลี่ยคืนโควตาภายในกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มนิติบุคคลที่ ๑ (กลุ่มที่รับซื้อน้ำมันดิบ) มีโควตาเหลือ ๑,๔๒๒ ตัน และไม่มีความประสงค์จะขอโควตาเพิ่มเติมแต่อย่างใด ขณะที่กลุ่มนิติบุคคลที่ ๒ (กลุ่มผู้ประกอบการทั่วไป)

ยังมีความต้องการเพิ่มอีก ๔,๕๗๑.๗๔ ตัน ในคราวประชุมคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ ต.ค. ๒๕๖๐ มีมติอนุมัติในหลักการให้นำโควตานำเข้านมผงขาดมันเนย ปี ๒๕๖๐ ที่กลุ่มนิติบุคคลที่ ๑ (กลุ่มที่รับซื้อน้ำมันดิบ) แจ้งคืนโควตา จำนวน ๑,๔๒๒ ตัน นำไปจัดสรรให้กับกลุ่มนิติบุคคลที่ ๒ (กลุ่มผู้ประกอบการทั่วไป) ตามที่คณะกรรมการพิจารณาจัดสรรโควตาและอัตราภาษีนำเข้านมผงขาดมันเนย นมดิบ และนมพร้อมดื่มเสนอ โดยผู้ประกอบการที่จะได้รับการจัดสรรต้องมีรายงานนำเข้าโควตาที่ได้รับปี ๒๕๖๐ เกินร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป โดยให้ปริมาณการรายงานนำเข้าโควตานมผงขาดมันเนยปี ๒๕๖๐ ตั้งเป็นเกณฑ์ค่าขอเทียบสัดส่วน

๕. ภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ แล้ว พล. จะดำเนินการประกาศผลการจัดสรรที่จะออกหนังสือรับรองการได้รับสิทธิชำระภาษีในโควตา และผู้ประกอบการนำเข้า ให้แล้วเสร็จได้ทันภายในเดือน ธ.ค. ๒๕๖๐

๖. ผลกระทบ

๖.๑ ต่อกลุ่มนิติบุคคลที่ ๑ (กลุ่มที่รับซื้อน้ำมันดิบ) ทางสมาคมอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์อาหารนมไทยยืนยันว่า โควตาที่เหลือของกลุ่มที่ ๑ ดังกล่าวนี้นางสมาชิกรับของกลุ่มได้รับการจัดสรรอย่างเพียงพอแล้ว ส่วนที่คืนนี้เพื่อนำไปจัดสรรให้ผู้ประกอบการกลุ่มอื่นที่ได้รับโควตาไม่เพียงพอ

๖.๒ ต่อกลุ่มนิติบุคคลที่ ๒ (กลุ่มผู้ประกอบการทั่วไป) โดยผู้ประกอบการในกลุ่มนี้จะได้โควตาเพิ่มเติมสำหรับผู้ประกอบการที่ได้รับโควตาไม่เพียงพอหรือมีความจำเป็น เนื่องจากต้องการขยายการผลิตสินค้า เพื่อบริโภคภายในและส่งออก ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวม

๖.๓ ต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม เนื่องจากโควตาส่วนที่เหลือนี้เป็นของกลุ่มที่ ๑ ที่รับซื้อน้ำมันดิบจากเกษตรกร อย่างไรก็ตาม ทางสมาคมอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์อาหารไทยได้ยืนยันว่า การรับซื้อน้ำมันดิบจากผู้ประกอบการที่เป็นสมาชิกจะได้รับซื้อน้ำมันดิบตามบันทึกข้อตกลงเหมือนเดิม ดังนั้น จึงไม่มีผลกระทบต่อเกษตรกรในเรื่องการรับซื้อน้ำมันดิบ ทั้งนี้ คณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ ต.ค. ๒๕๖๐ ได้มีการวิเคราะห์ถึงข้อดี ข้อเสีย และผลกระทบของการเปลี่ยนโควตาการนำเข้านมผงขาดมันเนยของกลุ่มที่ ๑ ไปให้กลุ่มที่ ๒ แล้ว จะไม่มีผลกระทบต่อปริมาณการรับซื้อน้ำมันดิบและราคาน้ำมันดิบในประเทศ รวมถึงไม่มีผลกระทบต่อแผนเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นมในประเทศแต่อย่างใด

มติ ครม. : ๑. เห็นชอบในหลักการกรณีการใช้โควตานมผงขาดมันเนย ปี ๒๕๖๐ ของกลุ่มนิติบุคคลที่ ๑ (กลุ่มที่รับซื้อน้ำมันดิบ) คงเหลือ และมีการคืนโควตาเปลี่ยนไปให้กลุ่มนิติบุคคลที่ ๒ (กลุ่มผู้ประกอบการทั่วไป) ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ ทั้งนี้ ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (คณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม) กำกับดูแลให้กลุ่มนิติบุคคลที่ ๒ (กลุ่มผู้ประกอบการทั่วไป) ที่ได้รับโควตาคงเหลือจากกลุ่มนิติบุคคลที่ ๑ (กลุ่มที่รับซื้อน้ำมันดิบ) มีส่วนช่วยเหลือกลุ่มนิติบุคคลที่ ๑ (กลุ่มที่รับซื้อน้ำมันดิบ) เพื่อให้การรับซื้อน้ำมันดิบจากเกษตรกรภายในประเทศเป็นไปตามบันทึกข้อตกลงที่มีอยู่อย่างเคร่งครัด และไม่ให้เกิดผลกระทบใดๆ ต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม โดยให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้ตรวจสอบและกำกับดูแลให้การเปลี่ยนโควตา

ภายในกลุ่มนิติบุคคลที่ ๒ (กลุ่มผู้ประกอบการทั่วไป) เป็นไปอย่างเหมาะสม เป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้ ๒. ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (คณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (หนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๔/๖๕๐๑ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐) เกี่ยวกับการเร่งรัด ดำเนินการบริหารจัดการโควตาในช่วงไตรมาสสุดท้ายไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยด่วนต่อไปด้วย	
--	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๒๑๒๖๐ เรื่อง : การขอความเห็นชอบร่างปฏิญญayangกุ้ง (Yangon Declaration) ซึ่งเป็นเอกสารผลลัพธ์ของการประชุมระดับผู้นำด้านน้ำแห่งภูมิภาคเอเชีย – แปซิฟิก ครั้งที่ ๓ (3rd Asia-Pacific Water Summit) สารัตถะ : ทส. เสนอ ครม. พิจารณา ดังนี้ ๑. ให้ความเห็นชอบร่างปฏิญญayangกุ้ง (Yangon Declaration) ซึ่งเป็นเอกสารผลลัพธ์ของการประชุมระดับผู้นำด้านน้ำแห่งภูมิภาคเอเชีย – แปซิฟิก ครั้งที่ ๓ (3rd Asia-Pacific Water Summit) ๒. อนุมัติให้ รมว.ทส. หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายร่วมรับรองในปฏิญญาดังกล่าว ๓. หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขร่างปฏิญญาฯ ที่มีใช้สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทยขอให้เป็นดุลพินิจของ ทส. เป็นผู้พิจารณาโดยไม่ต้องนำกลับไปเสนอ ครม. พิจารณาใหม่จนสิ้นสุดการประชุม (การประชุมฯ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๑-๑๒ ธ.ค. ๒๕๖๐ ณ นครย่างกุ้ง สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา) <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> ๑. ครม. มีมติเมื่อวันที่ ๑๔ พ.ค. ๒๕๕๖ เห็นชอบเอกสารร่างเชียงใหม่ (Chiang Mai Declaration) สำหรับการประชุมระดับผู้นำด้านน้ำแห่งภูมิภาคเอเชีย – แปซิฟิก ครั้งที่ ๒ (The 2nd Asia-Pacific Water Summit : 2nd APWS) ระหว่างวันที่ ๑๔ – ๒๐ พ.ค. ๒๕๕๖ ณ จังหวัดเชียงใหม่ ตามที่ ทส. เสนอ ๒. ครม. มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ ต.ค. ๒๕๕๖ รับทราบรายงานผลการประชุมระดับผู้นำด้านน้ำแห่งภูมิภาคเอเชีย – แปซิฟิก ครั้งที่ ๒ (2nd APWS) ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๔ – ๒๐ พ.ค. ๒๕๕๖ ณ จังหวัดเชียงใหม่ โดยผลลัพธ์จากการประชุม ได้แก่ ปฏิญญาเชียงใหม่ (Chiang Mai Declaration) ซึ่งเป็นเอกสารแสดงเจตนารมณ์และความมุ่งมั่นของผู้นำประเทศในภูมิภาคเอเชีย – แปซิฟิก ในเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยผู้นำประเทศต่างเน้นย้ำถึงความสำคัญของทรัพยากรน้ำต่อความมั่นคงของมนุษย์ เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการโดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ผลักดันให้มีการนำเรื่องการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติเข้าสู่วาระการพัฒนาของสหประชาชาติหลังปี ๒๐๑๕ เพื่อลดความสูญเสียจากภัยพิบัติพร้อมทั้งส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศและภูมิภาคในการแลกเปลี่ยนเทคโนโลยีและองค์ความรู้ในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ อันจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้น้ำ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : ทส./กษ. (สกต.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อให้เกิดความมั่นคงด้านน้ำในภูมิภาคเอเชีย – แปซิฟิก ซึ่งเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

และลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติด้านน้ำ

๓. ทส. รายงานว่า การประชุมระดับผู้นำด้านน้ำแห่งภูมิภาคเอเชีย – แปซิฟิก ครั้งที่ ๓ (3rd Asia-Pacific Water Summit) มีกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๑ – ๑๒ ธ.ค. ๒๕๖๐ ณ นครย่างกุ้ง สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ภายใต้หัวข้อ “Water Security for Sustainable Development” โดยในการประชุมดังกล่าวจะมีการรับรองร่างปฏิญญาย่างกุ้ง (Yangon Declaration) ซึ่งเป็นเอกสารผลลัพธ์ของการประชุมดังกล่าวในวันที่ ๑๒ ธ.ค. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ร่างปฏิญญาการประชุมเป็นการให้ความสำคัญกับเส้นทางที่จะนำไปสู่การยกระดับนวัตกรรมและการปฏิบัติต่างๆ เพื่อให้เกิดความมั่นคงด้านน้ำในภูมิภาคเอเชีย – แปซิฟิก เช่น การดำเนินการเพื่อการจัดการวัฏจักรน้ำที่ดี การเสริมสร้างธรรมาภิบาลสำหรับข้อแก้ไขปัญหาที่เป็นที่ยอมรับของสังคมและการเจริญเติบโตในทุกด้านเพื่อให้มั่นใจว่า “จะไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง” การเชื่อมโยงช่องว่างทางการเงินระหว่างการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างมีพลวัตและการดำเนินการตามมาตรการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านน้ำ และการส่งเสริมความร่วมมือในทุกระดับ ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

เจตนารมณ์

- (๑) จัดหาน้ำดื่มที่ปลอดภัยและการสุขาภิบาลขั้นมูลฐานเพื่อทุกคนในภูมิภาคภายในปี ค.ศ. ๒๐๒๕
- (๒) ลดจำนวนประชากรที่เผชิญสภาวะตึงเครียดด้านน้ำที่รุนแรงและลดความสูญเสียทางเศรษฐกิจที่เกิดจากภัยพิบัติด้านน้ำครั้งหนึ่งภายในปี ค.ศ. ๒๐๓๐ โดยเพิ่มการลงทุนทั้งโครงสร้างพื้นฐานและการดำเนินการระดับชุมชน
- (๓) เพิ่มการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านประสิทธิภาพการใช้น้ำ การนำกลับมาใช้ใหม่ การประเมินและลดความเสี่ยง รวมทั้งการศึกษาเพื่อรองรับความต้องการใช้น้ำทั้งภาคอุตสาหกรรมและภาคชุมชน
- (๔) สร้างสรรค์และผสมผสานแนวทางการแก้ปัญหาต่างๆ ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของประเทศ โดยอาศัยความร่วมมือทั้งทวีปภาคีและพหุภาคี ความร่วมมือในลักษณะคู่แฝด เครือข่ายลุ่มน้ำ และกลไกความร่วมมือในรูปแบบอื่นๆ โดยสอดคล้องและเชื่อมโยงกันเพื่อยกระดับแนวทางปฏิบัติที่เป็นนวัตกรรมใหม่ทั่วทั้งภูมิภาคเอเชีย – แปซิฟิก

การดำเนินการสู่การยกระดับนวัตกรรมและการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความมั่นคงของน้ำในภูมิภาคเอเชีย – แปซิฟิก

ดำเนินการเพื่อการจัดการวัฏจักรน้ำที่ดี

- (๑) บูรณาการแม่น้ำ น้ำบาดาล ธารน้ำแข็ง มหาสมุทร และระบบนิเวศที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบลุ่มน้ำในการวิเคราะห์วัฏจักรน้ำแบบบูรณาการและนโยบายที่เกี่ยวข้อง
- (๒) ผลักดันให้มีการอนุรักษ์และฟื้นฟูระบบนิเวศที่เกี่ยวข้องกับน้ำและสนับสนุนโครงสร้างสีเขียวและแนวทางแก้ไขปัญหาคือธรรมชาติเพื่อลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ
- (๓) การเพิ่มประสิทธิภาพการชลประทานและการระบายน้ำเพื่อให้เกิดความมั่นคงด้านอาหารและการเกษตรอย่างยั่งยืน

(๔) บูรณาการการวางแผนการใช้ที่ดินร่วมกับการวางแผนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งในระดับเมือง ระดับภาค และระดับประเทศ (๕) เสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรและความร่วมมือต่างๆ ในระดับภูมิภาค เสริมสร้างธรรมาภิบาลเพื่อการแก้ไขปัญหาที่เป็นที่ยอมรับของสังคม และการเจริญเติบโตอย่างมีส่วนร่วม (๑) ขอให้หน่วยงานในส่วนกลางและท้องถิ่นปรับปรุงและสร้างกลไกกฎระเบียบที่ดีและวางแผนเพื่อการ จัดหาน้ำดื่มที่ปลอดภัยและยั่งยืน รวมทั้งการขยายและปรับปรุงการบริการด้านสุขาภิบาล (๒) ส่งเสริมการบูรณาการวิธีการทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมร่วมกับวิธีการทางสังคมและเศรษฐกิจ ในการประเมินและจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพในการดำเนินนโยบายและเื้อต่อการประสานระหว่างผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน (๓) ดำเนินมาตรการต่างๆ เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถของผู้เกี่ยวข้องที่มีใช่ภาครัฐ โดยเฉพาะ อย่างยิ่ง สตรี เยาวชน และผู้ยากไร้ และสร้างกลไกเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ ตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับน้ำในระดับต่างๆ เชื่อมช่องว่างทางการเงินระหว่างการพัฒนาเจริญเติบโตอย่างมีพลวัตกับการดำเนินการตามวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ปี ค.ศ. ๒๐๓๐ ว่าด้วยเรื่องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านน้ำ (๑) สร้างกลไกการกักเก็บที่มีดอกเบี้ยต่ำ กระแสเงินสดระยะยาว และจูงใจสำหรับการลงทุนที่เกี่ยวกับ น้ำในหลากหลายระดับและขนาด (๒) ให้ความสำคัญกับการลงทุนในการป้องกันก่อนเกิดเหตุสำหรับโครงสร้างพื้นฐานและกิจกรรม ระดับชุมชน (๓) นำนวัตกรรมทางการเงินมาใช้ เช่น การปฏิรูประบบการเงินของรัฐ ส่งเสริมประชารัฐ ใช้การลงทุนที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม ธรรมาภิบาลและสังคม และพัฒนาเครื่องมือทางการเงินเพื่อการลงทุนระยะยาว ส่งเสริมความร่วมมือด้านน้ำในทุกระดับ (๑) จัดหาปัจจัยนำเข้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนให้ได้ผลลัพธ์สุดท้ายของการประชุมระดับสูงด้านน้ำ (High-Level Panel on Water : HLPW) (๒) ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีความเข้าใจมากขึ้นในประเด็นด้านน้ำโดยเผยแพร่ในเอกสาร Asian Water Development Outlook (๓) เป็นผู้นำในทศวรรษสากลสำหรับการดำเนินการ “น้ำเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” ค.ศ. ๒๐๑๘ – ๒๐๒๘ (International Decade for Action “Water for Sustainable Development” 2018 - 2028) (๔) นำการมีส่วนร่วมของภูมิภาคเข้าสู่ระดับโลกในการประชุมน้ำโลก ครั้งที่ ๘ ที่จะจัดขึ้นในเดือน มีนาคม ๒๕๖๑ ที่กรุงบราซิเลีย ประเทศบราซิล	
--	--

(๕) สนับสนุนนวัตกรรมและนำสู่การปฏิบัติในงานสัปดาห์น้ำนานาชาติสิงคโปร์ที่จะจัดขึ้นในเดือน ก.ค. ๒๕๖๑ มติ ครม. : เห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้อง ปรับเปลี่ยนร่างปฏิญญayangกุ้ง (Yangon Declaration) ซึ่งเป็นเอกสารผลลัพธ์ของการประชุมระดับผู้นำด้านน้ำแห่ง ภูมิภาคเอเชีย – แปซิฟิก ครั้งที่ ๓ (3rd Asia-Pacific Water Summit) ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ขัดกับหลักการ ที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดำเนินการได้ โดยให้นำเสนอ คณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลและประโยชน์ที่ประเทศไทยได้รับจากการปรับเปลี่ยนดังกล่าวด้วย	
---	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สาระ/มติ/อื่นๆ			หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๒๑๒๖๐ เรื่อง : นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ สาระ : คณะกรรมการนโยบายอาหาร (รมว.พณ.) เสนอ ครม. พิจารณาให้ความเห็นชอบนโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ (กากถั่วเหลือง ปลาป่น และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์) คราวละ ๓ ปี โดยกำหนดนโยบายและมาตรการนำเข้า ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ทุกกรอบการค้าและจากประเทศนอกความตกลง ตามมติคณะกรรมการนโยบายอาหาร ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๗๘) เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้ ๑. คณะกรรมการนโยบายอาหารรายงานว่า ได้กำหนดนโยบายและมาตรการนำเข้ากากถั่วเหลืองปลาป่น และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ - ๒๕๖๐ เพื่อให้มีวัตถุดิบเพียงพอกับความต้องการใช้ในประเทศ โดย โดยมีมาตรการดูแลคุ้มครองเกษตรกรและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในระบบอุตสาหกรรมให้ได้รับความ และสามารถเกื้อกูลกันอย่างเหมาะสม และให้เกิดความต่อเนื่องของมาตรการ ไม่กระทบต่อการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการ ๒. ในคราวประชุมคณะกรรมการนโยบายอาหาร ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๗๘) เมื่อวันที่ ๑๘ ต.ค. ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบนโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ (กากถั่วเหลือง ปลาป่น และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์) คราวละ ๓ ปี โดยกำหนดนโยบายและมาตรการนำเข้า ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ทุกกรอบการค้าและจากประเทศนอกความตกลง ดังนี้			หน่วยงานที่รับผิดชอบ : คณะกรรมการนโยบายอาหาร (รมว.พณ.)/กษ. (สศก.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อให้มีวัตถุดิบเพียงพอกับความต้องการใช้ในประเทศโดย โดยมีมาตรการดูแลคุ้มครองเกษตรกรและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในระบบอุตสาหกรรมให้ได้รับความ เป็นธรรม กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -
วัตถุดิบอาหารสัตว์	นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐	นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓	
๑. กากถั่วเหลือง			
๑.๑ นโยบายและมาตรการนำเข้ากำหนดพิกัดอัตราศุลกากรประเภทย่อย ๒๓๐๔.๐๐.๙๐ รหัสสถิติ ๐๐๑ เพื่อใช้ในอุตสาหกรรมผลิตวัตถุดิบอาหารสัตว์ ไม่จำกัดปริมาณและช่วงเวลานำเข้า			
๑) การนำเข้าภายใต้องค์การการค้าโลก (WTO)			
ในโควตา	- ภาษีร้อยละ ๒	- คงเดิม	
	- ผู้มีสิทธินำเข้า ๙ ราย ๑) สมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย ๒) สมาคมผู้ผลิตไก่เพื่อส่งออกไทย สมาคมผู้เลี้ยงไก่เนื้อเพื่อการส่งออก		

วัตถุดิบอาหารสัตว์	นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบ อาหารสัตว์ ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐	นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓	
ในโควตา	- ภาษีร้อยละ ๒ ๓) สมาคมผู้เลี้ยงไก่เนื้อเพื่อการส่งออก ๔) สมาคมผู้เลี้ยงเป็ดเพื่อการค้าและการส่งออก ๕) สมาคมปศุสัตว์ไทย ๖) สมาคมส่งเสริมการเลี้ยงไก่แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ๗) สมาคมส่งเสริมผู้ใช้วัตถุดิบอาหารสัตว์ ๘) สมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ ๙) ชุมนุมสหกรณ์โคนมแห่งประเทศไทย จำกัดหากมีผู้ยื่นขอมิสิทธินำเข้ารายใหม่ให้อยู่ในดุลยพินิจของประธานกรรมการนโยบายอาหาร พิจารณาตามความจำเป็นและความเหมาะสม - ผู้มีสิทธินำเข้าให้การสนับสนุนรับซื้อกากถั่วเหลืองที่ผลิตจากเมล็ดถั่วเหลืองในประเทศของโรงงานสกัดน้ำมันถั่วเหลืองทั้งหมด ไม่ต่ำกว่าราคาขั้นต่ำที่กำหนด (ให้กรมการค้าภายในพิจารณาให้สอดคล้องกับราคารับซื้อขั้นต่ำเมล็ดถั่วเหลืองเกรดสกัดน้ำมันตามที่คณะกรรมการพืชน้ำมันตามที่คณะกรรมการพืชน้ำมันและน้ำมันพืชกำหนด และนำเสนอขอความเห็นชอบจาก รมว.พณ. ในฐานประธานคณะกรรมการนโยบายอาหาร โดยทำสัญญาปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าวกับ พณ. กษ	- คงเดิม - เพิ่มผู้มีสิทธินำเข้าจากเดิม ๙ รายเป็น ๑๑ ราย โดยเพิ่ม ๑) สมาคมการค้าสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมแปรรูป	
ในโควตา	- ภาษีร้อยละ ๑๑๙	- คงเดิม	
๒) การนำเข้าภายใต้กรอบการค้าอื่น ๆ			
	- ภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) ความตกลงการค้าเสรี (FAFTA) ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจที่ใกล้ชิดยิ่งขึ้น ไทย – นิวซีแลนด์ (TNZCEP) และความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจ ไทย – ญี่ปุ่น (JTEPA) ในโควตาภาษีร้อยละ ๐ นอกโควตา ภาษีร้อยละ ๑๑๙	- คงเดิม	

วัตถุดิบอาหารสัตว์	นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบ อาหารสัตว์ ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐	นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบ อาหารสัตว์ ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓
	- ภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน - เกาหลี (AKTA) ภาษีในโควตา ปี ๒๕๕๘ ร้อยละ ๑.๑๑ ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ร้อยละ ๐ นอกโควตา ภาษีร้อยละ ๑๑.๙	- <u>คงเดิม</u> - เพิ่มความตกลงการค้าเสรีไทย ซิลี (TCFTA) ในโควตา ภาษีร้อยละ ๐ นอกโควตา ภาษีร้อยละ ๗.๓
๓) การนำเข้าจากประเทศความตกลง		
	- ภาษีร้อยละ ๖ และค่าธรรมเนียมพิเศษต้นละ ๒,๕๑๙ บาท	- <u>คงเดิม</u>
๑.๒ มาตรการกำกับดูแลการนำเข้ากากถั่วเหลือง เพื่อใช้ในอุตสาหกรรมผลิตเป็นวัตถุดิบอาหารสัตว์		
	- ให้ผู้มีสิทธินำเข้ากากถั่วเหลืองภายใต้ WTO ในโควตาอัตราภาษีร้อยละ ๒ ต้องรายงานที่กรมการค้าภายในกำหนดเป็นประจำทุกเดือน - ให้การนำเข้ากากถั่วเหลืองมาใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์เท่านั้น (มติคณะรัฐมนตรี ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘)	- <u>คงเดิม</u> - เพิ่มประเด็นให้กรมศุลกากรเข้มงวดในการตรวจสอบกากถั่วเหลืองนำเข้าให้ตรงกับการสำแดงพิกัดอัตราศุลกากรประเภทย่อย ๒๓๐๔.๐๐๙๐ รหัสสถิติ ๐๐๑ เพื่อใช้ในอุตสาหกรรมผลิตเป็นวัตถุดิบอาหารสัตว์เท่านั้น รวมทั้ง ประเมินราคานำเข้ากากถั่วเหลืองให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง
๒. ปลาป่น		
นโยบายและมาตรการนำเข้าปลาป่นโปรตีนต่ำกว่า ๖๐% พิกัดอัตราศุลกากร ๒๓๐๑.๑๒.๑๐ ต้องขออนุญาตนำเข้า และปลาป่นโปรตีน ๖๐% ขึ้นไป พิกัดอัตราศุลกากร ๒๓๐๑.๒๐.๒๐ ไม่จำกัดปริมาณและช่วงเวลานำเข้า		
๑) การนำเข้าภายใต้กรอบการค้า		
	- ภาษีร้อยละ ๐ ดังนี้ ๑. เขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) ๒. ความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย (TAFTA) ๓. ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจที่ใกล้ชิดยิ่งขึ้น ไทย-นิวซีแลนด์ (TNZCEP)	- <u>คงเดิม</u>

วัตถุดิบอาหารสัตว์	นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบ อาหารสัตว์ ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐	นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓
	๔. ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจ ไทย - ญี่ปุ่น (JTEPA) ๕. ความตกลงเพื่อจัดตั้งเขตการค้าเสรีอาเซียน - ออสเตรเลีย - นิวซีแลนด์ (AANZFTA) ๖. เขตการค้าเสรีอาเซียน (ทุกประเทศยกเว้นพม่า) - จีน (ACFTA)	- <u>คงเดิม</u> เปลี่ยนแปลงเป็น “เขตการค้าเสรีอาเซียน (ทุกประเทศ) - จีน (ACFTA)”
	- ภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน - เกาหลี (AKTA) ภาษีนำเข้า ปี ๒๕๕๘ ร้อยละ ๑๐ ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ร้อยละ ๕	- ภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน - เกาหลี AKTA ภาษีย้อยละ ๕ - ภายใต้ความตกลงการค้าเสรีไทย - ซิลีในโคเวตา ร้อยละ ๗.๕
๒) การนำเข้าจากประเทศนอกความตกลง		
	- ปลาปนโปรตีนต่ำกว่า ๖๐% ภาษีย้อยละ ๖ - ปลาปนโปรตีน ๖๐% ขึ้นไป ภาษีย้อยละ ๑๕	- <u>คงเดิม</u>
๓. ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์		
นโยบายและมาตรการนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ พิกัดอัตราศุลกากร ๑๐๐๕.๙๐.๐๐๒		
๑) การนำเข้าภายใต้องค์การค้าโลก (WTO)		
<u>ในโควตา</u>	- ภาษีย้อยละ ๒๐ ปริมาณ ๕๔,๗๐๐ ตัน ให้องค์การคลังสินค้า (อคส.) เป็นผู้นำเข้าไม่จำกัดช่วงเวลา	- <u>คงเดิม</u>
<u>ในโควตา</u>	- ภาษีย้อยละ ๗๓ และค่าธรรมเนียมพิเศษตันละ ๑๘๐ บาท	- <u>คงเดิม</u>
๒) การนำเข้าภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) และโครงการลงทุนเกษตรแบบมีสัญญา กับประเทศเพื่อนบ้าน (Contract Farming) ภายใต้ยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจอิรวดี-เจ้าพระยา-แม่น้ำโขง (ACMECS)		
	- ภาษีย้อยละ ๐ - มาตรการนำเข้า ดังนี้ ช่วงเวลานำเข้า	- <u>คงเดิม</u> - มาตรการนำเข้าคงเดิม ยกเว้นกรณีผู้นำเข้าทั่วไป ต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดมาตรฐานควบคุม

วัตถุประสงค์	นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบ อาหารสัตว์ ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐	นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบ อาหารสัตว์ ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓
	๑) ให้องค์การคลังสินค้านำเข้าไม่จำกัดช่วงเวลานำเข้า ๒) ผู้นำเข้าทั่วไป กำหนดช่วงเวลานำเข้าระหว่าง ๑ ก.พ. – ๓๑ ส.ค. ของแต่ละปี และต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดมาตรฐานควบคุมการนำเข้าตามพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๒๕	- คงเดิม การนำเข้าตามพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๒๕
๓) การนำเข้าภายใต้ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจที่ใกล้ชิดยิ่งขึ้นไทย – นิวซีแลนด์ (TNZCEP)		
	- ภาชีนำเข้าร้อยละ ๐ ยกเว้นการกำหนดปริมาณนำเข้า ไม่ต้องขออนุญาตนำเข้า และไม่ต้องปฏิบัติตามมาตรการในการจัดระเบียบ	- คงเดิม
๔) การนำเข้าภายใต้ความตกลงการค้าเสรี – ออสเตรเลีย (TAFTA)		
<u>ในโควตา</u>	- ปี ๒๕๕๗ ภาชีร้อยละ ๘ ปริมาณ ๘,๔๘๕.๗๗ ตัน - ปี ๒๕๕๘ ภาชีร้อยละ ๖.๖๗ ปริมาณ ๘,๘๑๐.๐๕ ตัน - ปี ๒๕๕๙ ภาชีร้อยละ ๕.๓๓ ปริมาณ ๙,๓๕๕.๕๖ ตัน - ปี ๒๕๖๐ ภาชีร้อยละ ๔ ปริมาณ ๙,๘๒๓.๓๓ ตัน	- ปี ๒๕๖๑ ภาชีร้อยละ ๒.๖๗ ปริมาณ ๑๐,๓๑๔.๕๐ ตัน - ปี ๒๕๖๒ ภาชีร้อยละ ๑.๓๓ ปริมาณ ๑๐,๘๓๐.๒๓ ตัน - ปี ๒๕๖๓ ภาชีร้อยละ ๐ (ลดระดับภาชีนำเข้าเป็นไปตามข้อผูกพัน)
<u>นอกโควตา</u>	- ภาชีร้อยละ ๖๕.๗๐	- คงเดิม
๕) การนำเข้าภายใต้ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย – ญี่ปุ่น (JTEPA)		
<u>ในโควตา</u>	- ภาชีร้อยละ ๐	- คงเดิม
<u>นอกโควตา</u>	- ภาชีร้อยละ ๗๓	- คงเดิม

วัตถุดิบอาหารสัตว์	นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐	นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓
๖) การนำเข้าภายใต้ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจอาเซียน - ญี่ปุ่น (AJCEP)		
<u>ในโควตา</u>	- ๑ ม.ค. - ๓๑ มี.ค. ๕๗ ภาษีร้อยละ ๙.๑๐ - ๑ เม.ย. - ๓๑ ธ.ค. ๕๗ ภาษีร้อยละ ๗.๓๐ - ๑ ม.ค. - ๓๑ มี.ค. ๕๘ ภาษีร้อยละ ๗.๓๐ - ๑ เม.ย. ๕๘ - ๓๑ มี.ค. ๕๙ ภาษีร้อยละ ๕.๕๐ - ๑ เม.ย. ๕๙ - ๓๑ มี.ค. ๖๐ ภาษีร้อยละ ๓.๖๐	- ภาษีร้อยละ ๐ ตั้งแต่ ๑ เม.ย. ๖๑ เป็นต้นไป ปริมาณโควตาตาม WTO ๕๔,๗๐๐ ตัน
<u>นอกโควตา</u>	- ภาษีร้อยละ ๗๓	- คงเดิม
๗) การนำเข้าภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน - สาธารณรัฐเกาหลี (AKFTA)		
<u>ในโควตา</u>	- ปี ๒๕๕๗ ภาษีร้อยละ ๔.๔๔ - ปี ๒๕๕๘ ภาษีร้อยละ ๒.๒๒ - ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ภาษีร้อยละ ๐	- ภาษีร้อยละ ๐ ปริมาณโควตาตาม WTO ๕๔,๗๐๐ ตัน
<u>นอกโควตา</u>	- ภาษีร้อยละ ๗๓	- คงเดิม
๘) การนำเข้าภายใต้เขตการค้าเสรีไทย - ชิลี (TCFTA)		
<u>ในโควตา</u>	-	- ภาษีร้อยละ ๐ ปริมาณโควตาตาม WTO ๕๔,๗๐๐ ตัน
<u>นอกโควตา</u>	-	- ภาษีร้อยละ ๗๓
๙) การนำเข้าจากประเทศนอกความตกลง		
	- ภาษีนำเข้ากิโกรัมละ ๒.๗๕ บาท และ ค่าธรรมเนียมพิเศษ ตันละ ๑,๐๐๐ บาท	- คงเดิม
ทั้งนี้ ให้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบของคณะกรรมการนโยบายอาหารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์กรอบเวลาที่ชัดเจนตามข้อตกลงการค้าระหว่างประเทศที่จะต้องมีการเปิดตลาดนำเข้าเสรี อัตราภาษีร้อยละ ๐ ไปดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อให้เตรียมความพร้อมในการกำหนดมาตรการรองรับผลกระทบจากการเปิดตลาด และประเมินมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ (กากถั่วเหลือง ปลาป่น และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์) ทุกปี (ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓) หาดพบปัญหาในการดำเนินการให้จัดประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป		

มติ ครม. : ๑. เห็นชอบการกำหนดนโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ ปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ (กากถั่วเหลือง ปลาป่น และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์) ตามมติคณะกรรมการนโยบายอาหาร ครั้งที่ ๑๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๗๘) เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ประธานกรรมการนโยบายอาหารเสนอ ๒. ให้กระทรวงพาณิชย์ร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณากำหนดแนวทางในการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ให้ครอบคลุมถึงวัตถุดิบทดแทนอาหารสัตว์อื่นๆ นอกเหนือจากวัตถุดิบอาหารสัตว์ ๓ ชนิด (กากถั่วเหลือง ปลาป่น และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์) ด้วย เช่น ข้าวสาลี กากข้าวโพดเอทานอล เป็นต้น รวมทั้งให้พิจารณาแนวทางการบริหารจัดการวัตถุดิบอาหารสัตว์ในประเทศเพื่อให้มีการผลิตวัตถุดิบอาหารสัตว์ในประเทศ (กากถั่วเหลือง ปลาป่น และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์) มากยิ่งขึ้น เพื่อลดปริมาณการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์จากต่างประเทศ ๓. ให้กระทรวงพาณิชย์ คณะกรรมการนโยบายอาหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย	
---	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๒๑๒๖๐ เรื่อง : ผลการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ ๒๓ และการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย – มาเลเซีย – ไทย (IMT – GT) สารัตถะ : สศช. เสนอ ครม. ดังนี้ ๑. รับทราบผลการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ ๒๓ และการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย – มาเลเซีย – ไทย (IMT – GT) ๒. ให้ความเห็นชอบตารางมอบหมายภารกิจหน่วยงานผลการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ ๒๓ และการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอเรื่องผลการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ ๒๓ และการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย – มาเลเซีย - ไทย (IMT - GT) ระหว่างวันที่ ๒๖ – ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ ณ เกาะบังกา จังหวัดบังกา-เบลิตุง สาธารณรัฐอินโดนีเซีย เพื่อให้คณะรัฐมนตรี ๑) รับทราบผลการประชุมฯ และ ๒) ให้ความเห็นชอบตารางมอบหมายภารกิจหน่วยงานดำเนินงานตามผลการประชุมฯ โดยผลการประชุมฯ ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีดังนี้ ๑. <u>การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน PCP ในส่วนของประเทศไทย</u> คือ โครงการเมืองยางพารา (Rubber City) โดยเร่งรัดการดำเนินการขับเคลื่อนโครงการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. <u>สาขาการค้าและการลงทุน</u> ได้แก่ ๑) การหารือเรื่องการจัดตั้งคณะทำงานย่อยด้านพิธีการศุลกากร การตรวจคนเข้าเมือง และการตรวจโรคพืชและสัตว์ (Customs Immigration Quarantine: CIQ) โดยเร่งรัดการหารือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดตั้งคณะทำงานย่อยด้าน CIQ ซึ่งจำเป็นต้องมีการหารืออย่างรอบด้านเกี่ยวกับประเด็นความร่วมมือและหน่วยงานรับผิดชอบสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องต่างๆ ภายใต้คณะทำงานย่อยดังกล่าว โดยมีกรมการค้าต่างประเทศร่วมกับกรมศุลกากรเป็นหน่วยงานหลัก และ ๒) การหารือเรื่องร่างขอบเขตการดำเนินงาน (Term of Reference: TOR) ของคณะทำงานย่อยด้าน CIQ และการหารือเรื่องความร่วมมือด้านความมั่นคงภายใต้คณะทำงาน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สศช./กษ. (สกต.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อช่วยส่งเสริมผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจของไทยในการขยายการค้า การลงทุน รวมทั้งการอำนวยความสะดวกทางการขนส่งและการค้าข้ามพรมแดน ซึ่งรวมถึงสินค้าเกษตรและอาหาร เพื่อให้ได้รับประโยชน์จากการเชื่อมโยงในอนุภูมิภาค จิงยินตีให้ความร่วมมือในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมต่อไป กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

ย้อยด้าน CIQ โดยเร่งรัดการหารือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับร่างขอบเขตการดำเนินงาน (Term of Reference: TOR) ของคณะทำงานย้อยด้าน CIQ และร่างความร่วมมือด้านความมั่นคง ภายใต้คณะทำงานย้อยด้าน CIQ ๓. สาขาเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ได้แก่ การพัฒนาเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อเพิ่มปริมาณฐานวัตถุดิบอย่างยั่งยืน โดยเร่งรัดการขับเคลื่อนโครงการตามแผนดำเนินงานระยะห้าปี แผนที่ ๓ ปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การพัฒนาแพะสายพันธุ์ Surath Red ของไทย การศึกษาพันธุ์กรรมแพะสายพันธุ์ Surath Red การใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาเกษตรกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ความร่วมมือเรื่องปาล์มน้ำมัน และการส่งเสริมเกษตรกรใช้พันธุ์ปลากระพงขาวที่ปรับปรุงสายพันธุ์แล้วเพื่อเพิ่มผลผลิต ๔. การดำเนินโครงการที่สำคัญอื่น ได้แก่ ๑) การเข้าร่วมมนตรีประเทศผู้ผลิตน้ำมันปาล์ม (CPO - PC) โดยเร่งรัดการหารือร่วมกับหน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อสรุปประกอบการจัดทำที่ฝ่ายไทยต่อไป เนื่องจากฝ่ายอินโดนีเซียและมาเลเซียมีท่าทีที่ชัดเจนในการเรียนเชิญประเทศไทยเข้าร่วมการเป็นสมาชิก CPO - PC และมีผลผลักดันความร่วมมือดังกล่าวในการเจรจาทุกระดับ ๒) การจัดทำกรอบการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนภายใต้แผนงาน IMT-GT โดยติดตามการจัดทำกรอบการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน (Sustainable Urban Development Framework: SUDF) ซึ่งจัดทำโดยองค์กรพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (Local Government for Sustainability: ICLEI) และ ๓) การเตรียมการจัดตั้งคณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อม โดยหารือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการจัดตั้งคณะทำงานสิ่งแวดล้อมในช่วงของการทบทวนกลางรอบแผนดำเนินงานระยะห้าปี แผนที่ ๓ ปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ในช่วงปี ๒๕๖๒ (ตามวิสัยทัศน์ปี ๒๕๗๙ ของแผนงาน IMT - GT ซึ่งได้รับการรับรองโดยผู้นำสามประเทศในการประชุมระดับผู้นำ ครั้งที่ ๑๐) <u>ความเห็นของ กษ.</u> กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบ เนื่องจากผลการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ ๒๓ และการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย – มาเลเซีย – ไทย (IMT - GT) จะช่วยส่งเสริมผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจของไทยในการขยายการค้า การลงทุน รวมทั้งการอำนวยความสะดวกทางทางการขนส่งและการค้าข้ามพรมแดน ซึ่งรวมถึงสินค้าเกษตรและอาหาร เพื่อให้ได้รับประโยชน์จากการเชื่อมโยงในอนุภูมิภาค จึงยินดีให้ความร่วมมือในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมต่อไป มติ ครม. : ๑. รับทราบผลการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ ๒๓ และการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย – มาเลเซีย – ไทย (IMT - GT) เห็นชอบมอบหมายภารกิจหน่วยงานตามผลการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ ๒๓ และการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย – มาเลเซีย – ไทย (IMT - GT) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอ และให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติรับความเห็นของกระทรวงพลังงานไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย	
--	--

๒. ให้งานที่เกี่ยวของ เช่น กระทรวงกลาโหม กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นต้น ให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามแผนงานพัฒนาตามกรอบความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน เช่น แผนงาน IMT – GT และแผนงานระเบียงเศรษฐกิจอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (GMS) รวมทั้งให้งานที่เกี่ยวของดังกล่าวข้างต้นพิจารณานำแผนงานดังกล่าว มาประกอบการวางแผนพัฒนาโครงการภายในประเทศ โดยเฉพาะด้านโครงสร้างพื้นฐานให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันด้วย ทั้งนี้ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ [เรื่อง ผลการประชุมระดับรัฐมนตรีครั้งที่ ๒๒ และการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวของ แผนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย – มาเลเซีย – ไทย (IMT –GT)] ๓. ให้กระทรวงกลาโหมร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และงานที่เกี่ยวของ รับประเด็นข้อห่วงกังวลของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเกี่ยวกับการขับเคลื่อนโครงการสำคัญภายใต้แผนดำเนินงานระยะห้าปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ของแผนงาน IMT – GT ในโครงการสะพานเชื่อมไทย – รัฐเปอร์ลิส รวมทั้งการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการพิจารณาความคุ้มค่าของโครงการดังกล่าว ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปให้ถูกต้อง เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวของอย่างเคร่งครัด โดยยึดหลักผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญด้วย ๔. ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินำข้อเสนอประเด็นด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพในส่วนของประเทศไทยบรรจุในแผนพัฒนาเมืองต้นแบบ “สามเหลี่ยมมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” และมอบหมายให้คณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการเมืองต้นแบบฯ เป็นผู้กำกับและติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาฯ ดังกล่าวอย่างใกล้ชิด แล้วให้รายงานนายกรัฐมนตรี และรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ในฐานะประธานกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อทราบและพิจารณาสนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพต่อไป	
---	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๒๑๒๖๐ เรื่อง : รายงานผลการตรวจสอบที่มีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหา [พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๘] สารัตถะ : คค. ได้เสนอผลการพิจารณาดำเนินการตามรายงานผลการตรวจสอบที่มีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหา [พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๘] ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) มาเพื่อดำเนินการ ซึ่ง ทส. มท. และ สคก. ได้เสนอผลการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการด้วย <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> คค. รายงานว่า กรมเจ้าท่าซึ่งเป็นผู้บังคับใช้พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้เสนอผลการพิจารณาดำเนินการตามรายงานผลการตรวจสอบที่มีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหา [พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๘] ของ กสม. รวมทั้ง ทส. มท. และ สคก. ได้เสนอผลการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวด้วย โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้ ๑) ข้อเสนอแนะของ กสม. ควรแก้ไขพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อขยายเวลาการแจ้งการฝ่าฝืนตามมาตรา ๑๘ ออกไปอีกไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับ หรือจนกว่าจะมีการแก้ไขกฎกระทรวงตามมาตรา ๑๗ เสร็จสิ้น ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ คค. (กรมเจ้าท่า) ได้ดำเนินการกำหนดแนวทางและมาตรการแก้ไขปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๘ ตามคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๒/๒๕๖๐ เรื่อง บรรเทาความเสียหายให้แก่ประชาชนในกรณีปลูกสร้างอาคารหรือสิ่งอื่นใดล่วงล้ำลำแม่น้ำ สั่ง ณ วันที่ ๔ ก.ค. ๒๕๖๐ เสนอให้ คค. ออกประกาศกระทรวงคมนาคม ๒ ฉบับ คือ ประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการแจ้ง และการพิจารณาอนุญาตปลูกสร้างอาคารหรือสิ่งอื่นใดล่วงล้ำลำแม่น้ำตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๒/๒๕๖๐ ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ ก.ค. ๒๕๖๐ และประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง ยกเว้นค่าตอบแทนรายปีสำหรับสิ่งล่วงล้ำลำแม่น้ำบางประเภท ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ ก.ค.	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : คค./กษ. (ชป.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อประโยชน์ในการสงวน อนุรักษ์ และฟื้นฟูพื้นที่ป่าชายเลน ให้คงสภาพธรรมชาติและมีระบบนิเวศที่มีความสมบูรณ์ กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

๒๕๖๐ ซึ่งมาตรการของกฎหมายทั้งสองฉบับนี้เป็นการลดผลกระทบบางประการและแก้ไข้ปัญหาจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๘ นอกจากนี้ กรมเจ้าท่าได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสิ่งล่องล้าลำแม่น้ำในหลากหลายช่องทาง อาทิ การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ การลงพื้นที่ของผู้บริหารชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่เพื่อให้คำแนะนำ ขั้นตอน วิธีการจัดเตรียมเอกสาร และการยื่นเอกสารให้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคาร หรือสิ่งล่องล้าลำแม่น้ำและการจัดทำระบบตรวจสอบการขออนุญาตสิ่งล่องล้าลำแม่น้ำทางเว็บไซต์กรมเจ้าท่า เพื่อให้ประชาชนได้ตรวจสอบว่าเรื่องที่แจ้งอยู่ในขั้นตอนใด เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการตรวจติดตาม โดยการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นเป็นการสร้างความเข้าใจกับเจ้าของหรือผู้ครอบครองสิ่งล่องล้าลำแม่น้ำเพื่อให้มาแจ้งต่อกรมเจ้าท่าภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด มท. เห็นด้วยกับผลการดำเนินการของ คค. ทส. เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ กสม.

๒) ข้อเสนอแนะของ กสม. ควรพิจารณามอบหมายให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบประเมินผลกระทบจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยการนำหลักการประเมินหรือวิเคราะห์ผลกระทบในการออกกฎหมาย มาเป็นเครื่องมือในการประเมินหรือวิเคราะห์

ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ทส. เห็นว่า การประเมินผลกระทบจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ และปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการเดินเรือในน่านน้ำไทย เพื่อให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชุมชนชายฝั่งและชุมชนริมน้ำ นั้น คค. ต้องดำเนินการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๘ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรทางน้ำ สิทธิในการดูแล จัดการและคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางน้ำ การขนส่งทางน้ำ และการบริหารทรัพยากรน้ำมีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน ได้แก่ กรมประมง กรมเจ้าท่า กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมโยธาธิการและผังเมือง หรือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ซึ่งการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการปฏิรูประบบบริหารราชการแผ่นดินตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕๘ ข. (๑) – (๔) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ อยู่แล้ว คณะรัฐมนตรีจึงสามารถมีมติมอบหมายให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการศึกษาและหาแนวทางแก้ไข้ปัญหาในเรื่องดังกล่าวได้ สคก. เห็นว่า กสม. ยังมีข้อเสนอแนะในเรื่องการแก้ไข้กฎหมายที่เกี่ยวกับสิ่งล่องล้าลำแม่น้ำ การประเมินและวิเคราะห์ผลกระทบในการออกกฎหมาย (RIA) รวมทั้งการแก้ไข้เพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทยในเรื่องนิยามของชุมชนชายฝั่งและชุมชนริมน้ำแยกออกจากสิ่งล่องล้าลำแม่น้ำซึ่งเป็นเรื่องที่ คค. จะต้องดำเนินการต่อไป ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. เป็นไปโดยครบถ้วน สมควรที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาสั่งการให้ คค. เร่งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องไป

นอกจากนี้ ทส. ได้มีความเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย

(ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๘ มีความซ้ำซ้อน ทั้งในเชิงพื้นที่และเกี่ยวข้องกับกฎหมายหลายฉบับ ดังนี้

๑.๑ พระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘

หากเป็นสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ์ที่ได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายจะไม่เกี่ยวข้องกับ ทส. แต่หากไม่มีเอกสารสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามกฎหมายที่ดิน จะมีผลกระทบต่อการทำงานของ ทส. ในกรณีที่เป็น “ป่า” (ป่าชายเลน ป่าชายหาด) และ “ป่าสงวนแห่งชาติ” ทั้งกรณีที่ไม่ได้รับอนุญาตหรือได้รับอนุญาต ตามมาตรา ๑๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖

๑.๒ พระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔

มาตรา ๕๔ บัญญัติว่า “ห้ามมิให้ผู้ใดก่อสร้าง แผ้วถาง หรือเผาป่า หรือกระทำด้วยประการใดๆ อันเป็นการทำลายป่า หรือเข้ายึดถือหรือครอบครองป่า เพื่อตนเอง หรือผู้อื่น ...” ซึ่งเป็นความผิดทางอาญาต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และมีระวางโทษเพิ่มขึ้นหากกระทำความผิดเกินกว่า ๒๕ ไร่ ดังนั้นกรณีพื้นที่ป่า “ป่า” (ป่าชายเลนซึ่งถูกจำแนกตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๑๗ ธ.ค. ๒๕๓๐ หากมีสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ดังกล่าว จึงต้องพิจารณาว่าเป็นการอยู่อาศัยตามมติ ครม. ด้านการจัดที่ดินทำกินหรือไม่ ประกอบกับมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๓ ก.ค. ๒๕๓๔ ให้ระงับการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชายเลน (รวมทั้งระงับใช้ประโยชน์ที่ต้องขออนุญาตตามกฎหมายอื่นด้วย) ดังนั้น หากมีการลักลอบก่อสร้างทำเทียบเรือในพื้นที่ป่า ซึ่งเป็นการกระทำผิดตามมติ ครม. ดังกล่าว จึงต้องมีการดำเนินคดีและรื้อถอนต่อไป ดังนั้น การพิจารณาอนุญาตสิ่งล่วงล้ำลำแม่น้ำตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงพิจารณาว่าเป็นการกระทำผิดกฎหมายตามมติ ครม. ที่เกี่ยวกับการจัดที่ดินทำกินหรือไม่ รวมทั้ง ต้องพิจารณาแนวทางในคำสั่ง คสช. ที่ ๖๔/๒๕๕๗ ซึ่งจะมีการพิจารณาผ่อนผันสำหรับการอยู่อาศัยหรือใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่องมานาน และไม่มีการเปลี่ยนมือ

๑.๓ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗

มาตรา ๑๔ บัญญัติว่า “ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ห้ามมิให้บุคคลใด ยึดถือ ครอบครองทำประโยชน์ หรืออยู่อาศัยในที่ดิน ก่อสร้าง แผ้วถาง เผาป่า ทำไม้ เก็บหาของป่า หรือกระทำด้วยประการใดๆ อันเป็นการเสื่อมเสียแก่สภาพป่าสงวนแห่งชาติ ...” ซึ่งผู้ฝ่าฝืนมีความผิดทางอาญาต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงห้าปี หรือปรับตั้งแต่ห้าพันบาทหรือห้าหมื่นบาท และมีระวางโทษเพิ่มขึ้นหากกระทำความผิดเกินกว่า ๒๕ ไร่

มาตรา ๑๖ บัญญัติว่า “อธิบดีโดยอนุมัติรัฐมนตรีมีอำนาจอนุญาตให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดเข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติได้ในกรณีดังต่อไปนี้”

(๑) การเข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติ คราวละไม่น้อยกว่าห้าปีแต่ไม่เกินสามสิบปี ในกรณีที่ผู้รับอนุญาตเป็นส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณจะอนุญาตโดยยกเว้นค่าธรรมเนียมทั้งหมดหรือบางส่วนตามที่เห็นสมควรก็ได้ ...”

แต่เนื่องจากมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๒ ส.ค. ๒๕๔๓ และมติ ครม. เมื่อวันที่ ๑๗ ต.ค. ๒๕๔๓ กำหนดว่า ในเขตอนุรักษ์ห้ามมิให้อนุญาตการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชายเลนทุกกรณี ซึ่งจะเป็นปัญหาในกรณีที่ได้รับอนุญาต

ตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ แล้ว แต่ใบอนุญาตครบกำหนดและจะดำเนินการขอต่ออายุ การอนุญาตแต่ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมติ ครม. ดังกล่าว ซึ่งจะเป็นปัญหาในทางปฏิบัติหากชุมชนชายฝั่งที่มี การก่อสร้างท่าเทียบเรือหรืออาคาร ประสงค์จะดำเนินการตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น การพิจารณาตามมาตรา ๑๘ จึงจำเป็นต้องขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของผู้ได้รับ อนุญาตตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และต้องพิจารณาว่า ผู้ได้รับอนุญาตได้ดำเนินการใช้ประโยชน์ ตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาตหรือไม่ และได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดในการอนุญาตหรือมีการขอยกเว้นมติ ครม. เกี่ยวกับการห้ามมิให้อนุญาตการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชายเลนต่อไป หรือไม่ อย่างไร ซึ่งจะต้องพิจารณาความจำเป็น และเหมาะสมเป็นรายๆ ไป ๑.๔ ในกรณีที่สิ่งปลูกสร้างซึ่งตั้งอยู่บนทะเล ในส่วนของการคุ้มครองทรัพยากรทางทะเล หากตรวจสอบ ข้อเท็จจริงแล้วพบว่า พื้นที่ที่มีการปลูกสร้างไม่อยู่ภายในพื้นที่ประกาศทรัพยากรคุ้มครองและชายฝั่งหรือไม่ก่อให้เกิด ผลกระทบต่อทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งก็สามารถดำเนินการได้หากได้รับอนุญาตตามกฎหมายของกรมเจ้าท่า และกรมเจ้าท่าจะต้องดำเนินการกับสิ่งปลูกสร้างที่ตั้งอยู่บนทะเล ตามหลักเกณฑ์และวิธีการในมาตรา ๑๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ กรณีดังกล่าวอาจกระทบสิทธิของชุมชนชายฝั่ง ดั้งเดิมที่สร้างที่อยู่อาศัยและอยู่สืบทอดกันเป็นระยะเวลานาน ดังนั้น หากมีมาตรการหรือแนวทางในการบริหารจัดการ ที่อยู่อาศัยของชุมชนชายฝั่งดั้งเดิมให้อยู่อาศัยได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด อาทิ การปลูกสร้างที่ไม่รุกราล้ำรอน้ำสำหรับการ สลัดจวนทางน้ำ การกำหนดระยะแนวเขตรูก้ำชายตลิ่ง การกำหนดมาตรการเพื่อมิให้เกิดขวางทางน้ำไหล การกำหนด มาตรการในการ تهั้ง ขยะ ของเสีย มิให้เกิดมลภาวะต่อแหล่งน้ำ หรือการกำหนดค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมในการใช้ ประโยชน์ที่สาธารณะ เป็นต้น ซึ่งอาจเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการสิ่งปลูกสร้างที่ล่วงล้ำลำน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒. ควรมีการพิจารณาผลกระทบที่เกิดจากการปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำแต่ละประเภทอย่างละเอียดรอบคอบ รวมถึงความจำเป็นที่ต้องอนุญาตให้มีสิ่งล่วงล้ำลำน้ำบางประเภท มาตรการลดผลกระทบจากสิ่งล่วงล้ำลำน้ำและ การเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย โดยผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ เสียทุกภาคส่วน <u>ความเห็นของ กษ.</u> กษ. พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๘ มีผลกระทบโดยตรงต่อประชาชนที่มีวิถีชีวิตใกล้ลำน้ำไม่ว่าจะเป็นที่อยู่อาศัยหรือการประกอบอาชีพ ดังนั้น คค. จึงควรมีการประชาสัมพันธ์กฎหมายที่ออกมาเพื่อช่วยเหลือหรือผ่อนผันเรื่องต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน เช่น ประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง ยกเว้นค่าตอบแทนรายปีสำหรับสิ่งล่วงล้ำลำน้ำบางประเภท ซึ่งประกาศ ณ วันที่ ๒๔ ก.ค.๒๕๖๐ ให้เป็นไปอย่างทั่วถึง และควรขยายระยะเวลาการแจ้งออกไปอีก	
--	--

มติ ครม. : รับทราบผลการพิจารณาดำเนินการตามรายงานผลการตรวจสอบที่มีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน [ในกรณีที่มีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๘] ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ โดยให้กระทรวงคมนาคมรับความเห็นของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปพิจารณาดำเนินการต่อไป และแจ้งให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบด้วย	
--	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๒๑๒๖๐ เรื่อง : ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและข้อเสนอในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใดๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน สารัตถะ : ทส. ได้เสนอสรุปผลการพิจารณาและผลการดำเนินการต่อข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและข้อเสนอในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใดๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน (กสม.) (การแก้ไขปัญหาเขตป่าสงวนแห่งชาติและเขตอุทยานแห่งชาติกับที่ดินเอกชนทับซ้อนกัน และกรณีราษฎรได้รับความเดือดร้อนจากมาตรการทวงคืนผืนป่าตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ) มาเพื่อดำเนินการ <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> ทส. รายงานว่า ได้รวบรวมผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของ กท. กษ. มท. ตช. สดก. กอ.รมน. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและข้อเสนอในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใดๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนเรียบร้อยแล้ว สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้ ๑. ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑.๑ ครม. ควรกำหนดแนวทางปฏิบัติและสนับสนุนส่วนราชการเกี่ยวกับการจัดการที่ดินของรัฐประเภทที่เป็นป่า ป่าสงวนแห่งชาติ และที่อนุรักษ์อื่นๆ ดังนี้ ๑.๑.๑) ควรสนับสนุนงบประมาณหรือเทคโนโลยีที่ทันสมัยเกี่ยวกับการจัดการที่ดินของรัฐและทรัพยากรป่าไม้ไปยังหน่วยงานในพื้นที่สำหรับการจัดทำแผนที่ และสำรวจพื้นที่ทางกายภาพ ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ทส. โดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้สนับสนุนงบประมาณหรือเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการที่ดินของรัฐและทรัพยากรป่าไม้ไปยังหน่วยงานในพื้นที่สำหรับการจัดทำแผนที่และการสำรวจพื้นที่ทางกายภาพทุกปีงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ ทส./กษ. (ส.ป.ก.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเขตป่าสงวนแห่งชาติและเขตอุทยานแห่งชาติกับที่ดินเอกชนทับซ้อน กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

๑.๒ ในการประกาศพื้นที่อนุรักษ์แห่งใหม่และการขยายพื้นที่จากเขตเดิม - ควรพิจารณาว่าจำเป็นเพื่อการอนุรักษ์ต้นน้ำลำธารหรือไม่ ไม่ควรประกาศอนุรักษ์เขตอนุรักษ์เพื่อหวังกันเพื่อให้ได้จำนวนพื้นที่ตามนโยบายป่าไม้แห่งชาติเท่านั้น แต่ควรใช้แนวทางการส่งเสริมพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ในที่ดินเอกชนแทน ในกรณีจำเป็นที่จะต้องมีการประกาศเขตป่าสงวนแห่งชาติหรือเขตอนุรักษ์ - ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดและรับรู้ถึงแผนการดำเนินการของภาครัฐ รวมถึงเปิดโอกาสให้มีการโต้แย้งคัดค้านในกระบวนการ - ควรกำหนดให้มีการสำรวจพื้นที่จริงโดยใช้เทคโนโลยีสำรวจพื้นที่จริงโดยใช้เทคโนโลยีสำรวจทางอากาศหรือดาวเทียมภายในระยะไม่เกิน ๒ ปี และทำแผนที่ทางกายภาพสำหรับพื้นที่ที่ประกาศเป็นเขตป่าอนุรักษ์แล้ว - ควรมีการสำรวจและตรวจสอบพื้นที่โดยใช้เทคโนโลยีดังกล่าวทุก ๒ ปี ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ทส. มีการดำเนินการ ดังนี้ ๑) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้กำหนดขั้นตอนในการประกาศพื้นที่อนุรักษ์แห่งใหม่และการขยายพื้นที่ ดังนี้ ๑.๑ การกำหนดหรือขยายเขตอุทยานแห่งชาติ มีขั้นตอน เช่น (๑) ผู้ที่ทำหน้าที่หัวหน้าอุทยานแห่งชาติเตรียมการประกาศหรือขยายเขตอุทยานแห่งชาติ ประชุมร่วมกับ ผู้นำชุมชน ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ราษฎรในพื้นที่ พร้อมทั้งนำเรื่องการกำหนดเขตอุทยานแห่งชาติหรือการขยายเขตอุทยานแห่งชาตินำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการพิจารณา หากผลการพิจารณาไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งแห่งใดแล้ว ให้จัดทำข้อมูลของสภาพพื้นที่ป่าโดยละเอียดโดยชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญของการกำหนดหรือขยายเขตอุทยานแห่งชาติ (๒) นำผลการพิจารณาของสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ตามข้อ (๑) เข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการป้องกันและปราบปรามการทำลายทรัพยากรป่าไม้ประจำจังหวัด หรือที่ประชุมหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด หรือนำเสนอผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อพิจารณาแล้วแต่กรณี แล้วรายงานให้กรมอุทยานแห่งชาติ แห่งชาติฯ ทราบ ๑.๒ การกำหนดพื้นที่ป่าอนุรักษ์ มีขั้นตอน เช่น (๑) นำเรื่องประกาศจัดตั้งเข้าที่ประชุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และคณะอนุกรรมการป้องกันและปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่า ประจำจังหวัด เพื่อขอความเห็น (๒) นำเรื่องเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ๒) สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่ระหว่างการยกร่างนโยบายและแผนบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) โดยได้มีการคำนึงถึงการสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชน เจ้าหน้าที่ และหน่วยงานของรัฐในการอนุรักษ์ พื้นที่ ฝักระวัง พื้นที่ป่าไม้ที่ดินของรัฐ กห.	
--	--

เห็นควรนำแนวทางการบริหารจัดการป่าชุมชนตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มาเป็นแนวทางในการปฏิบัติโดยบริหารจัดการประชาชนให้อยู่ร่วมและใช้ประโยชน์กับป่าได้อย่างสมดุล

๑.๓) ควรกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำในการดำเนินการพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินของราษฎร ตามมติ ครม. (๓๐ มิ.ย. ๔๑) ที่เห็นชอบหลักการมาตรการ และแนวทางแก้ไขปัญหาดินในพื้นที่ป่าไม้ ตามมติคณะกรรมการนโยบาย ป่าไม้แห่งชาติใน ๒ ด้าน คือ ด้านการจัดการทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ และด้านการป้องกันพื้นที่ป่าไม้และอื่นๆ และควร พิสูจน์ก่อนมีการดำเนินคดีตามกฎหมาย ดังนี้

ขั้นแรก ควรพิสูจน์สิทธิโดยการใช้ภาพถ่ายทางอากาศหรือภาพถ่ายดาวเทียมในปัจจุบันเปรียบเทียบกับ ภาพถ่ายในอดีตที่ใช้เป็นฐานในการพิสูจน์ ซึ่งส่วนราชการเป็นผู้ดำเนินการจัดหา เช่น ภาพถ่ายปี ๒๕๔๘ (มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐) เป็นต้น โดยหากพบว่ามีการเข้าทำประโยชน์ก่อนภาพถ่ายปีดังกล่าว ควรให้การรับรองเป็นหนังสือ โดยระบุ ขอบเขตและพิกัดดาวเทียมแก่ราษฎรเพื่อให้สามารถทำประโยชน์ต่อไปได้ หากพิสูจน์แล้วว่าเป็นกรณีการทำประโยชน์ ภายหลังจากปีที่ใช้เป็นฐานในการพิสูจน์หรือการขยายพื้นที่ จึงจะให้เจ้าหน้าที่ไปสำรวจพื้นที่จริงและจัดทำทำบัญชี รายชื่อผู้บุกรุกครอบครองในปัจจุบัน ทั้งนี้ กรณีไม่มีภาพถ่ายทางอากาศในปีที่ใช้เป็นฐานในการตรวจสอบดังกล่าว ควรเปิดโอกาสให้มีการพิสูจน์โดยพยานบุคคล หรือหลักฐานทางประวัติศาสตร์

ขั้นตอนต่อมา ควรจะตอบสอวตฤประสงค์ของการบุกรุก ว่าเป็นการบุกรุกด้วยวัตถุประสงค์ใด โดยหากเป็นการบุกรุกเพื่ออยู่อาศัยและทำประโยชน์ในพื้นที่จำนวนไม่มากนัก หรือมีลักษณะเป็นชุมชนที่อาศัยอยู่เดิม หรือเป็นที่ดินที่อาศัยสืบทอดกันมาของกลุ่มชาติพันธุ์และไม่กระทบต่อระบบนิเวศ ก็ควรจะได้รับการพิจารณาช่วยเหลือ และรับรองให้อยู่อาศัยได้อย่างปกติสุข โดยไม่จำเป็นต้องให้เอกสารสิทธิที่สามารถเปลี่ยนมือได้ ทั้งนี้ หากเป็นการบุกรุก อุทยานแห่งชาติอาจจะพิจารณาให้ทำประโยชน์ได้ในฐานะผู้ร่วมอนุรักษ์ตามมาตรา ๑๙ ของ พ.ร.บ. อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ หรือหากเป็นการบุกรุกเขตป่าสงวนแห่งชาติหน่วยงานในพื้นที่ก็อาจมีการทำข้อตกลงทางปกครองไว้กับ ราษฎร ให้สามารถทำประโยชน์และให้ช่วยทำนุบำรุงป่าไม้ไปพร้อมกัน หากเป็นการบุกรุกเพื่อทำประโยชน์อย่างเดียว ก่อนการดำเนินการต่อไปควรพิสูจน์สถานะก่อนว่าเป็น ผู้ยากไร้หรือไม่ซึ่งควรมีกำหนดหลักเกณฑ์พิจารณา โดยร่วมกัน ระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชนและประกาศให้ชัดเจนเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่และป้องกันกล่าวอ้าง โดยมีขอบของบุคคลที่ไม่สุจริต อีกทั้งควรมีการจัดทำฐานข้อมูล เพื่อให้การช่วยเหลือด้านสวัสดิการและเพื่อการตรวจสอบ ในอนาคตและหากผู้บุกรุกเข้าเกณฑ์เป็นผู้ยากไร้ ซึ่งบุกรุกครั้งแรกด้วยความจำเป็นทางเศรษฐกิจภาครัฐควรพิจารณา ช่วยเหลือตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานต่างๆ ที่มีอยู่แล้วและอาจต้องเยียวยา โดยจัดที่อยู่อาศัยให้เพียงพอต่อการดำรงชีพ ของบุคคลดังกล่าว โดยอาจพิจารณาจัดที่ดินทำกินให้ราษฎรหรือชุมชนตามนโยบายของคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ

ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ

๑) รัฐได้ดำเนินการตรวจสอบหรือการพิสูจน์สิทธิการครอบครองการใช้ประโยชน์ในที่ดินของบุคคล ในเขตที่ดินของรัฐ ตามมาตรการของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กปร.) ตามระเบียบ สำนักงานรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรับ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งมีความสอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน

โดยเปิดโอกาสให้ราษฎรผู้ครอบครองที่ดินสามารถใช้พยานหลักฐานอื่น เช่น พยานบุคคลเป็นพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาได้ ๒) การดำเนินการในพื้นที่ความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ กรมที่ดิน ส.ป.ก. ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และกรมอุทยานแห่งชาติฯ ซึ่งได้มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมายตามแนวทางและหลักการที่กำหนดตามมติ ครม. ๓๐ มิ.ย. ๔๑ โดยการใช้ภาพถ่ายทางอากาศร่วมกับภาพถ่ายดาวเทียม ๓) กรณีบุคคลที่อยู่อาศัยหรือทำประโยชน์ภายหลังการกำหนดเขตป่าไม้ รัฐได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมุ่งเน้นการจัดที่ดินให้ประชาชนผู้ยากไร้ไม่มีที่ดินทำกิน หรืออยู่อาศัยให้ได้รับการช่วยเหลืออย่างทั่วถึง โดยมีหลักการการจัดการที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาลในลักษณะแปลงรวมโดยมิให้กรรมสิทธิ์ แต่อนุญาตให้กลุ่มหรือชุมชนเข้าทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๑.๔) ควรกระจายการถือครองที่ดินควรมีการสำรวจทางอากาศที่ดินในประเทศอย่างสม่ำเสมอไม่น้อยกว่าทุก ๕ ปี และปรับปรุงบทบัญญัติมาตรา ๖ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน รวมทั้งแนวทางปฏิบัติตามมาตราดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้เกษตรกรที่ถือครองที่ดินละทิ้งที่ดินโดยไม่ทำประโยชน์ [มาตรา ๖ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินบัญญัติว่านับตั้งแต่วันประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๙๖ พ.ศ. ๒๕๑๕ ใช้บังคับ บุคคลใดมีสิทธิในที่ดินตามโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ในที่ดิน หรือปล่อยที่ดินให้เป็นที่ยกร้างว่างเปล่าเกินกำหนดเวลาดังต่อไปนี้ (๑) สำหรับที่ดินที่มีโฉนดที่ดิน เกินสิบปีติดต่อกัน (๒) สำหรับที่ดินที่มีหนังสือรับรองการทำประโยชน์เกินห้าปีติดต่อกัน ให้ถือว่าเจตนาสละสิทธิในที่ดินเฉพาะส่วนที่ทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์ หรือที่ปล่อยให้เป็นที่ยกร้างว่างเปล่า เมื่ออธิบดีได้ยื่นคำร้องต่อศาลและศาลได้สั่งเพิกถอนหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินดังกล่าว ให้ดินนั้นตกเป็นของรัฐเพื่อดำเนินการตามประมวลกฎหมายนี้ต่อไป] ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ๑) การกระจายการถือครองที่ดินเพื่อให้เกษตรกรที่ถือครองที่ดินเป็นจำนวนมากละทิ้งไม่ทำประโยชน์ เห็นควรนำมาตรการการกำหนดสิทธิในที่ดินกลับมาใช้อีกครั้งหนึ่งโดยต้องศึกษาจำนวนที่ดินที่จะให้ถือครองเพื่อป้องกันมิให้มีการถือครองที่ดินเป็นจำนวนมากประกอบกับในปัจจุบันรัฐบาลได้มีการเสนอร่าง พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. (อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการกระจายการถือครองที่ดินและลดปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ ๒) ควรแก้ไขระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับที่ดินที่ถูกทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์หรือปล่อยให้เป็นที่ยกร้างว่างเปล่าให้ตกเป็นของรัฐ พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้การสำรวจที่ดินที่ถูกทอดทิ้งไม่ทำประโยชน์ และแจ้งเจ้าของที่ดินก่อนครบกำหนดระยะเวลา การปล่อยที่ดินให้เป็นที่ยกร้างว่างเปล่า ตามมาตรา ๖ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ในระยะเวลาที่พอสมควร ในขั้นนี้จึงยังไม่ควรแก้ไขมาตรา ๖ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน แต่ควรปรับแก้ไขระเบียบ กระทรวงมหาดไทยดังกล่าวเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	
--	--

๑.๕) ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสาธารณะเกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าไม้ ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ทส. ได้มีการดำเนินการ โดยกรมอุทยานแห่งชาติฯ ได้ยกร่างกฎหมายขึ้นใหม่ ๒ ฉบับ ประกอบด้วย ร่าง พ.ร.บ. อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ได้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยแล้ว ซึ่งมีความสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ กสม. ๑.๖) ควรสนับสนุนสิทธิร่วมชุมชนเพื่อการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดให้ชุมชนมีสิทธิร่วมกัน เพื่อจะทำให้คำนึงถึงสิทธิประโยชน์ของตนและชุมชนในการจัดการทรัพยากรป่าไม้ โดยให้สิทธิและหน้าที่แก่คนในพื้นที่ที่จะบริหารจัดการทรัพยากร ในบริเวณที่กำหนดตามความต้องการของกลุ่มภายใต้เงื่อนไขและข้อกำหนดต่างๆ ภาครัฐจะต้องปรับเปลี่ยนบทบาทจากการเป็นผู้ปฏิบัติมาเป็นผู้กำกับดูแลติดตามประเมินผล นอกจากนั้นแนวทางการแก้ไขปัญหาชุมชนที่อยู่อาศัยในเขตป่าให้ใช้หลักคิดสิทธิชุมชนและการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยให้กำหนดแนวเขตที่ดินป่าไม้เป็นเรื่องของประชาชน ชุมชนหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตกลงกันเอง โดยไม่ยึดติดกับแนวเขตป่าไม้เดิมที่ประกาศในกฎหมาย ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ทส. โดยกรมป่าไม้ อยู่ระหว่างเสนอร่าง พ.ร.บ. ป่าชุมชน พ.ศ. เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมกับรัฐในการอนุรักษ์ พื้นฟู จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้ และสิ่งแวดล้อมรวมทั้งความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ๑.๗) ควรดำเนินการพัฒนาประเทศให้บรรลุเป้าหมาย “การพัฒนาอย่างยั่งยืน” เพื่อป้องกันและแก้ไขอย่างยั่งยืน โดยการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากร ส่งเสริมการเกษตรอย่างยั่งยืน สนับสนุนความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทางการเกษตรให้เอกชนสามารถเพิ่มผลผลิตในพื้นที่จำกัด และสนับสนุนทางเทคโนโลยีทางการเกษตรแทนการให้เกษตรกรมุ่งผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ขั้นปฐมภูมิอย่างเดียว รวมทั้งส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศทางบกอย่างยั่งยืน และควรจัดสรรพื้นที่ฟื้นฟูให้เกิดความสมดุลระหว่าง “ป่าอนุรักษ์” “ป่าเศรษฐกิจ” “ป่าชุมชน” ต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการป่าตามวิถีชีวิตดั้งเดิม ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ เห็นชอบตามข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เนื่องจาก ทส. ได้ดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลที่มอบหมายให้ทุกภาคส่วนราชการดำเนินการพัฒนาประเทศให้บรรลุเป้าหมาย “การพัฒนาอย่างยั่งยืน” (Sustainable Development Goals : SDGs) มาอย่างต่อเนื่อง ๒.๑ ครม. ควรดำเนินการให้กรมป่าไม้กับกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ดำเนินการ ดังนี้ ๒.๑.๑ วางแนวทางปฏิบัติในการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนให้คำนึงถึงพฤติการณ์ประกอบการกระทำซึ่งเป็นองค์ประกอบการกระทำซึ่งเป็นองค์ประกอบภายนอกของกฎหมายก่อนการใช้อำนาจจับกุมหรือข้อไล่รื้อราษฎร ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการกำหนดแนวทางการใช้อำนาจจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้ โดยพิจารณาตามพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิดกฎหมายและการใช้อำนาจจับกุมผู้กระทำความผิดดังกล่าว	
--	--

ถือเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ดังนั้น เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการที่ตามบทบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่ได้ให้อำนาจไว้ ซึ่งการใช้อำนาจจับกุมผู้กระทำความผิด เจ้าหน้าที่จะดำเนินการโดยเสนอมอภาค เป็นธรรมเนียมไม่เลือกปฏิบัติต่อบุคคล ๒.๑.๒ กำหนดให้ต้องมีคำสั่งทางปกครอง เพื่อแจ้งให้ราษฎรออกจากพื้นที่หรือกฎหมายก่อน ๒.๑.๓ ต้องเปิดโอกาสให้ราษฎรใช้สิทธิโต้แย้งคัดค้านคำสั่งตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการออกคำสั่งทางปกครองให้ราษฎรออกจากพื้นที่ ได้มีหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๒๒ แห่ง พ.ร.บ. อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ (กรณีพื้นที่อุทยานแห่งชาติ) ตามมาตรา ๒๕ แห่ง พ.ร.บ. ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ (กรณีเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า/เขตห้ามล่าสัตว์ป่า/วนอุทยาน) ซึ่งหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติดังกล่าว เป็นไปตามบทบัญญัติแห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และในการออกคำสั่งทางปกครองตามกฎหมายทั้งสองฉบับดังกล่าว ได้กำหนดให้คู่กรณีสามารถอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองเป็นหนังสือระบุข้อโต้แย้ง/ข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายต่อผู้ออกคำสั่ง ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันรับทราบคำสั่ง หากผู้ออกคำสั่งไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ ก็ไม่ตัดสิทธิคู่กรณีในการยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครอง เพื่อพิจารณาตามขั้นตอนของกฎหมายได้ ๓.๑ กรม.ควรให้คำมั่นแก่ราษฎรและกำหนดแนวทางปฏิบัติให้เจ้าหน้าที่จับกุมและดำเนินการจับไล่หรือไล่รื้อผู้บุกรุกรายใหม่ซึ่งไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่ควรช่วยเหลือ หลังจากที่ได้พิสูจน์สิทธิตามหลักเกณฑ์ที่ กรม. เสนอแนะและคดีได้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมจนคดีถึงที่สุดแล้วเท่านั้น เพื่อไม่ให้ละเมิดสิทธิพลเมืองตามกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองและเพื่อให้ประกันว่าการไล่รื้อจะถูกใช้เป็นวิธีการสุดท้ายตามกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม (ICESCR) นอกจากนั้นในการจับกุมเจ้าหน้าที่ผู้จับกุมไม่ควรกระทำโดยการเหยียดหยามต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ช่มชู้ คุกคาม ใช้กำลังบังคับ หรือปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ทส. มีแนวทาง/หลักการการปฏิบัติ ดังนี้ ๑) ดำเนินการเฉพาะผู้บุกรุกยึดถือครอบครองพื้นที่ป่าโดยมิชอบ ซึ่งไม่อยู่ในเงื่อนไขการผ่อนผันการครอบครองใดๆ ตามกฎหมายหรือนโยบายของรัฐเท่านั้น ๒) กรมป่าไม้ได้กำหนดมาตรการและวิธีการดำเนินงาน เช่น ตรวจลาดตระเวนอย่างสม่ำเสมอในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงในการบุกรุกสูง ในกรณีที่ได้จับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้และได้สืบสวนแล้วพบว่าผู้ต้องหาเป็นบุคคลที่ค้าไม้ที่มีขอบด้วยกฎหมาย หรือมีนายทุน หรือผู้มีอิทธิพล อยู่เบื้องหลังหรือให้การสนับสนุน หรือเป็นคดีบุกรุกแผ้วถาง ยึดถือครอบครองพื้นที่ป่าจำนวนมากเข้าข่ายเป็นคดีร้ายใหญ่ ให้ส่งการเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามกฎหมายโดยเฉียบขาดและทำการสืบสวนขยายผลให้ถึงบุคคลผู้เป็นนายทุน หรือผู้มีอิทธิพลดังกล่าวด้วย กรณีเป็นคดีร้ายเล็กน้อยให้ใช้ดุลยพินิจในการดำเนินคดีโดยยึดหลักเมตตาธรรม	
--	--

๒. ข้อเสนอในการแก้ไขในการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่ง

๒.๑ พ.ร.บ. ป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ โดยควรแก้ไขเปลี่ยนแปลงนิยาม คำว่า “ป่า” ให้สอดคล้องกับลักษณะทางกายภาพและสภาพทางภูมิศาสตร์ โดยให้หมายถึงเฉพาะพื้นที่ขนาดใหญ่ที่มีความชุ่มชื้นมีพันธุ์ไม้หลากหลายชนิด และมีระบบนิเวศที่ค่อนข้างสมบูรณ์โดยที่ราษฎรมีส่วนร่วมกำหนดให้เป็นป่า

ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) มีข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลและกรมป่าไม้ให้เร่งดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ป่า” ตาม พ.ร.บ. ป่าไม้ฯ ให้มีความสอดคล้องกับความเป็นจริงและสภาพพื้นที่ความเป็นป่า “ป่า” ในปัจจุบันโดยด่วนต่อไป มท. เห็นว่า เห็นว่า การกำหนดนิยามคำว่า “ป่า” ของกรมป่าไม้ ควรพิจารณาถึงเจตนารมณ์ตาม พ.ร.บ. ป่าไม้ฯ ที่มีความมุ่งหมายในเรื่องการทำไม้ด้วย สคก. แจ้งว่า ประเด็นการแก้ไขบทนิยามคำว่า “ป่า” ตาม พ.ร.บ. ป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ให้สอดคล้องกับลักษณะทางกายภาพและสภาพภูมิศาสตร์ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) เคยมีข้อสังเกตเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมตามบทนิยามคำว่า “ป่า” ให้มีความหมายสอดคล้องกับความเป็นจริง ปรากฏตามบันทึก สคก. เรื่อง การขออนุญาตแผ้วถางป่าตาม พ.ร.บ. ป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ (เรื่องเสร็จที่ ๙๒๑/๕๘)

๒.๒ พ.ร.บ. ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ เพื่อไม่ให้เสื่อมเสียแก่สิทธิในการใช้ประโยชน์ที่ดินของราษฎรรายบุคคลที่ครอบครองอยู่ก่อนเกินควรจนเกินควรรวมถึงไม่ต้องลบล้างสิทธิใช้และได้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชนดั้งเดิม ดังนี้

๒.๒.๑ มาตรา ๑๒

๑) พิจารณากำหนดเงื่อนไขเวลาอื่นคำร้องว่ามีสิทธิหรือได้ทำประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ โดยอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงกำหนดป่าสงวนแห่งชาตินั้นใช้บังคับ จากเดิม ๑๒๐ วัน เป็น ๑ ปี นับแต่วันที่กฎกระทรวงนั้นใช้บังคับ

๒) แก้ไขความตอนท้ายจากเดิม “...ถ้าไม่ยื่นคำร้องภายในกำหนดดังกล่าวให้ถือว่าสละสิทธิหรือประโยชน์นั้น” เป็น “...ถ้าไม่ยื่นคำร้องภายในกำหนดดังกล่าวให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าสละสิทธิหรือประโยชน์นั้น ทั้งนี้ ไม่กระทบกระเทือนต่อสิทธิในการจัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนของชุมชน”

๒.๒.๒ มาตรา ๑๓ ยกเลิกข้อความในวรรคแรก จากเดิม “เมื่อคณะกรรมการสำหรับป่าสงวนแห่งชาติได้รับคำร้อง ตามมาตรา ๑๒ แล้ว ให้สอบสวนตามคำร้องนั้น ถ้าปรากฏว่าผู้ร้องได้เสียสิทธิหรือเสื่อมเสียประโยชน์ ให้คณะกรรมการพิจารณากำหนดค่าทดแทนให้ตามที่เห็นสมควร” เป็น “เมื่อคณะกรรมการควบคุมและรักษาป่าสงวนแห่งชาติประจำจังหวัดได้รับคำร้องตามมาตรา ๑๒ แล้ว ให้สอบสวนตามคำร้อง ประกอบภาพถ่ายทางอากาศและพยานหลักฐานอื่นๆ ถ้าปรากฏว่าผู้ร้องได้ครอบครองทำประโยชน์มาก่อน วันที่กฎกระทรวงกำหนดป่าสงวนแห่งชาตินั้นใช้บังคับ ให้คณะกรรมการดังกล่าวพิจารณาเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีให้เพิกถอนกฎกระทรวงเฉพาะพื้นที่ที่ได้ครอบครองมาก่อนดังกล่าว เว้นแต่การเพิกถอนเช่นนั้นจะกระทบเสียหายต่อความสมดุลยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและ

ความหลากหลายทางชีวภาพ ในสาระสำคัญให้คณะกรรมการพิจารณาคำทดแทนให้ตามสมควร”

๒.๒.๓ มาตรา ๑๔ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๒ ควรเพิ่มความ ดังนี้ “(๓) พิสูจน์ได้ว่าครอบครองทำประโยชน์ในบริเวณดังกล่าวมาก่อนวันที่กฎกระทรวงกำหนดป่าสงวนแห่งชาตินั้นใช้บังคับและการกระทำดังกล่าวไม่เสื่อมเสียแก่ความสมดุลและยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติ”

ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ทส.โดยกรมป่าไม้ขอยืนยัน พ.ร.บ. ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ เนื่องจากมีการแก้ไขปรับปรุงมาตราดังกล่าวเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๙ สดก. เห็นว่า การแก้ไขมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ แห่ง พ.ร.บ. ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ เพื่อกำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดและรับรู้ถึงแผนการดำเนินการของภาครัฐ รวมถึงเปิดโอกาสให้มีการโต้แย้งคัดค้านกระบวนการประกาศเขตป่าสงวนแห่งชาติหรือเขตอนุรักษ์ โดยเสนอมิให้บัญญัติกฎหมายบังคับให้บุคคลที่อ้างว่ามีสิทธิหรือใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติต้องสละสิทธิหรือประโยชน์ในการใช้พื้นที่ดังกล่าวทันที แต่เปิดโอกาสให้บุคคลสามารถโต้แย้งเพื่อใช้สิทธิหรือประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าวต่อไป ซึ่งเป็นการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้มีหลักการแตกต่างไปจากหลักการปัจจุบัน กล่าวคือ ตามกฎหมายปัจจุบันถ้าไม่มีการโต้แย้งภายในกำหนดเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันที่กฎกระทรวงกำหนดป่าสงวนแห่งชาติใช้บังคับ ให้ถือว่าบุคคลนั้นสละสิทธิหรือประโยชน์ดังกล่าว และมีสิทธิได้รับค่าทดแทนเท่านั้น ซึ่งหากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นว่าข้อเสนอดังกล่าวจะช่วยแก้ไขปัญหาระเบิดการประกาศพื้นที่อนุรักษ์ทับซ้อนพื้นที่ที่ประชาชนครอบครอง ก็อาจรับประเด็นนั้นไปประกอบการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายต่อไป ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาเรื่องความเหมาะสมข้อดีและข้อเสียของการกำหนดระยะเวลาโต้แย้งสิทธิขึ้นตอนและกระบวนการพิสูจน์สิทธิ เพื่อมิให้กระทบต่อการรอบระยะเวลาดำเนินการตามนโยบายของภาครัฐรวมทั้งควรจะได้วิเคราะห์ความจำเป็นในการประกาศกำหนดเขตพื้นที่อนุรักษ์ โดยกำหนดเท่าที่จำเป็นและเหมาะสมด้วย

๒.๓ สำหรับเขตอุทยานแห่งชาติเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และพื้นที่อนุรักษ์อื่นๆ ควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมายเพื่อให้สิทธิในการยื่นคำร้องและโต้แย้งคัดค้านทำนองเดียวกันกับมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ แห่ง พ.ร.บ. ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗

ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ขณะนี้ร่าง พ.ร.บ. อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. และ พ.ร.บ. สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของ สดก. มีบทบัญญัติที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ กสม. แล้ว

ความเห็นของ กษ.

กษ. ได้พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับผลการพิจารณาและผลการดำเนินการต่อข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน และข้อเสนอแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใดๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน ที่ ทส. ได้ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจาก

๑. การดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๔ มิ.ย. ๒๕๕๗ และ ที่ ๖๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๗ มิ.ย. ๒๕๕๗ ทส. ได้ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และบทกฎหมายทั่วไป จึงไม่เป็นการขัดต่อหลักสิทธิมนุษยชน

๒. ขั้นตอนแนวทางการปฏิบัติงานของ ทส. ได้เปิดโอกาสผู้มีส่วนได้เสีย ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมได้อยู่แล้ว นอกจากนี้ กษ. ยังเห็นว่าขณะนี้ได้มีการเสนอร่าง พ.ร.บ. การมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ. โดยอยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็น ซึ่งจะเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการรับรองสิทธิของผู้มีส่วนได้เสีย ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของภาครัฐ ๓. ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ได้เสนอให้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงนิยาม คำว่า “ป่า” ตาม พ.ร.บ. ป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ให้สอดคล้องกับลักษณะทางกายภาพและสภาพภูมิศาสตร์ ซึ่ง ทส. ได้รับทราบและชี้แจงว่าคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) ได้มีข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลและกรมป่าไม้ ให้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ป่า” โดยด่วนแล้ว ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ป่า” ให้พิจารณาจากสภาพความเป็นจริงจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ เช่น ส.ป.ก. มติ ครม. : รับทราบสรุปผลการพิจารณาและผลการดำเนินการต่อข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและข้อเสนอในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใดๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และแจ้งให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบต่อไป	
---	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สาระ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๒๑๒๖๐ เรื่อง : ร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ สำนักงานรัฐมนตรี พ.ศ. (การกำหนดหน้าที่และอำนาจในร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ สำนักงานรัฐมนตรี) สาระ : ก.พ.ร. เสนอ ครม. พิจารณา ดังนี้ ๑. อนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ สำนักงานรัฐมนตรี พ.ศ. ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดหน้าที่และอำนาจรวมทั้งแบ่งส่วนราชการของสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ สำนักงานรัฐมนตรี ๒. เห็นชอบให้ยกเว้นมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ ก.ค. ๒๕๕๐ เรื่อง การชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐ <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> ๑. สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอว่า ได้มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๖๐ เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๕ ต.ค. พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดให้จัดโครงสร้างองค์กรเพื่อบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้เป็นไปอย่างบูรณาการ มีประสิทธิภาพและยั่งยืน ตามแนวทางการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านเศรษฐกิจและด้านทรัพยากรธรรมชาติ ทั้งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในภาวะที่ประเทศไทยประสบปัญหาภัยแล้งในบางครั้งและปัญหาอุทกภัยในบางฤดู ๒. โดยที่ข้อ ๔ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติดังกล่าวได้กำหนดให้สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ก.พ. สำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องร่วมกับพิจารณาเพื่อโอนหน่วยงานในระดับต่ำกว่ากรมจากส่วนราชการต่างๆ ไปเป็นของสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และกำหนดหรือปรับปรุงตำแหน่งข้าราชการ ตลอดจนจัดสรรอัตรากำลังให้สำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติให้เหมาะสมตามความจำเป็นแก่ภารกิจ ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาการกำหนดหน้าที่ และอำนาจในร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : ก.พ.ร./กษ. (ขป.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อประโยชน์ในการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบ รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่เป็นศูนย์อำนวยการน้ำแห่งชาติ ประกอบด้วยกลุ่มกฎหมาย กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหารศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

สำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๖ ธ.ค. ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้สำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ มีภารกิจเกี่ยวกับการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศ แผนงาน โครงการงบประมาณบริหารจัดการ การติดตาม และประเมินผลการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ เพื่อประโยชน์ในการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ทั้งระบบ รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่เป็นศูนย์อำนวยการน้ำแห่งชาติ ประกอบด้วยกลุ่มกฎหมาย กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหารศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และแบ่งส่วนราชการ ดังนี้ สำนักงานเลขานุการกรม สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ กองบริหารจัดการลุ่มน้ำ กองวิเคราะห์โครงการและงบประมาณ และศูนย์อำนวยการน้ำแห่งชาติ ๓. นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้หารือร่วมกับสำนักงาน ก.พ. เกี่ยวกับการตัดโอนภารกิจและข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ จากกรมทรัพยากรน้ำและกรมชลประทานมาจัดตั้งสำนักงานบริหารจัดการ ทรัพยากรน้ำแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรีรวมทั้งสิ้น ๑๗๙ อัตรา โดยจำแนกเป็นข้าราชการ ๑๓๐ อัตรา พนักงานราชการ ๓๙ อัตราและลูกจ้างประจำ ๑๐ อัตรา กล่าวคือ ๓.๑ ในส่วนของกรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตัดโอนข้าราชการตาม ภารกิจ ๘๗ อัตรา พนักงานราชการ ๓๙ อัตราและลูกจ้างประจำ ๑๐ อัตรา ซึ่งกรมทรัพยากรน้ำได้จัดสรรข้าราชการ มาให้ในเบื้องต้น ๓๑ อัตรา ยังคงเหลือที่ต้องตัดโอนข้าราชการมาเพิ่มเติมอีก ๕๖ อัตรา พนักงานราชการ ๓๙ อัตรา และ ลูกจ้างประจำ ๑๐ อัตรา ๓.๒ ในส่วนของกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ตัดโอนข้าราชการตามภารกิจให้จำนวน ๔๓ อัตรา ครบถ้วนแล้ว ๔. ในการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐนั้น คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ ก.ค. ๒๕๕๐ เห็นชอบการชักชวนความ เข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐว่า กรณีการขอจัดตั้งส่วนราชการระดับกรม ให้กระทรวงดำเนินการขอ จัดตั้งส่วนราชการตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม หรือพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ทั้งนี้ให้นำเรื่องการจัดตั้งส่วนราชการเสนอคณะกรรมการพัฒนาโครงสร้างระบบราชการของ กระทรวง และ ก.พ.ร. พิจารณาก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี แต่โดยที่การดำเนินการในเรื่องนี้เป็นกรณีเร่งด่วนเพื่อให้การบริหาร จัดการทรัพยากรน้ำเป็นไปอย่างบูรณาการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๖๐ฯ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอดำเนินการเรื่องดังกล่าวเป็นกรณีพิเศษ โดยขอยกเว้นมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ ก.ค. ๒๕๖๐ ดังกล่าว มติ ครม. : ๑. อนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเป็นเรื่องด่วน โดยให้ความเห็น ของสำนักงบประมาณไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้ ๒. เห็นชอบให้ยกเว้นมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เรื่อง การชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับ ขั้นตอนการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ	
---	--