

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เจ้าของเรื่อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๐๐๑๖๐ เรื่อง : ร่างประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การออกหนังสือคนประจำเรือตามกฎหมายว่าด้วยการประมง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สารัตถะ : กษ. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติหลักการร่างประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การออกหนังสือคนประจำเรือตามกฎหมายว่าด้วยการประมง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการขยายเวลาในการกำหนดให้คนประจำเรือที่ทำงานในเรือประมงซึ่งเป็นคนต่างด้าวและยังไม่มีหนังสือคนประจำเรือต้องมีหนังสือคนประจำเรือจากเดิมที่ต้องดำเนินการภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน (ภายในวันที่ ๑๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐) ออกไปเป็นภายในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> ๑. กษ. เสนอว่า ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การออกหนังสือคนประจำเรือตามกฎหมายว่าด้วยการประมง พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ออกตามความในมาตรา ๘๓ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดให้คนประจำเรือที่ทำงานในเรือประมง ทั้งผู้ที่มีสัญชาติไทยและคนต่างด้าวต้องมีหนังสือคนประจำเรือ โดยสำหรับคนประจำเรือที่เป็นคนต่างด้าวที่ทำงานในเรือประมงอยู่ก่อนแล้ว และผู้นั้นยังไม่มีหนังสือคนประจำเรือ ให้ดำเนินการยื่นคำขอรับหนังสือคนประจำเรือภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับ (วันที่ ๑๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐) ๒. เนื่องจากการพิจารณาออกหนังสือคนประจำเรือสำหรับคนต่างด้าวของกรมประมงจะต้องให้กระทรวงแรงงาน (รง.) สัมภาษณ์เพื่อทราบถึงสถานะของการทำงานว่าเป็นประการใด เพื่อให้ความคุ้มครองคนประจำเรือซึ่งเป็นคนต่างด้าวมิให้เป็นการบังคับใช้แรงงานหรือการค้ามนุษย์ ซึ่งการสัมภาษณ์มีความจำเป็นต้องมีผู้ประสานงานด้านการสื่อสารที่สามารถสื่อสารในแต่ละภาษาและต้องใช้เวลาในการดำเนินการดังกล่าว ส่งผลให้กรมประมงไม่สามารถเริ่มดำเนินการออกหนังสือคนประจำเรือสำหรับคนต่างด้าวตามแผนที่กำหนดไว้ได้ประกอบกับขณะนี้มิไบนุญตทำงานของคนต่างด้าวที่หมดอายุในเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวนหนึ่ง และการยื่นคำขอรับหนังสือคนประจำเรือ ผู้ยื่นคำขอจะต้องแนบสำเนาใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าวที่เป็นปัจจุบัน ทำให้กรมประมงไม่สามารถดำเนินการออกหนังสือคนประจำเรือหรือใบรับคำขอสำหรับคนประจำเรือซึ่งเป็นคนต่างด้าวที่ทำงานอยู่ในเรือประมงอยู่ก่อนแล้วที่สามารถใช้แทนหนังสือคนประจำเรือได้ทันภายในวันที่ ๑๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันครบกำหนด ๑๒๐ วันตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีตามข้อ ๑.	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กษ. (กป.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อให้ความคุ้มครองคนประจำเรือซึ่งเป็นคนต่างด้าวมิให้เป็นการบังคับใช้แรงงานหรือการค้ามนุษย์ กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

๓. ดังนั้น เพื่อให้กรมประมงสามารถดำเนินการออกหนังสือคนประจำเรือสำหรับคนประจำเรือซึ่งเป็นคนต่างด้าวที่ทำงานอยู่ในเรือประมงอยู่ก่อนแล้วได้ทัน และสอดคล้องกับงานในอำนาจหน้าที่ของ รง. ซึ่งกรมประมงได้หารือร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ แล้วเห็นควรขยายเวลาในการกำหนดให้คนประจำเรือซึ่งเป็นต่างด้าวที่ทำงานอยู่ในเรือประมงอยู่ก่อนแล้ว แต่ยังไม่หนังสือคนประจำเรือตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีจากเดิมที่ต้องดำเนินการภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลบังคับใช้ (ภายในวันที่ ๑๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐) ออกไปเป็นภายในวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ มติ ครม. : ๑. อนุมัติในหลักการร่างประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การออกหนังสือคนประจำเรือตามกฎหมายว่าด้วยการประมง (ฉบับที่...) พ.ศ. ตามที่ กษ. เสนอ และให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเป็นเรื่องด่วน โดยให้ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้ ๒. ให้ กษ. และ รง. ให้ความเห็นของ สศช. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย	
--	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เจ้าของเรื่อง)

เรื่อง/สาระ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๐๐๑๖๐ เรื่อง : ร่างกฎกระทรวงกำหนดสัตว์ควบคุมตามกฎหมายว่าด้วยโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. สาระ : กษ. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดสัตว์ควบคุมตามกฎหมายว่าด้วยโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้แมวเป็นสัตว์ควบคุมตามกฎหมายว่าด้วยโรคพิษสุนัขบ้าและกำหนดช่วงอายุและระยะเวลาในการฉีดวัคซีน <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> ๑. กษ. เสนอว่า พระราชบัญญัติโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ กำหนดนิยามคำว่า “สัตว์ควบคุม” หมายความว่า สุนัขหรือสัตว์อื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง แต่โดยที่ปัจจุบันไม่มีการออกกฎกระทรวงกำหนดสัตว์อื่นที่สามารถเกิดโรคพิษสุนัขบ้าเป็นสัตว์ควบคุมแต่อย่างใด และจากที่มีการรายงานสถานการณ์เกิดโรคพิษสุนัขบ้าในปัจจุบันพบว่า “แมว” เป็นสัตว์ที่เกิดโรคพิษสุนัขบ้ารองลงมาจากสุนัข ซึ่งเป็นโรคติดต่อร้ายแรงสามารถติดต่อจากสัตว์สู่มนุษย์ได้ โรคดังกล่าวเกิดได้ในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมทุกชนิดรวมถึงแมวซึ่งเป็นสัตว์ที่มีความใกล้ชิดกับมนุษย์มากเช่นเดียวกับสุนัข มีโอกาสแพร่โรคพิษสุนัขบ้ามาสู่มนุษย์ได้เช่นเดียวกัน หากมนุษย์ได้รับเชื้อโรคพิษสุนัขบ้าอาจเป็นอันตรายถึงแก่ชีวิตได้สมควรออกกฎกระทรวงกำหนดให้ “แมว” เป็นสัตว์ควบคุมตามพระราชบัญญัติโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ๒๕๓๕ และกำหนดช่วงอายุที่แมวต้องได้รับการฉีดวัคซีน และระยะเวลาในการฉีดวัคซีนด้วย จึงได้เสนอร่างกฎกระทรวงดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ ๒. กำหนดให้แมวเป็นสัตว์ควบคุมตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้เจ้าของจัดการให้แมวได้รับการฉีดวัคซีนครั้งแรกเมื่อแมวมีอายุตั้งแต่สองเดือนขึ้นไปแต่ไม่เกินสี่เดือน และได้รับการฉีดวัคซีนครั้งต่อไปตามระยะเวลาที่กำหนดในใบรับรองการฉีดวัคซีน มติ ครม. : อนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดสัตว์ควบคุมตามกฎหมายว่าด้วยโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ตามที่ กษ เสนอ และให้ส่ง สดก. ตรวจสอบพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กษ. (ปศ.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อเป็นการป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าจากแมวที่อาจเป็นอันตรายต่อชีวิตมนุษย์ได้ กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อทราบ (กษ. เจ้าของเรื่อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๐๐๑๖๐ เรื่อง : ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการสร้างความเข้มแข็งให้แก่เกษตรกรชาวนวนยาง สารัตถะ : กษ. เสนอ ครม. รับทราบมติคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๒๖ ต.ค. ๒๕๕๙ โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้ ๑. ครม. ได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ พ.ย. ๒๕๕๘ เห็นชอบแนวทางดำเนินการตามโครงการสร้างความเข้มแข็งให้แก่เกษตรกรชาวนวนยาง ตามที่ กษ. เสนอ ในส่วนค่าใช้จ่ายในการสร้างความเข้มแข็งให้แก่เกษตรกรชาวนวนยาง ในกรอบวงเงิน ๑๒,๗๕๐ ล้านบาท ให้ใช้จ่ายจากสภาพคล่องของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) สำรองจ่ายไปก่อน และให้การยางแห่งประเทศไทย (กยท.) นำเงินกองทุนพัฒนายางพาราตามนัยมาตรา ๔๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ มาจ่ายคืนให้ ธ.ก.ส. เป็นลำดับแรกก่อน หากไม่เพียงพอ เห็นควรให้ ธ.ก.ส. เสนอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตามความจำเป็นและเหมาะสมตามขั้นตอนต่อไปตามความเห็นของ สปป. ๒. ครม. ได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ พ.ค. ๒๕๕๙ รับทราบรายงานงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ของ กยท. ตามที่ กษ. เสนอ และให้ กษ. (กยท.) ดำเนินการตามความเห็นของ สปป. ที่มีข้อสังเกตว่า รายงานข้างต้นยังไม่ได้ดำเนินการตามนัยมติ ครม. เมื่อวันที่ ๓ พ.ย. ๒๕๕๘ จึงเห็นควรให้ กยท. พิจารณาดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนและสอดคล้องตามนัยมติ ครม. ดังกล่าว และรายงานให้ ครม. ทราบต่อไปด้วย ๓. คณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ ต.ค. ๒๕๕๙ อนุมัติให้นำเงินกองทุนพัฒนายางพาราตามมาตรา ๔๙ (๓) จำนวน ๗๕๓.๑๐๒ ล้านบาท จ่ายคืนให้ ธ.ก.ส. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสร้างความเข้มแข็งให้แก่เกษตรกรชาวนวนยาง และ กยท. ได้จ่ายเงินให้ ธ.ก.ส. แล้ว มติ ครม. : รับทราบตามที่ กษ. เสนอ ทั้ง ให้ กยท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของ กค. และข้อสังเกตของ สปป. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กษ. (กยท.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อให้การดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนและสอดคล้องตามนัยมติ ครม. กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๐๐๑๖๐ เรื่อง : แนวทางการดำเนินงานโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) สารัตถะ : กค. เสนอ ครม. พิจารณา ดังนี้ ๑. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST Committee) (ตามข้อ ๖.) ๒. เห็นชอบในหลักการกรอบแนวทางการดำเนินงานโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Construction Sector Transparency Initiative : CoST) (ตามข้อ ๗.) <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> ๑. โครงการ CoST โดย Department for International Development ภายใต้การสนับสนุนจากธนาคารโลกเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ มีสมาชิก ๑๔ ประเทศ มีหลักการเพื่อสร้างความโปร่งใสในโครงการก่อสร้างภาครัฐโดยวางระบบให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure Project) ของภาครัฐ มีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับจากการเปิดเผยข้อมูลโดยคณะทำงานตรวจสอบข้อมูล (Assurance Team) เพื่อเรียกร้องให้เกิดการเอาผิดกับผู้มีส่วนที่รับผิดชอบ ทั้งนี้ แต่ละประเทศที่เข้าร่วมโครงการ CoST จะดำเนินการโดยกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Multi-Stakeholder Group: MSG) ประกอบด้วยตัวแทนของภาครัฐ เอกชน และประชาสังคม ๒. ที่ผ่านมาสํานักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ได้สมัครเป็นสมาชิกของ CoST ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ โดย สคร. ทำหน้าที่เป็นเลขานุการของ CoST ในไทยและคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจได้มีคำสั่ง ที่ ๕/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการเปิดเผยข้อมูลโครงการก่อสร้างภาครัฐ สำหรับโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) มีปลัด คค. เป็นประธาน ผู้แทนกรมบัญชีกลางเป็นอนุกรรมการ และผู้อำนวยการ สคร. เป็นอนุกรรมการ และเลขานุการ ซึ่งกำกับดูแลโครงการก่อสร้างของรัฐวิสาหกิจที่นำโครงการ CoST มาใช้ ๔ โครงการ ๑) โครงการก่อสร้างทางวิ่งสำรองท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ๒) โครงการออกแบบก่อสร้างอาคารผู้โดยสารหลังที่ ๒ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กค./กษ. (ขป.) ประโยชน์ที่ได้รับ : ลดการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งยังเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ส่งเสริมและสนับสนุนภาคีองค์กรภาคเอกชน กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

๓) โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๖๐) ๔) โครงการทางพิเศษสายพระราม ๓ - ดาวคะนอง - วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก

๓. ในคราวประชุมคณะกรรมการต่อต้านการทุจริต (คตช.) ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ มีมติให้ให้กรมบัญชีกลาง โดยคณะอนุกรรมการประสานความร่วมมือข้อตกลงคุณธรรม ขยายผลการใช้ระบบ CoST ในงานก่อสร้างของ ส่วนราชการ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ มีมติคัดเลือกโครงการนำร่อง ๓ โครงการ ๑) โครงการบรรเทาอุทกภัยอำเภอดอนตาล (ระยะที่ ๒) ของ ขป. ๒) โครงการก่อสร้างทางวิ่งทางขับท่าอากาศยานเบตงของกรมท่าอากาศยาน ๓) โครงการก่อสร้าง อาคารสถาบันโรคผิวหนังพร้อมรถยนต์ ของกรมการแพทย์

๔. ในคราวประชุม คตช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบหลักการในการจัดตั้งคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูล โครงการก่อสร้างภาครัฐ (Multi - Stakeholder Group : MSG) ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเปิดเผยข้อมูลของ CoST ให้มีเพียงคณะเดียว มอบหมายให้ปลัด กค. เป็นประธานและกรมบัญชีกลางเป็นเลขานุการ และให้มีขอบเขต การดำเนินงานให้ครอบคลุมส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ซึ่งต่อมา คตช. ได้เสนอมติ คตช. ให้คณะรัฐมนตรีรับทราบแล้ว

๕. ในคราวประชุมคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (คนร.) ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ ได้มีมติ ดังนี้

๕.๑ รับทราบมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๓ ส.ค. ๒๕๕๙

๕.๒ ยกเลิกคำสั่ง คนร. ที่ ๕/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลโครงการก่อสร้างภาครัฐ (Multi - Stakeholder Group) สำหรับโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) เพื่อให้เป็นไปตามนัยมติ ครม.

๖. ตามหลักการของ CoST กำหนดให้การดำเนินการโครงการ CoST ต้องดำเนินการโดยกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (MSG) ประกอบด้วยตัวแทนภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ดังนั้น จึงเห็นควรแต่งตั้ง “คณะกรรมการเพื่อส่งเสริม ความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST.Committee)” ดังนี้

๖.๑ องค์ประกอบ

๑) ปลัด กค. ประธาน ๒) อธิบดีกรมบัญชีกลาง รองประธานคนที่ ๑ ๓) รองประธานองค์กรต่อต้าน คอร์รัปชัน (ประเทศไทย) รองประธานคนที่ ๒ ๔) ผู้แทน สศช. กรรมการ ๕) ผู้แทนคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน กรรมการ ๖) ผู้แทนองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศ) กรรมการ ๗) ผู้แทนองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย กรรมการ ๘) ผู้แทนสถาบันธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม กรรมการ ๙) ผู้แทนวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย กรรมการ ๑๐) ผู้แทนสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ กรรมการ ๑๑) ผู้แทนสมาคม อุตสาหกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศไทย กรรมการ ๑๒) ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรรมการ ๑๓) ที่ปรึกษา/รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง กรรมการ ๑๔) ผู้แทนกรมบัญชีกลาง กรรมการและเลขานุการ ๑๕) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรรมการและช่วยเลขานุการ

๖.๒ อำนาจหน้าที่

๖.๒.๑ พิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติและ/หรือระเบียบข้อบังคับของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

กับการเปิดเผยข้อมูลและกลไกอื่นในการเสริมสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐ และการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๖.๒.๒ พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลและกลไกอื่นในการเสริมสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐ ๖.๒.๓ นำเสนอ กรม. พิจารณาเกี่ยวกับการเสริมสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างของหน่วยงานภาครัฐ และเรื่องที่เกี่ยวข้อง ๖.๒.๔ เชิญเจ้าหน้าที่ บุคคล หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง หรือเรียกเอกสารจากเจ้าหน้าที่ บุคคล หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณาได้ตามความจำเป็น ๖.๒.๕ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานได้ตามความจำเป็น ๖.๒.๖ ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือตามที่ได้รับมอบหมาย ๖.๓ สำหรับการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมของคณะกรรมการฯ ให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ โดยให้เบิกจ่ายจากงบประมาณของกรมบัญชีกลาง ๗. เพื่อให้โครงการ CoST มีแนวทางการดำเนินงานที่ครอบคลุมและชัดเจน จึงเห็นควรกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานโครงการ CoST ดังนี้ ๑) การพิจารณาคัดเลือกโครงการ รายละเอียด คณะกรรมการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST Committee) พิจารณาโดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้ ๑) เป็นโครงการก่อสร้างที่มีวงเงินงบประมาณตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ๒) เป็นโครงการก่อสร้างพื้นฐานของประเทศ ๓) เป็นโครงการที่มีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อสาธารณชนในวงกว้าง ๒) การเปิดเผยข้อมูลโครงการ รายละเอียด หน่วยงานเจ้าของโครงการที่เข้าร่วมโครงการ CoST ต้องเปิดเผย ข้อมูลตลอดระยะเวลาของโครงการ โดยแบ่งการเปิดเผยข้อมูลเป็น ๒ ลักษณะ ได้แก่ ๑) การเปิดเผยข้อมูลโครงการต่อสาธารณะหรือข้อมูลเชิงรุก ตั้งแต่กระบวนการจัดทำและนำเสนอโครงการ การเตรียมความพร้อมของโครงการ การจัดซื้อจัดจ้าง ช่วงการดำเนินการโครงการ และหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ ๒) การเปิดเผยข้อมูลเมื่อมีการร้องขอหรือข้อมูลเชิงรับ เป็นข้อมูลที่จะเปิดเผยเมื่อมีการร้องขอ ๓) ช่องทางการเปิดเผยข้อมูล รายละเอียด ๑) โครงการ CoST ของส่วนราชการให้เปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ www.cgd.go.th ของกรมบัญชีกลาง ๒) โครงการ CoST ของรัฐวิสาหกิจให้เปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงานจะมีการเชื่อมโยงเว็บไซต์ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่เปิดเผยข้อมูลไปยังเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง ๔) คณะทำงานตรวจสอบข้อมูล (Assurance Team) รายละเอียด หลักการของ CoST กำหนดให้มีคณะทำงานตรวจสอบข้อมูลที่เปิดเผยโดยหน่วยงานจัดซื้อจัดจ้าง ดังนั้น กรมบัญชีกลางจึงขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะทำงานตรวจสอบข้อมูล ซึ่งมีหน้าที่สรุปได้ดังนี้ ๑) ตรวจสอบข้อมูลที่หน่วยงานเจ้าของโครงการเปิดเผยและแปรข้อมูลให้อยู่ในรูปของภาษาที่เข้าใจง่าย ๒) ประสานงานกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ในการขอข้อมูลจากเจ้าของโครงการ ๓) จัดทำรายงานผลการตรวจสอบเสนอต่อ	
---	--

คณะกรรมการฯ พิจารณาก่อนเปิดเผยผลการตรวจสอบให้สาธารณชนได้รับทราบ และหากพบความไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนของข้อมูลจะดำเนินการรายงานให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามกฎหมายและกฎระเบียบ ๕) การประเมินผล รายละเอียด จะพิจารณาจากรายงานผลการตรวจสอบของคณะทำงานตรวจสอบข้อมูล และข้อร้องเรียนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้เหมาะสม มติ ครม. : อนุมัติและเห็นชอบตามที่ กค. เสนอ	
---	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๐๐๑๖๐ เรื่อง : การประชุมรัฐมนตรีกรอบความร่วมมือเอเชีย ครั้งที่ ๑๕ ณ กรุงอาบูดาบี สารัตถะ : กต. เสนอ ครม.พิจารณา ดังนี้ ๑. ให้ความเห็นชอบในหลักการต่อร่างปฏิญญาอาบูดาบี และหากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขร่างเอกสารดังกล่าวในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ขอให้กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง ๒. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทย เข้าร่วมการประชุมรัฐมนตรี ACD ครั้งที่ ๑๕ เป็นผู้ร่วมให้การรับรองเอกสารดังกล่าว <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> ๑. เมื่อวันที่ ๙ – ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ ไทยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม ACD Summit ครั้งที่ ๒ และการประชุมที่เกี่ยวข้อง โดยผู้นำประเทศสมาชิก ACD ได้รับรองวิสัยทัศน์ ACD ค.ศ. ๒๐๓๐ ซึ่งแสดงเจตนารมณ์ร่วมกันในการสร้างประชาคมเอเชียในอีก ๑๔ ปีข้างหน้า ผ่านการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเน้นความร่วมมือใน ๖ เสาหลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. ๒๐๓๐ (SDGs) ได้แก่ (๑) ความเชื่อมโยง (๒) วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (๓) การศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (๔) ความเชื่อมโยงระหว่างความมั่นคงทางอาหาร พลังงาน และน้ำ (๕) วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว และ (๖) การส่งเสริมแนวทางสู่การพัฒนาที่ทั่วถึงและยั่งยืน ๒. ไทยได้ส่งมอบตำแหน่งประธาน ACD ให้ยูเออีเมื่อเดือนกันยายน ๒๕๕๙ โดยยูเออีจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมรัฐมนตรี ACD ครั้งที่ ๑๕ ณ กรุงอาบูดาบี ระหว่างวันที่ ๑๕ – ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ ภายใต้หัวข้อหลัก “กรุงอาบูดาบี เมืองหลวงแห่งพลังงานที่ยั่งยืน” (Abu Dhabi, the Capital of Sustainable Energy) โดยมี ๓ หัวข้อย่อย ได้แก่ (๑) ความเชื่อมโยงด้านพลังงาน น้ำ และอาหาร (๒) พลังงานในบริบทของการพัฒนาที่ยั่งยืน และ (๓) การลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนา ๓. การประชุมดังกล่าวเป็นการประชุมประจำปี ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของประเทศสมาชิก ACD จำนวน ๓๔ ประเทศ เป็นหัวหน้าคณะโดยการประชุมครั้งนี้จะมีการรับรองเอกสารผลลัพธ์การประชุม คือ ปฏิญญาอาบูดาบี (Abu Dhabi Declaration)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กต./กษ. (สกต./สศก./ชป./มกอช.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อความเจริญเติบโตอย่างยั่งยืนของไทยและภูมิภาคเอเชีย กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

๔. ปฏิญญาอาบูดาบีเน้นย้ำวัตถุประสงค์ตามวิสัยทัศน์ ACD ค.ศ. ๒๐๓๐ ผลลัพธ์ของการประชุม ACD Summit ครั้งที่ ๒ เจตนารมณ์ของประเทศสมาชิก ACD ในการบรรลุเป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) เรื่องพลังงานและเน้นความสำคัญของ ๖ เสาหลักความร่วมมือที่ได้ตกลงกันในที่ประชุม ACD Summit ครั้งที่ ๒ โดยเฉพาะเสาความเชื่อมโยงระหว่างความมั่นคงทางทรัพยากรอาหาร น้ำ และพลังงาน ความสำคัญของการทูตเชิงเศรษฐกิจ ความสอดคล้องเชิงนโยบาย การแลกเปลี่ยนความรู้และการถ่ายทอดเทคโนโลยี ความโปร่งใสด้านกฎระเบียบซึ่งจะทำให้ตลาดอาหาร น้ำ และพลังงาน ในเอเชียมีประสิทธิภาพและมีพลวัต ๕. ปฏิญญาอาบูดาบีเป็นเอกสารแสดงเจตนารมณ์ของประเทศสมาชิก ACD ที่จะใช้ความเชื่อมโยงระหว่างความมั่นคงทางทรัพยากรอาหาร น้ำ และพลังงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อความยั่งยืนในระยะยาว เน้นความร่วมมือกับภาคเอกชนและภาควิชาการในด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างสมดุลระหว่างสาขาอาหาร น้ำ และพลังงาน สร้างโอกาสใหม่ทางเศรษฐกิจและทางตลาดทั่วภูมิภาคเอเชีย เพิ่มโอกาสการเข้าถึงพลังงานและความเชื่อมโยงทางพลังงานในเอเชียโดยเฉพาะพลังงานหมุนเวียน ส่งเสริมบทบาทของพลังงานหมุนเวียนส่งเสริมบทบาทของพลังงานหมุนเวียนในการพัฒนาอย่างยั่งยืน พัฒนาระบบการจัดการความเสี่ยงสำหรับความมั่นคงทางอาหาร น้ำ และพลังงาน และลดผลกระทบต่อคนยากจน อำนวยความสะดวกการลงทุนจากต่างชาติ สนับสนุนการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านอาหาร น้ำ และพลังงาน รวมทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้และการถ่ายทอดเทคโนโลยีระหว่างประเทศสมาชิก และหาทางแก้ไขปัญหาลดผลกระทบจากความท้าทายทางภูมิรัฐศาสตร์ในปัจจุบันต่อตลาดพลังงาน มติ ครม. : เห็นชอบและอนุมัติตามที่ กต. เสนอ	
---	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๐๐๑๖๐ เรื่อง : โครงการปรับปรุงขยายการประปาส่วนภูมิภาคสาขาขอนแก่น – น้ำพอง และการประปาส่วนภูมิภาคสาขาพญา – แหยมฉะ – ศรีราชา ปี ๒๕๕๙ สารัตถะ : มท. เสนอ กรม. พิจารณาให้ความเห็นชอบให้การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) ดำเนินโครงการปรับปรุงขยาย กปภ. สาขาขอนแก่น-น้ำพอง และ กปภ. สาขาพญา-แหยมฉะ-ศรีราชา วงเงินลงทุนรวม ๕,๖๒๑.๑๒๙ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยใช้เงินกู้ภายในประเทศเต็มวงเงินโครงการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบประปาและขยาย เขตการให้บริการน้ำประปาให้สามารถสนองตอบความต้องการของประชาชนได้อย่างเพียงพอและทั่วถึงมากขึ้น ซึ่งจะ ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจของพื้นที่ โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้ ๑. กรม. มีมติเมื่อวันที่ ๒๕ มิ.ย. ๒๕๕๖ เห็นชอบในหลักการกรอบแผนการลงทุนหลัก โครงการเพื่อการพัฒนาปี ๒๕๕๖-๒๕๕๙ (แผนแม่บทการให้บริการน้ำประปา) ของ กปภ. ในส่วนที่เป็นโครงการใหม่ จำนวน ๙๒ โครงการ วงเงิน ลงทุนรวม ๔๒,๔๐๒.๙๐๔ ล้านบาท ซึ่งรวมถึงโครงการปรับปรุงขยาย กปภ. สาขาขอนแก่น-น้ำพอง ๒. มท. รายงานว่าพื้นที่ให้บริการของ กปภ. สาขาขอนแก่น-น้ำพอง และ กปภ. สาขาพญา-แหยมฉะ-ศรีราชา เป็นพื้นที่ชุมชนเมือง พื้นที่ท่องเที่ยว และพื้นที่อุตสาหกรรม ที่มีการขยายตัวของประชากรและมีการเจริญเติบโตทาง เศรษฐกิจสูง จึงประสบปัญหากำลังการผลิตไม่เพียงพอกับความต้องการอุปโภคบริโภคในพื้นที่ ประกอบกับระบบจ่าย น้ำเดิมมีอายุการใช้งานนานเป็นผลให้ประสบปัญหาท่อชำรุด แตกรั่วบ่อย และมีอัตราน้ำสูญเสียสูง ตลอดจนประสบ ปัญหาการขาดแคลนน้ำดิบในช่วงฤดูแล้ง ๓. กปภ. ได้จัดทำแผนงานโครงการปรับปรุงขยาย กปภ. สาขาขอนแก่น-น้ำพอง และ กปภ. สาขาพญา - แหยมฉะ - ศรีราชา ปี ๒๕๕๙ รวม ๒ โครงการ กรอบวงเงินลงทุนรวม ๕,๖๒๑.๑๒๙ ล้านบาท เพื่อดำเนินการปรับปรุง ระบบประปาทั้งระบบ โดยจะมีการก่อสร้างระบบน้ำดิบ (การขุดสระพักน้ำดิบและวางท่อส่งน้ำดิบเพิ่ม) ระบบผลิต น้ำประปา (โรงกรองน้ำระบบจ่ายสารเคมี ถังน้ำใส โรงสูบน้ำและหอถังสูง) และระบบจ่ายน้ำ (วางท่อส่งน้ำ ท่อจ่ายน้ำ และท่อบริการขนาดต่างๆ) ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ กปภ. แล้ว โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : มท./กษ. (ชป.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบประปาและขยายเขต การให้บริการน้ำประปาให้สามารถสนองตอบความต้องการของประชาชน ได้อย่างเพียงพอและทั่วถึงมากขึ้น ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของ ประชาชนและสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจของพื้นที่ กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ กรม. : -

๓.๑ วัตถุประสงค์

(๑) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบผลิต ระบบส่งน้ำ และระบบจ่ายน้ำประปาในพื้นที่ที่ประสบปัญหา และพื้นที่เศรษฐกิจ ให้สามารถบริการน้ำประปาแก่ประชาชนได้เพิ่มขึ้นในอนาคตอย่างพอเพียง

(๒) เพื่อกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค โดยเฉพาะศูนย์กลางความเจริญของท้องถิ่นและส่งเสริม สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานของประชาชนให้ดียิ่งขึ้น

๓.๒ เป้าประสงค์ พื้นที่ดำเนินการ

ในปี ๒๕๕๙ กปภ. ได้เสนอโครงการปรับปรุงขยาย กปภ. สาขาขอนแก่น-น้ำพอง และ กปภ. สาขา พัทยา-แหลมฉบัง-ศรีราชา (เงินกู้พันธบัตร) ปี ๒๕๕๙ จำนวน ๒ โครงการ ซึ่งจะดำเนินการใน กปภ. สาขาที่ให้บริการ ชุมชนระดับจังหวัด ๑ โครงการ และระดับเทศบาลนคร ๑ โครงการ โดยอยู่ในพื้นที่ภาคตะวันออก และภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีเป้าหมายในการเพิ่มผลผลิตรวมสำหรับการประปาทั้ง ๒ โครงการ สรุปได้ดังนี้

(๑) เมื่อโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จ จะมีกำลังการผลิตเพิ่มขึ้นอีก ๒๔๙,๖๐๐ ลบ.ม./วัน และสามารถ ให้บริการผู้ใช้น้ำเพิ่มขึ้นอีก ๒๐๓,๓๔๐ ราย สรุปได้ ดังนี้

ลำดับ	เป้าหมายการเพิ่ม	การให้บริการ		ปริมาณ การเพิ่ม
		ปัจจุบัน (ปี ๒๕๕๗)	ปีเป้าหมาย (ปี ๒๕๗๑)	
๑	ประชาชนในพื้นที่บริการ (คน)	๑,๐๒๕,๔๑๘	๑,๔๓๗,๓๙๖	๔๑๑,๙๗๘
๒	จำนวนผู้ใช้น้ำ (ราย)	๒๖๘,๕๕๖	๔๗๑,๘๙๖	๒๐๓,๓๔๐
๓	จำนวนผู้ใช้น้ำ (คน)	๔๖๑,๖๙๑	๘๒๗,๙๖๒	๓๖๖,๒๗๑
๔	สัดส่วนการให้บริการ (ร้อยละ)	๔๕	๕๘	๑๓
๕	กำลังผลิตน้ำประปา (ลบ.ม./วัน)	๖๐๔,๘๐๐	๘๕๔,๔๐๐	๒๔๙,๖๐๐
๖	ปริมาณน้ำผลิต (ลบ.ม./วัน)	๔๓๒,๒๐๕	๗๕๙,๐๒๓	๓๒๖,๘๑๘
๗	ปริมาณน้ำจำหน่าย (ลบ.ม./วัน)	๓๐๔,๑๕๕	๕๖๙,๒๖๗	๒๖๕,๑๑๒

(๒) ในการลงทุน ๒ โครงการ จะมีการก่อสร้างวางท่อส่งน้ำ ท่อจ่ายน้ำ และท่อบริการขนาดต่างๆ เพื่อเปลี่ยนทดแทนท่อเก่า และวางท่อใหม่ในเขตจ่ายน้ำต่างๆ และพื้นที่ข้างเคียงรวมความยาวรวมทั้งสิ้นประมาณ ๔๓๙.๗๐ กิโลเมตร

(๓) ระบบผลิตน้ำประปาที่เพิ่มขึ้นอีก ๒๔๙,๖๐๐ ลบ.ม./วัน ประกอบด้วยการก่อสร้างระบบสูบน้ำ แรงต่ำ-แรงสูง โรงกรองน้ำ ระบบจ่ายสารเคมีถึงน้ำใสและหอถังสูง รวมถึงจะมีวางท่อส่งน้ำดิบเพิ่มอีกด้วย

๓.๓ ความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ นโยบายรัฐบาล หรือข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ดังนี้

(๑) คำแถลงนโยบายของ ครม. เมื่อวันที่ ๑๒ ก.ย. ๒๕๕๗ ข้อ ๖ การเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของ ประเทศ และข้อ ๙ การรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรและการสร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์กับการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน

(๒) แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการน้ำ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๕ ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ ด้านการจัดการน้ำอุปโภคบริโภค (การพัฒนาระบบเมืองและพื้นที่เศรษฐกิจและการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ)

(๓) แผนยุทธศาสตร์การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของประเทศไทยในยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์

(๔) แผนยุทธศาสตร์ของ มท. พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๑ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการพัฒนาเมือง โครงสร้างพื้นฐาน และการบริหารจัดการที่ดินเพื่อเชื่อมโยงโอกาสสู่ประชาคมอาเซียน

๓.๔ ระยะเวลาการดำเนินการ : ประมาณ ๓ ถึง ๔ ปี โดยภายหลังจากได้รับงบประมาณ กปภ. จะดำเนินการ โดยมีระยะเวลาดำเนินการโดยเฉลี่ย ดังต่อไปนี้

- ปรับปรุงทบทวนแบบรายละเอียด ประมาณ ๒ ถึง ๖ เดือน
- ประกวดราคา ประมาณ ๓ เดือน
- ดำเนินการก่อสร้าง ประมาณ ๒ ปี ๖ เดือน ถึง ๓ ปี

๓.๕ แผนการดำเนินงาน : โครงการเพื่อการพัฒนาของ กปภ. เป็นโครงการที่ดำเนินการปรับปรุงระบบประปาทั้งระบบ ประกอบด้วย ระบบน้ำดิบ ระบบผลิต ระบบจ่ายน้ำ และระบบอื่นๆ เพื่อตอบสนองความต้องการใช้น้ำที่เพิ่มขึ้น ปรับปรุงการให้บริการและแก้ไขปัญหาอื่นๆ ไปพร้อมกันโดยมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการปรับปรุงขยาย	ปัญหา	แผนการดำเนินโครงการเพื่อแก้ไขปัญหา
๑. กปภ. สาขาขอนแก่น-น้ำพอง จังหวัดขอนแก่น (๒,๒๒๗.๙๓ ล้านบาท)	ปัญหาหลัก : ขาดแคลนน้ำดิบในช่วงฤดูแล้ง ปัญหาอื่นๆ : กำลังผลิตเริ่มไม่เพียงพอ คุณภาพน้ำไม่เหมาะสม ทราายน้้ำดิบเป็นจำนวนมาก ระบบจ่ายน้ำมีอายุใช้งานนาน แตกชำรุดบ่อย น้ำสูญเสียสูง	- ก่อสร้างสถานีสูบน้ำดิบบ้านคำบอนและระบบชักน้ำดิบ วางท่อน้ำดิบ ๕.๕๐ กม. จากลำน้ำพอง - ก่อสร้างระบบผลิตน้ำที่ สนผ. อุบลรัตน์ ๒ ๙๖,๐๐๐ ลบ.ม./วัน - ก่อสร้างและปรับปรุงระบบสูบน้ำจ่ายน้ำ วางท่ส่งน้ำ ๘๙.๐๐ กม. วางท่อจ่ายน้ำ ๗๑.๐๐ กม.
๒. กปภ. สาขาพิทยาสรรค์ วัฒนานคร-ศรีราชา (๒ ระยะ) จังหวัดชลบุรี (๓,๓๙๓.๒๐ ล้านบาท)	ปัญหาหลัก : ขาดแคลนน้ำดิบ ปัญหาอื่นๆ : กำลังผลิตเริ่มไม่เพียงพอ	- ปรับปรุงและก่อสร้างโรงสูบน้ำดิบหนองปลาไหล วางท่อน้ำดิบ ๒.๐๐ กม. จากอ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล - ก่อสร้างระบบผลิตน้ำที่ สนผ. หนองปลาไหล ๙๖,๐๐๐ ลบ.ม./วัน - ก่อสร้างและปรับปรุงระบบจ่ายน้ำ วางท่ส่งน้ำ ๑๐๔.๒๐ กม. วางท่อจ่ายน้ำ ๑๖๘.๐๐ กม.

๓.๖ วงเงินลงทุน : กรอบวงเงินลงทุน ๕,๖๒๑.๑๒๙ ล้านบาท โดยใช้เงินกู้พันธบัตร ร้อยละ ๑๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการ	ระบบน้ำดิบ	ระบบผลิต	ระบบจ่ายน้ำ	อื่น ๆ	รวม (ล้านบาท)
๑. กปภ. สาขาขอนแก่น-น้ำพอง	๒๔๗.๐๘๙	๒๘๐.๙๒	๑,๖๕๕.๓๓	๔๔.๕๙	๒,๒๒๗.๙๓
๒. กปภ. สาขาพัทยา-แหลมฉบัง-ศรีราชา	๖๗.๕๒	๒๗๔.๓๒	๒,๙๔๐.๒๘	๑๑๑.๐๙	๓,๓๙๓.๒๐
รวม	๓๑๔.๖๑	๕๕๕.๒๔	๔,๕๙๕.๖๑	๑๕๕.๖๘	๕,๖๒๑.๑๓
คิดเป็น (ร้อยละ)	๕.๖๐	๙.๘๘	๘๑.๗๖	๒.๗๗	๑๐๐

๓.๗ ผลตอบแทนของโครงการ

โครงการ	ผลการวิเคราะห์ทางการเงิน (FIRR)				ผลวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจศาสตร์ (EIRR)	
	กรณีค่าน้ำคงที่		กรณีได้ปรับค่าน้ำ (ร้อยละ ๓ ต่อปี โดยปรับทุก ๓ ปี)			
	NPV (ล้านบาท)	B/C	NPV (ล้านบาท)	B/C	NPV (ล้านบาท)	B/C
๑. กปภ. สาขาขอนแก่น-น้ำพอง	๑,๕๘๗.๒๖	๑.๑๖	๕,๖๔๓.๑๐	๑.๕๙	๓,๐๒๔.๔๕	๑.๓๕
๒. กปภ. สาขาพัทยา-แหลมฉบัง-ศรีราชา	๒,๘๙๓.๑๘	๑.๑๑	๑๒,๗๘๓.๐๑	๑.๔๙	๕,๑๗๖.๙๓	๑.๒๒
รวม	๔,๔๘๐.๔๔	๑.๑๓	๑๘,๔๒๖.๑๑	๑.๕๒	๘,๒๐๑.๓๘	๑.๒๖

๓.๘ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบพบว่า โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายระบบประปาของ กปภ. ไม่เข้าข่ายใน ๓๔ ประเภทโครงการ ที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) แต่ กปภ. ได้ทำการตรวจประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นที่อาจเกิดขึ้นแล้วพบว่า มีผลกระทบทางกายภาพ ทางการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในระยะก่อสร้างโครงการน้อย และไม่มีผลกระทบในระยะดำเนินการ เพื่อให้การดำเนินการของโครงการปรับปรุงขยายระบบประปาส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่น้อยที่สุด กปภ. จึงได้จัดทำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (ระยะก่อสร้าง) ของ กปภ. ในด้านต่างๆ ได้แก่ คุณภาพอากาศ เสียง ความสั่นสะเทือน อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดิน สาธารณูปโภค พื้นฐานการคมนาคม และสาธารณสุขและความปลอดภัย เพื่อให้การดำเนินงานของโครงการก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในระดับที่ยอมรับได้

๔. คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (คกก. สศช.) ได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน. ๒๕๕๙ สรุปได้ดังนี้ ๔.๑ เห็นควรให้ความเห็นชอบตามที่ มท. เสนอ ๔.๒ เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพเห็นควรให้ กปภ. ดำเนินการเพิ่มเติมดังต่อไปนี้ (๑) ควบคุมค่าใช้จ่ายในการผลิตและบริหารจัดการโครงการฯ ให้เป็นไปตามแผน รวมทั้งจัดทำแผนการตลาดเพื่อเพิ่มผู้ใช้น้ำในพื้นที่เป้าหมายได้ตามการประมาณการผู้ใช้น้ำที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อฐานะทางการเงินของ กปภ. (๒) จัดทำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น รวมทั้งติดตามตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรการดังกล่าวอย่างเคร่งครัด เพื่อลดผลกระทบต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (๓) จัดทำแผนการใช้น้ำที่ได้รับจัดสรรตามข้อตกลงใน MOU กับกรมชลประทานในช่วงระหว่างการก่อสร้างระบบการผลิตใหม่ให้เกิดความคุ้มค่า รวมทั้งประสานกับกรมชลประทานในการขยายระยะเวลาการขอจัดสรรน้ำเพื่อรองรับระบบการผลิตใหม่ที่จะก่อสร้างแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๒ (๔) เร่งประสานการขอใช้ที่ดินจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดความชัดเจน เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามเป้าหมาย (๕) พิจารณาจัดหาแหล่งน้ำดิบสำรองสำหรับโครงการปรับปรุงขยาย กปภ. สาขาขอนแก่น-น้ำพองเพิ่มเติมตามศักยภาพและความเหมาะสมของพื้นที่ เช่น การพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็ก การทำแก้มลิง และการใช้ประโยชน์แหล่งน้ำใต้ดิน เป็นต้น เพื่อลดความเสี่ยงจากการขาดแคลนน้ำดิบ ๔.๓ เห็นควรให้ กปภ. ศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีระบบการผลิตให้สามารถรองรับกับคุณภาพน้ำที่เสื่อมโทรมได้มากขึ้น หรือมีกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำดิบก่อนเข้าสู่ระบบ เพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อกระบวนการผลิตและคุณภาพน้ำประปา เนื่องจากแม่น้ำหลายสายของประเทศไทยได้ประสบปัญหาคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมลงซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อศักยภาพของแหล่งน้ำดิบที่นำมาใช้ในการผลิตน้ำประปาในอนาคต ๔.๔ เห็นควรให้ กปภ. ศึกษาแนวทางการให้เอกชนเข้ามาร่วมลงทุนในกิจการประปา โดยกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้เอกชนเข้าร่วมลงทุน โดยมุ่งเน้นในกิจกรรมที่ภาคเอกชนสามารถดำเนินการได้ภายใต้ต้นทุนที่มีประสิทธิภาพมากกว่าปี กปภ. ดำเนินการเอง เพื่อภาครัฐสามารถลงทุนพัฒนาประปาสาขาและการลดน้ำสูญเสียได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น และสามารถลดข้อจำกัดการลงทุนจากเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินกู้จากภาครัฐ รวมทั้งสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชน ๔.๕ เห็นควรให้ มท. ดำเนินการ ดังนี้ (๑) ประสานกับ ทส. (องค์การจัดการน้ำเสีย) เพื่อบูรณาการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการรองรับปริมาณน้ำเสียที่จะเกิดขึ้นทั้งในด้านการดำเนินการและบริหารจัดการควบคู่ไปพร้อมกัน เช่น การวางระบบบำบัดน้ำเสีย	
---	--

การจัดการตามหลักผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย (Polluter Pay Principle) และการใช้น้ำให้มีประสิทธิภาพอย่างจริงจัง โดยการรณรงค์การใช้น้ำอย่างประหยัด การลดปริมาณน้ำเสีย และการนำน้ำเสียที่บำบัดแล้วกลับมาใช้ใหม่ เป็นต้น (๒) เร่งจัดตั้งองค์การกำกับดูแลการประกอบกิจการประปา (Regulator) เพื่อสร้างความมั่นใจแก่นักลงทุนภาคเอกชนและคุ้มครองผู้บริโภคทั่วไป ทั้งในเรื่องของความปลอดภัย คุณภาพน้ำประปา มาตรฐานการให้บริการ และราคาค่าน้ำที่เป็นธรรมกับทุกฝ่ายซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการน้ำประปาของประเทศให้มีความคุ้มค่าในระยะยาวต่อไป ๕. กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบตามที่ มท. เสนอ โดยขอให้ กปภ. หาหรือแนวทางการระดมทุนกับสำนักบริหารหนี้สาธารณะตามระเบียบและขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เนื่องจากโครงการข้างต้นมีความล่าช้าจากแผนเดิม กปภ. จึงควรพิจารณาปรับปรุงแผนการดำเนินงานเพื่อรองรับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งประสานงาน ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายภายใต้กรอบวงเงินลงทุนที่กำหนด นอกจากนี้ กปภ. ควรศึกษารูปแบบและแนวทางการจัดหาแหล่งเงินทุนอื่น เช่น แนวทางการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ (Public-Private Partnership: PPP) ต่อไป ๖. สำนักงานงบประมาณพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการตามที่ มท. เสนอ และเนื่องจากเป็นโครงการที่มีศักยภาพสูงและมีความคุ้มค่ากับการลงทุน จึงเห็นควรให้ กปภ. ใช้เงินรายได้ชำระคืนการกู้เงินดังกล่าว ๗. ประธานกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจพิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบตามที่ มท. เสนอ ทั้งนี้ ขอให้ มท. วางแผนและกำกับดูแลการดำเนินโครงการโดยเคร่งครัดเพื่อให้การลงทุนโครงการเป็นไปตามแผนการกู้เงิน ตลอดจนมีการดำเนินงานโดยโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการน้ำประปาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุม รวมทั้งเห็นควรให้ มท. และหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านอื่นๆ ผลักดันให้มีการจัดตั้งหน่วยงานกำกับดูแล (Regulator) ในการพิจารณาการบริหารจัดการน้ำในภาพรวม และมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์บริหารจัดการน้ำให้เกิดความชัดเจน โดยมีการบูรณาการโครงการที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบและเกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อประชาชนได้รับบริการน้ำประปาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น มติ ครม. : เห็นชอบโครงการปรับปรุงขยายการประปาส่วนภูมิภาคสาขาขอนแก่น – น้ำพอง และการประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) สาขาพัทยา – แหลมฉบัง – ศรีราชา ตามที่ มท. เสนอ และให้ มท. กปภ. บรรจุโครงการดังกล่าวในแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปี ๒๕๖๐ ตามขั้นตอนของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรับความเห็นของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป	
--	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๐๐๑๖๐ เรื่อง : ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนท่าวัง จังหวัดลพบุรี พ.ศ. สารัตถะ : มท. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนท่าวัง จังหวัดลพบุรี พ.ศ. ที่คณะกรรมการผังเมืองได้ให้ความเห็นชอบแล้ว <u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u> มท. เสนอว่า กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมชุมชนท่าวัง จังหวัดลพบุรี ในท้องที่ตำบลบางคู ตำบลท่าวัง และตำบลโพตลาดแก้ว อำเภอท่าวัง จังหวัดลพบุรี ตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติ การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ กำหนดไว้เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยจัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ในท้องที่ดังกล่าว และติดประกาศให้ผู้มีส่วนได้เสียตรวจดูและยื่นคำร้องเป็นเวลา ๙๐ วัน เมื่อครบกำหนดปิดประกาศ ปรากฏว่ามีผู้ยื่นคำร้อง ๒ ฉบับ และคณะกรรมการผังเมืองมีมติยกคำร้อง ๑ เรื่อง และยกคำร้องโดยมีเงื่อนไขให้ลดขนาด เขตทางจากเดิม ๑๒ เมตร เป็น ๙ เมตร ๑ เรื่อง เมื่อวันที่ ๑๘ ก.พ. ๒๕๕๙ จึงได้เสนอร่างกฎกระทรวงดังกล่าวมาเพื่อ ดำเนินการ <u>ความเห็นของ กษ.</u> กษ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนท่าวัง จังหวัดลพบุรี พ.ศ. มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและการดำรงรักษาเมืองและบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบท ในด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณสุขปโภค บริการสาธารณะ และรักษาคุณภาพ แวดล้อม ในท้องที่ตำบลบางคู ตำบลท่าวัง และตำบลโพตลาดแก้ว อำเภอท่าวัง จังหวัดลพบุรี ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อการกิจ ของ กษ. จึงเห็นด้วยกับร่างกฎกระทรวงดังกล่าว ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโดยขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับ การควบคุมการวางผังเมือง ให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว และเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม มากที่สุด โดยคำนึงถึงปริมาณน้ำต้นทุนและปริมาณการใช้น้ำในพื้นที่ด้วย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : มท./กษ. (สกม.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและการดำรงรักษาเมืองและ บริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบท ในด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณสุขปโภค บริการสาธารณะและ สภาพแวดล้อม กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

มติ ครม. : ๑. ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนท่าแร่ จังหวัดลพบุรี พ.ศ. ตามที่ มท. เสนอ และให้ส่ง สคก. ตรวจสอบพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้ ๒. ให้ มท. รับความเห็นของ สศช. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย	
---	--

ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)

เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง
๑๐๐๑๖๐ เรื่อง : ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขององค์การมหาชน จำนวน ๑๑ แห่ง สารัตถะ : สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติหลักการ ดังนี้ ๑. ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๒. ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๓. ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๔. ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๕. ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๖. ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๗. ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๘. ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๙. ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑๐. ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑๑. ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอว่า ๑. พ.ร.บ. องค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๘ ก.พ. ๒๕๕๙	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงาน ก.พ.ร./กษ. (สกม.) ประโยชน์ที่ได้รับ : เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. : -

มีผลบังคับใช้ในวันที่ ๙ ก.พ. ๒๕๕๙ มีผลบังคับใช้ในวันที่ ๙ ก.พ. ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ. องค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม คำว่า “คณะกรรมการ กำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ กำหนดระยะเวลาการแต่งตั้ง คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม และการพ้นจากตำแหน่งของผู้อำนวยการองค์การมหาชน เป็นต้น

๒. มาตรา ๒๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้องค์การมหาชนทุกแห่งดำเนินการเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติดังกล่าว ต่อคณะรัฐมนตรีภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ พ.ร.บ. นี้ใช้บังคับ หากไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าว วันที่ ๖ ส.ค. ๒๕๕๙ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการแทนและเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

๓. ได้ดำเนินการจัดประชุมองค์การมหาชน เมื่อวันที่ ๒๙ ก.พ. ๒๕๕๙ เพื่อชี้แจงแนวทางและขั้นตอนการดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน ให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งองค์การมหาชนได้ดำเนินการแก้ไขพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง และ กพม. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ มิ.ย. ๒๕๕๙ ได้พิจารณาร่างกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๓๘ ฉบับ แล้ว มีมติดำเนินการดังนี้

๓.๑ มอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งให้องค์การมหาชนจำนวน ๒๓ แห่ง และสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ปรับแก้ไขร่างแก้ไขพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.ตามความเห็น กพม. และเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๓.๒ องค์การมหาชนที่มีการขอแก้ไขวัตถุประสงค์การจัดตั้งหรือมีประเด็นที่ควรพิจารณาเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการมีอยู่ขององค์การมหาชนตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ ม.ค. ๒๕๕๘ จำนวน ๑๔ แห่ง เห็นควรให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนพิจารณารายละเอียดก่อนนำเสนอ กพม. พิจารณาต่อไป

๔. องค์การมหาชน จำนวน ๑๔ แห่ง ตาม ๓.๒ คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนได้พิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนรวม ๒ ครั้ง ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ ก.ค. ๒๕๕๙ และวันที่ ๑๙ ส.ค. ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบ ให้นำร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๘ ฉบับ ได้แก่

- ๑) โรงพยาบาลบ้านแพ้ว
- ๒) ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร
- ๓) สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ
- ๔) สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร
- ๕) สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล
- ๖) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

๗) สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ และ
๘) ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ เสนอ กพม. เพื่อพิจารณาเสนอ ครม. ต่อไป
ส่วนร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๖ ฉบับ ได้แก่

๑) สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน

๒) องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

๓) สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้

๔) ศูนย์คุณธรรม

๕) สถาบันวัคซีนแห่งชาติ

๖) สำนักงานพัฒนาพิงคนครให้นำไปพิจารณาพร้อมกับการประเมินการทบทวนความจำเป็นในการมีอยู่
ขององค์การมหาชนตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี

๕. องค์การมหาชนจำนวน ๑๒ แห่งที่ไม่สามารถเสนอ ครม. พิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อแก้ไขให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ตั้งภายในวันที่ ๖ ส.ค. ๒๕๕๙ นั้นจึงได้ส่งร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการแทน โดยที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๑๘ ต.ค. ๒๕๕๙ อนุมัติหลักการร่าง พ.ร.บ. สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ตามที่ ยธ. และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป ดังนั้น องค์การมหาชนจึงไม่ได้ส่งร่างพระราชกฤษฎีกา เพื่อแก้ไขให้สอดคล้อง กับ พ.ร.บ. องค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการนำเสนอ ครม. ได้ คงเหลือเพียง องค์การมหาชน จำนวน ๑๑ แห่ง ที่สามารถส่งร่างพระราชกฤษฎีกา ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการแทน จึงได้เสนอร่าง พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๑ ฉบับ ดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ

ความเห็นของ กษ.

กษ. พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน (ฉบับที่..) พ.ศ. ขององค์การมหาชน จำนวน ๑๑ แห่ง เนื่องจากเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่กำหนด “ให้องค์การมหาชนทุกแห่งเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง องค์การมหาชนให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ไปยังคณะรัฐมนตรีภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับหากไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าวก็ให้สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการดำเนินการแทน” ประกอบกับสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการแก้ไขร่างพระราช กฤษฎีกาดังกล่าวให้ถูกต้องตามความเห็นของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ มิ.ย. ๒๕๕๙ ด้วยแล้ว

มติ ครม. : ๑. อนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีการวม ๑๐ ฉบับตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ประกอบด้วย ๑) ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๒) ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๓) ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๔) ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๕) ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๖) ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๗) ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๘) ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๙) ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑๐) ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานวัฒนธรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้ ๒. ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดดำเนินการร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนที่ยังไม่แล้วเสร็จโดยเร็ว แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป และให้รับข้อสังเกตของ สปน. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย	
--	--