**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เจ้าของเรื่อง)**

| เรื่อง/สาระสำคัญ/มติ/อื่นๆ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง |
|---|---|
| **๑๔๐๓๖๐**<br><br>**เรื่อง :** ขออนุมัติขยายระยะเวลาโครงการอ่างเก็บน้ำมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี<br><br>**สาระสำคัญ :** กษ. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติขยายระยะเวลาโครงการอ่างเก็บน้ำมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี จากเดิมระยะเวลาโครงการ ๖ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๐) เป็น ๗ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๑) โดยยังคงใช้งบประมาณภายใต้กรอบวงเงินเดิม ๓,๗๔๕ ล้านบาท<br><br>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้<br>๑. ผลการดำเนินการโครงการอ่างเก็บน้ำมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี ที่ผ่านมาเป็นดังนี้<br>๑.๑ งานที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ<br>๑.๑.๑ ชป. ได้ดำเนินการเตรียมงานเบื้องต้นสำหรับการดำเนินโครงการอ่างเก็บน้ำมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ ประกอบด้วย งานก่อสร้างถนนทดแทนน้ำท่วม (ถนนเทศบาล) งานก่อสร้างปรับระดับพื้นดินรอบที่ทำการและบ้านพัก งานก่อสร้างอาคารที่ทำการชั่วคราวและถนนภายในโครงการ รวมทั้งระบบไฟฟ้าบริเวณอาคารควบคุมน้ำ<br>๑.๑.๒ งานจ้างก่อสร้างเขื่อนหัวงานและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่น ราคาก่อสร้าง ๑,๒๙๗.๓๐ ล้านบาท อายุสัญญา ๑,๘๘๔ วัน เริ่มอายุสัญญาตั้งแต่วันที่ ๑ พ.ค. ๒๕๕๕ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๗ มิ.ย. ๒๕๖๐ ปัจจุบันแล้วเสร็จร้อยละ ๑๐๐<br>๑.๒ งานที่อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง<br>๑.๒.๑ **งานจ้างก่อสร้างระบบส่งน้ำฝั่งขวาพร้อมอาคารประกอบ** ราคาก่อสร้าง ๒๘๓.๕๐ ล้านบาท ระยะเวลาก่อสร้าง ๗๒๐ วัน เริ่มก่อสร้างตั้งแต่วันที่ ๒๖ ก.ย. ๒๕๕๗ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๔ ก.ย. ๒๕๕๙ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการแก้ไขแบบและแก้ไขสัญญา เนื่องจากมีการย้ายตำแหน่งและปรับระดับบ่อพักน้ำให้เหมาะสมกับสภาพภูมิประเทศ เพื่อให้บ่อพักน้ำมีความมั่นคงแข็งแรงและส่งน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีผลงาน ร้อยละ ๗๐.๒๖ **คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐**<br>๑.๒.๒ **งานจ้างก่อสร้างระบบส่งน้ำฝั่งซ้ายพร้อมอาคารประกอบ** ราคาก่อสร้าง ๔๐๒ ล้านบาท อายุสัญญา ๑,๐๘๐ วัน เริ่มตั้งแต่วันที่ ๓ เม.ย. ๒๕๕๘ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๗ มี.ค. ๒๕๖ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการแก้ไข | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** กษ. (ชป.)<br><br>**ประโยชน์ที่ได้รับ :**<br>เพื่อเป็นแหล่งน้ำสำหรับเพาะปลูก ปศุสัตว์ อุปโภคบริโภคของราษฎร<br><br>**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**<br>- |

แบบเนื่องจากแนวท่อส่งน้ำตัดผ่านพื้นที่ของราษฎร เพื่อลดกระทบต่อราษฎรจึงได้มีการหารือร่วมกับราษฎรเจ้าของพื้นที่และมีการย้ายแนวท่อให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และมีความเหมาะสมด้านวิศวกรรม โดยมีผลงานร้อยละ ๖๗.๗๗ **คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**

๑.๒.๓ **งานก่อสร้างส่วนประกอบอื่น** ได้แก่ งานจ้างก่อสร้างถนนทดแทนน้ำท่วมฝั่งซ้าย งานจ้างก่อสร้างถนนทดแทนน้ำท่วมฝั่งขวา งานจ้างก่อสร้างถนนเชื่อมเขื่อนหลักและถนนขึ้นหัวงาน งานจ้างก่อสร้างงานภูมิทัศน์บริเวณหัวงานงานจ้างก่อสร้างงานป้องกันการกัดเซาะลาดเชิงเขาบริเวณหัวงาน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการก่อสร้าง ซึ่ง**คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐**

๒. ส่วนงานระบบส่งน้ำฝั่งซ้ายพร้อมอาคารประกอบ ชป. ได้ออกแบบเสร็จตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ ทำให้ก่อนจะดำเนินการก่อสร้างจริงต้องมีการสำรวจภูมิประเทศอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้มีความถูกต้องและสอดคล้องกับสภาพภูมิประเทศจริง สภาพภูมิประเทศและการใช้ประโยชน์ในที่ดินของราษฎรเปลี่ยนแปลงไปจากแบบที่ได้ออกแบบไว้ จึงจำเป็นต้องแก้ไขแบบเพื่อให้สอดคล้องกับภูมิประเทศจริงและลดผลกระทบต่อราษฎร ดังนี้

๒.๑ ย้ายแนวท่อส่งน้ำสาย RMP1 – 2L ท่อส่งน้ำสาย RMP1 – 2L – 1R ท่อส่งน้ำสาย RMP1 – 2L – 2R และท่อส่งน้ำสาย RMP1 – 3L ให้แนวท่ออยู่ในเขตทางหลวงและขนานไปตามถนนทางหลวงและถนนเทศบาล เพื่อให้มีผลกระทบต่อพื้นที่ของราษฎรน้อยที่สุด และเป็นการประหยัดงบประมาณในการจัดซื้อที่ดิน โดยที่การแก้ไขแบบแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๑๑ ธ.ค. ๒๕๕๖

๒.๒ ลดระยะเขตชลประทานตามแนวท่อส่งน้ำให้มีเขตชลประทานเท่าที่จะเป็นจำเป็นในการก่อสร้างเพื่อให้มีผลกระทบต่อพื้นที่ของราษฎรน้อยที่สุด และเป็นการประหยัดงบประมาณในการจัดซื้อที่ดิน โดยที่การแก้ไขแบบแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๑๑ ธ.ค. ๒๕๕๖

๒.๓ กรณีที่แนวท่อส่งน้ำตัดผ่านถนน โดยเปลี่ยนจากการขุดปิดถนนแล้วฝังท่อส่งน้ำลอดถนน เป็นวิธีการดันท่อลอดถนนแทน เพื่อลดผลกระทบต่อการสัญจรของราษฎรและเป็นไปตามข้อกำหนดของกรมทางหลวง โดยที่การแก้ไขแบบแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๑๔ ส.ค. ๒๕๕๗

๓. เดิม ชป. ได้วางแผนที่จะดำเนินการก่อสร้างระบบส่งน้ำฝั่งซ้ายพร้อมอาคารประกอบในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ แต่เนื่องจากการแก้ไขแบบให้สอดคล้องกับสภาพภูมิประเทศดังกล่าวข้างต้น ทำให้แผนการดำเนินงานเลื่อนออกไป โดย ชป.ได้ของบประมาณเพื่อเริ่มต้นดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และผูกพันงบประมาณไปจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาดำเนินโครงการที่ ครม. ได้อนุมัติไว้ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E - Auction) วงเงินค่าก่อสร้างตามสัญญา ๔๐๒ ล้านบาท กำหนดระยะเวลาดำเนินการ ๑,๐๘๐ วัน เริ่มอายุสัญญาเมื่อวันที่ ๓ เม.ย. ๒๕๕๘ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๗ มี.ค. ๒๕๖๑ ผลการดำเนินงานสะสมคิดเป็นร้อยละ ๖๗.๗๖๕

๔. กษ. มีความจำเป็นต้องขยายระยะเวลาดำเนินการก่อสร้างระบบส่งน้ำฝั่งซ้ายพร้อมอาคารประกอบ โครงการอ่างเก็บน้ำมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี **จากเดิม** ๓ ปี **เป็น** ๔ ปี โดยไม่เพิ่มวงเงินก่อหนี้ผูกพัน แต่การดำเนินการเกินกว่า

กรอบระยะเวลาโครงการที่ ครม. ได้อนุมัติไว้ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องเสนอ ครม. เพื่อพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาโครงการฯ **จากเดิม** ๖ ปี **เป็น** ๗ ปี โดยไม่เพิ่มกรอบวงเงินโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาดำเนินงานที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ เมื่อ ครม. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาโครงการดังกล่าวแล้ว กษ. จะได้พิจารณาขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณรายการจ้างก่อสร้างระบบส่งน้ำฝั่งซ้ายพร้อมอาคารประกอบฯ จากเดิม ๓ ปี เป็น ๔ ปี ภายใต้กรอบวงเงินก่อหนี้ผูกพันเดิมที่ ครม. ได้เคยอนุมัติไว้ ตามระเบียบการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๓๔ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๗ (๒)

๕. **ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา** ในการดำเนินโครงการอ่างเก็บน้ำมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี ชป. ได้เสนอขอใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ โดยงบประมาณในส่วนที่เหลือ (จำนวน ๑๕๙.๙๒ ล้านบาท) จะได้เสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามความเหมาะสมต่อไป

๖. **ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ**

๖.๑ ผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับหลังจากการก่อสร้างโครงการแล้วเสร็จ

๑) เพิ่มพื้นที่ชลประทานประมาณ ๒๕,๕๐๐ ไร่ ในเขตอำเภอวังม่วง จังหวัดสระบุรี

๒) ส่งน้ำเสริมพื้นที่ชลประทานโครงการสูบน้ำแก่งคอย–บ้านหมอ ในช่วงฤดูแล้งประมาณ ๑๔,๐๐๐ ไร่

๓) ส่งน้ำดิบเพื่อการผลิตน้ำประปาให้เทศบาลตำบลวังม่วงประมาณ ๐.๒๐๒ ล้านลูกบาศก์เมตรต่อปี

๔) บรรเทาปัญหาอุทกภัยพื้นที่ลุ่มน้ำป่าสักและลุ่มน้ำเจ้าพระยา

๖.๒ ผลสัมฤทธิ์ เมื่อดำเนินการก่อสร้างโครงการอ่างเก็บน้ำมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี แล้วเสร็จ ราษฎรใกล้พื้นที่โครงการจะได้รับน้ำชลประทานอย่างทั่วถึง ทำให้ผลผลิตต่อไร่เพิ่มขึ้น และมีความมั่นคงของน้ำสำหรับการอุปโภค บริโภค รวมทั้งสามารถบรรเทาปัญหาอุทกภัยพื้นที่ลุ่มน้ำป่าสักและลุ่มน้ำเจ้าพระยา

๖.๓ เป้าหมายและตัวชี้วัด โครงการอ่างเก็บน้ำมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี มีเป้าหมายและตัวชี้วัดเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จทั้งโครงการ ดังนี้

๑) เป้าหมายที่ ๑ สามารถเพิ่มพื้นที่ชลประทาน ๒๕,๕๐๐ ไร่ โดยมีตัวชี้วัดเป็นจำนวนพื้นที่ชลประทานที่ก่อสร้างได้ (ไร่)

๒) เป้าหมายที่ ๒ สามารถส่งน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค อุตสาหกรรม ปศุสัตว์ และรักษาสมดุลของระบบนิเวศน์ ปีละ ๐.๒๐๒ ล้านลูกบาศก์เมตร โดยมีตัวชี้วัดเป็น ปริมาณน้ำที่สามารถส่งให้เพื่ออุปโภค บริโภค อุตสาหกรรม ปศุสัตว์ และรักษาสมดุลของระบบนิเวศน์ (ล้านลูกบาศก์เมตร)

**มติ ครม. :** ๑. อนุมัติตามที่ กษ. เสนอ ทั้งนี้ ให้ กษ. (กรมชลประทาน) รับความเห็นของ ทส. และ สงป. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

๒. ให้ กษ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการสำรวจแหล่งน้ำที่มีอยู่ในปัจจุบัน และซ่อมแซมระบบส่งน้ำที่เสียหายให้สามารถใช้งานได้ตามปกติโดยเร็ว รวมทั้งให้ตรวจสอบการเชื่อมต่อของระบบส่งน้ำให้เหมาะสมและใช้งานได้อย่างเต็มศักยภาพด้วย

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**
**ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐**
**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เจ้าของเรื่อง)**

| เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง |
|---|---|
| **๑๔๐๓๖๐**<br><br>**เรื่อง :** ขอความเห็นชอบการเข้าเป็นภาคีความตกลงการทำประมงสำหรับพื้นที่ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดีย (Southern Indian Ocean Fisheries Agreement : SIOFA)<br><br>**สารัตถะ :** กษ. เสนอ ครม. พิจารณา ดังนี้<br>๑. ให้ความเห็นชอบให้ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีความตกลงว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพยากรประมงสำหรับพื้นที่ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดีย (Southern Indian Ocean Fisheries Agreement : SIOFA)<br>๒. มอบหมายให้ รมว.กต. เป็นผู้ลงนามในเอกสารตอบรับเข้าเป็นภาคีความตกลงดังกล่าวไปยังผู้อำนวยการใหญ่ขององค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Nations : FAO)<br><br><u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u><br>๑. **ความตกลงการทำประมงสำหรับพื้นที่ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดีย (SIOFA)** เป็นความตกลงระหว่างประเทศเพื่อจัดตั้งองค์การจัดการด้านการประมงระดับภูมิภาค (Regional Fishery Management Organization : RFMOs) ที่มุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรประมงจำพวกอื่นๆ สำหรับพื้นที่ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอย่างยั่งยืน โดยความตกลงดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากมติที่ประชุมผู้มีอำนาจเต็มให้จัดตั้งขึ้น เมื่อวันที่ ๗ ก.ค.๒๕๔๙ และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มิ.ย. ๒๕๕๕ SIOFA เป็นความตกลงที่ไม่ได้อยู่ภายใต้กระบวนการตัดสินใจของ FAO แต่ FAO เป็นองค์กรรับฝากตราสารการเข้าร่วมเป็นสมาชิก ปัจจุบันมีประเทศสมาชิก ๘ ประเทศ ได้แก่ เครือรัฐออสเตรเลีย หมู่เกาะคุก สหภาพยุโรป สาธารณรัฐฝรั่งเศส ญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐมอริเชียส และสาธารณรัฐเซเชลล์ นอกจากนี้ ยังมีประเทศที่ร่วมลงนามแต่ยังมิได้ให้สัตยาบัน หรือให้ความเห็นชอบต่อข้อตกลงจำนวน ๕ ประเทศ ได้แก่ สหภาพโคโมโรส สาธารณรัฐเคนยา สาธารณรัฐมาดากัสการ์ สาธารณรัฐโมซัมบิก และประเทศนิวซีแลนด์<br>๒. **วัตถุประสงค์ของความตกลง SIOFA** คือ เพื่อให้เกิดความร่วมมือกันในกลุ่มประเทศสมาชิกเพื่อร่วมพิจารณากำหนดระเบียบปฏิบัติ ระเบียบการเงิน มาตรการบริหารการจัดการ การอนุรักษ์ และการใช้ทรัพยากรประมงจำพวกอื่นๆ อย่างสมเหตุสมผลให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งอาจรวมถึงการกำหนดโควตาการจับ และกำหนดเครื่องมือประมงสำหรับ | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** กษ. (กป.)<br><br>**ประโยชน์ที่ได้รับ :**<br>เพื่อให้เกิดความสมดุลของทรัพยากรประมงที่มีอยู่ และช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของกองเรือประมงไทย<br><br>**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**<br>- |

ทำการประมง บริเวณพื้นท้องน้ำ โดยคำนึงถึงผลกระทบจากการทำประมงพื้นท้องน้ำทั่วทั้งพื้นที่ภายใต้ข้อตกลง SIOFA (SIOFA – Wide Bottom Fishing Impact Assessment : SIOFA BFIA) เพื่อให้มั่นใจว่าการทำประมงสำหรับพื้นที่ภายใต้ข้อตกลงเป็นไปอย่างยั่งยืน ซึ่งปัจจุบันมีกองเรือจากหลายสัญชาติได้เข้ามาใช้ประโยชน์จากทรัพยากรในบริเวณดังกล่าวมากขึ้น

๓. **ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา** กษ. ได้ส่งผู้แทนจากกรมประมงเข้าร่วมการประชุมประจำปี ครั้งที่ ๓ ขององค์กร SIOFA เมื่อเดือน ก.ค. ๒๕๕๙ ณ เมือง Saint – Denis de La Reunion สาธารณรัฐฝรั่งเศส ในฐานะผู้สังเกตการณ์ เพื่อรับทราบความก้าวหน้าและการดำเนินการของความตกลง SIOFA รวมทั้งแนวทางในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกความตกลง SIOFA ของไทย

๔. **เหตุผล ความจำเป็น และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าเป็นภาคีความตกลง SIOFA**

๔.๑ กษ. พิจารณาแล้วเห็นว่าประเทศไทยจำเป็นต้องเข้าเป็นภาคีความตกลง SIOFA เพื่อเพิ่มแหล่งทำการประมงให้แก่กองเรือประมงนอกน่านน้ำไทยที่ประสงค์ที่จะทำการประมงสัตว์น้ำอื่นๆ ที่ไม่ใช่ปลาทูน่าหรือชนิดพันธุ์คล้ายปลาทูน่าในทะเลหลวง และเพื่อให้เรือประมงเหล่านั้นทำการประมงอย่างถูกต้อง ไม่ขัดต่อกฎระเบียบและมาตรการระหว่างประเทศอีกทั้งยังช่วยให้ประเทศไทยมีโอกาสเข้าร่วมพิจารณากำหนดระเบียบปฏิบัติ มาตรการอนุรักษ์และบริหารจัดการในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรสัตว์น้ำที่ไม่ใช่ปลาทูน่า หรือชนิดพันธุ์คล้ายปลาทูน่าสำหรับพื้นที่ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดียอันจะเป็นประโยชน์ต่อกองเรือประมงนอกน่านน้ำของไทยต่อไปในอนาคต

๔.๒ พื้นที่มหาสมุทรอินเดียเป็นแหล่งทรัพยากรประมงที่มีศักยภาพของกองเรือประมงนอกน่านน้ำไทย เนื่องจากมีทรัพยากรสัตว์น้ำอุดมสมบูรณ์และอยู่ใกล้ประเทศไทยซึ่งที่ผ่านมามีกองเรือประมงไทยเข้าไปทำการประมงในทะเลหลวงดังกล่าว จำนวนทั้งสิ้น ๑๔ ลำ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ดูแลรับผิดชอบของ SIOFA และส่วนใหญ่เป็นเรืออวนลากที่ไม่ได้ทำการประมงปลาทูน่า

๔.๓ ในปัจจุบันประเทศไทยกำลังปรับปรุงโครงสร้างกองเรือประมงไทยและระบบการอนุญาตทำการประมงในน่านน้ำไทยเพื่อมิให้เกินศักย์การผลิต และเพื่อให้เกิดความสมดุลของทรัพยากรประมงที่มีอยู่ ซึ่งส่งผลทำให้มีเรือประมงประสงค์ที่จะออกไปทำการประมงนอกน่านน้ำไทยมากขึ้น ดังนั้น การเข้าเป็นภาคีความตกลง SIOFA จะช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของกองเรือประมงไทย โดยมีแหล่งทำการประมงให้กองเรือประมงไทยทำการประมงอย่างถูกกฎหมายเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ เรือประมงไทยที่ทำการประมงในพื้นที่ภายใต้ความตกลงนี้จะได้ทำประมงอย่างถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในความตกลงฯ ด้วย

๕. ความตกลง SIOFA ได้จัดตั้งขึ้นภายใต้โครงสร้างของ SIOFA ซึ่งประเทศไทยเป็นสมาชิกอยู่แล้ว ดังนั้น การที่ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีจึงไม่มีผลกระทบในส่วนที่เกี่ยวกับกฎหมายที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน และจากการประสานงานเป็นการภายในกับเลขาธิการ SIOFA เห็นว่าประเทศไทยในฐานะรัฐควรเข้าร่วมเป็นภาคีสมาชิกของ SIOFA โดยสามารถมีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอเข้าเป็นภาคีความตกลงขององค์กร SIOFA ไปยังสำนักงานใหญ่ FAO ได้โดยตรง

| | |
|---|---|
| ๖. งบประมาณ เมื่อประเทศไทยเข้าเป็นภาคีความตกลง SIOFA แล้วประเทศไทยจะมีข้อผูกพันในการจ่ายเงินค่าบำรุงการเป็นภาคีความตกลงเป็นรายปี จำนวนประมาณปีละ ๔๖,๓๓๕ ยูโร หรือ ๑,๗๖๐,๗๓๐ บาท (สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยอาจมีการพิจารณาเปลี่ยนแปลงเงินค่าบำรุงดังกล่าวในแต่ละปีได้ในอนาคต<br><br>**มติ ครม. :** ๑. เห็นชอบการเข้าเป็นภาคีความตกลงว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพยากรประมงสำหรับพื้นที่ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดีย (Southern Indian Ocean Fisheries Agreement : SIOFA) และให้ส่งความตกลงดังกล่าวให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา แล้วเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๒๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ก่อนแสดงเจตนาให้ความตกลงมีผลผูกพันต่อไป<br>๒. มอบหมายให้ รมว.กต. ลงนามในเอกสารตอบรับเข้าเป็นภาคีความตกลงดังกล่าวไปยังผู้อำนวยการใหญ่ขององค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Nations : FAO) เมื่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบการเข้าเป็นภาคีความตกลงดังกล่าวแล้ว<br>๓. สำหรับค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นจากการเข้าเป็นภาคีความตกลงฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และปีงบประมาณต่อๆ ไป ให้ กษ. (กรมประมง) ดำเนินการตามความเห็นของ สงป.<br>๔. ให้ กษ. คค. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของ สศช. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย | |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**
**ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐**
**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เจ้าของเรื่อง)**

| เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง |
|---|---|
| **๑๔๐๓๖๐**<br><br>**เรื่อง :** การเข้าเป็นภาคีความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ฉบับลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๒๕ เกี่ยวกับการอนุรักษ์และการจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล<br><br>**สารัตถะ :** กป. เสนอ ครม. พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีตามความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ฉบับลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๒๕ เกี่ยวกับการอนุรักษ์และการจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล และเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อขอความเห็นชอบต่อไป<br><br><u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u><br>๑. กษ. โดย กป. ได้ตั้งคณะทำงานพิจารณาการเข้าเป็นภาคีความตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการทำประมงที่ผิดกฎหมาย โดยคณะทำงานได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการเข้าเป็นภาคีความตกลงระหว่างประเทศฉบับนี้เป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม เป็นการแสดงเจตจำนงในการเป็นชาติที่ทำการประมงอย่างรับผิดชอบและพร้อมที่จะผูกพันและปฏิบัติตามพันธกรณีในการให้ความร่วมมือเพื่ออนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสัตว์น้ำอย่างยั่งยืนตามแนวทางที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับจากนานาประเทศ และโดยที่การแก้ไขปัญหาการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม ถือเป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล<br>๒. เนื่องจากการเข้าภาคีความตกลงดังกล่าวมีประเด็นเกี่ยวเนื่องกับข้อกฎหมายว่าจะเป็นกรณีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓ ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือไม่ กษ. จึงได้มีหนังสือสอบถามถึง กต.<br>๓. กต. ได้จัดการประชุมคณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายให้สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ รวม ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เพื่อหารือหน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมีกรมสนธิสัญญาและกฎหมายและสำนักงานพระธรรมนูญทหารเรือในฐานะเลขานุการคณะอนุกรรมการฯ ซึ่งที่ประชุมมีมติว่าการเข้าเป็นภาคี | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : กษ. (กป.)<br><br>**ประโยชน์ที่ได้รับ :**<br>เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประเทศไทยในการปฏิบัติตามพันธกรณีที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและขจัดการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย<br><br>**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**<br>- |

อนุสัญญาฉบับดังกล่าวอาจเข้าข่ายตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓ วรรคสอง ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

๔. ตามความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ฉบับลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๒๕ เกี่ยวกับการอนุรักษ์และการจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล ข้อ ๔๐ กำหนดว่า “ให้ความตกลงฉบับนี้มีผลใช้บังคับเมื่อครบกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่มีการส่งมอบตราสารฉบับที่ ๓๐ ของการให้สัตยาบันหรือการภาคยานุวัติ

สำหรับรัฐแต่ละรัฐหรือองคภาวะที่ให้สัตยาบันหรือภาคยานุวัติภายหลังการส่งมอบตราสารการให้สัตยาบันหรือภาคยานุวัติฉบับที่ ๓๐ แล้วนั้น ความตกลงฉบับนี้จะมีผลใช้บังคับในวันที่ ๓๐ นับจากการส่งมอบสัตยาบันสารหรือภาคยานุวัติสารนั้น”

ทั้งนี้ ความตกลงดังกล่าวมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๔๔ ปัจจุบันมีประเทศเข้าร่วมเป็นภาคีรวม ๘๕ ประเทศ

๕. การเข้าร่วมเป็นภาคีความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ฉบับลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๒๕ เกี่ยวกับการอนุรักษ์และการจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล มีความสำคัญต่อการส่งเสริมการอนุรักษ์และการจัดการทางทะเลและมหาสมุทรเพื่อให้มีระเบียบที่ดีผ่านกลไกของมาตรการอนุรักษ์และการจัดการทรัพยากรที่มีชีวิตในทะเลหลวง โดยเฉพาะต่อเรือประมงของรัฐเจ้าของธงที่ขออนุญาตเข้าไปทำการประมงในทะเลหลวงหรือในพื้นที่ความรับผิดชอบขององค์กรบริหารจัดการประมงระดับภูมิภาค และเป็นการแสดงเจตจำนงของประเทศไทยในการป้องกันและขจัดปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย

๖. กรณีนี้เป็นกรณีที่อาจเข้าข่ายเป็นการจัดทำหนังสือสัญญาที่กระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศ อย่างกว้างขวาง ในฐานะที่เป็นหนังสือสัญญาที่เกี่ยวกับการให้ใช้ทรัพยากรธรรมชาติ หรือทำให้ประเทศต้องสูญเสียสิทธิในทรัพยากรธรรมชาติทั้งหมดหรือบางส่วน หรือการอื่นตามกฎหมายบัญญัติ ที่จะต้องได้รับความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามมาตรา ๒๓ วรรค ๒ ประกอบวรรค ๓ ของรัฐธรรมนูญ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายให้สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒

**มติ ครม. :** ๑. ให้ความเห็นชอบการเข้าเป็นภาคีความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติ ว่าด้วยกฎหมายทะเล ฉบับลงวันที่ ๑๐ ธ.ค. ๒๕๒๕ เกี่ยวกับการอนุรักษ์และการจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ห้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล และให้ส่งความตกลงดังกล่าวให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา แล้วเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๒๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ก่อนแสดงเจตนาให้ความตกลงมีผลผูกพันต่อไป

๒. มอบหมายให้ กต. จัดทำและดำเนินการยื่นภาคยานุวัติสารหรือสารให้ความยอมรับแก่เลขาธิการสหประชาชาติ เมื่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบการเข้าเป็นภาคีความตกลงดังกล่าวแล้ว

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เจ้าของเรื่อง)**

| เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง |
|---|---|
| **๑๔๐๓๖๐**<br><br>**เรื่อง :** ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานแม่น้ำมูล เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ. ....<br><br>**สารัตถะ :** กษ. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานแม่น้ำมูล เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ. .... ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้ทางน้ำชลประทานแม่น้ำมูล เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทานจากผู้ใช้น้ำเพื่อกิจการโรงงาน การประปา หรือกิจการอื่นที่มิใช่เกษตรกรรม เพื่อประโยชน์ในการควบคุมดูแลปริมาณน้ำและการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ<br><br><u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u><br>กษ. เสนอตามรายงานของกรมชลประทานว่า มีการใช้น้ำจากทางน้ำชลประทานนอกภาคเกษตรกรรมเพิ่มมากขึ้น ในการนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์จากการใช้น้ำจากทางน้ำชลประทานอย่างเต็มที่และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งทำให้ทราบถึงปริมาณของน้ำที่ขาดหายไปจากระบบการชลประทานและเป็นการรองรับการขออนุญาตใช้น้ำจากภาคอุตสาหกรรม การประปา และกิจการอื่นที่จะมีขึ้นในอนาคต สมควรกำหนดให้ทางน้ำชลประทานแม่น้ำมูล ซึ่งได้มีประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดทางน้ำชลประทานตามพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช ๒๔๘๕ (ฉบับที่ ๑/๒๕๕๘) ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ กำหนดให้เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทานโดยออกเป็นกฎกระทรวงตามความในมาตรา ๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช ๒๔๘๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง (ฉบับที่ ๔ ) พ.ศ. ๒๕๑๘ จึงได้เสนอร่างกฎกระทรวงมาเพื่อดำเนินการ<br><br>**มติ ครม. :** อนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานแม่น้ำมูล เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ. .... ตามที่ กษ. เสนอ และให้ส่ง สคก. ตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้ | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : กษ. (ชป.)<br><br>**ประโยชน์ที่ได้รับ :**<br>เพื่อประโยชน์ในการควบคุมดูแลปริมาณน้ำและการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ<br><br>**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**<br>- |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เจ้าของเรื่อง)**

| เรื่อง/สาระสำคัญ/มติ/อื่นๆ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง |
|---|---|
| **๑๔๐๓๖๐**<br><br>**เรื่อง :** ร่างประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดให้การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลหนองเทาใหญ่ อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม เป็นกรณีที่มีความจำเป็นโดยเร่งด่วน<br><br>**สาระสำคัญ :** กษ. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติหลักการร่างประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดให้การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลหนองเทาใหญ่ อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม เป็นกรณีที่มีความจำเป็นโดยเร่งด่วน ซึ่งมีสาระสำคัญเพื่อให้เจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าครอบครองหรือใช้อสังหาริมทรัพย์ในการก่อสร้างระบบส่งน้ำพร้อมอาคารประกอบตามโครงการระบบส่งน้ำประตูระบายน้ำบ้านนาบัว จังหวัดนครพรนม<br><br><u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u><br>๑. กษ. เสนอว่า การดำเนินการโครงการระบบส่งน้ำประตูระบายน้ำบ้านนาบัว จังหวัดนครพนม มีที่ดินที่ถูกเขตก่อสร้างทั้งหมด ๑๐๗ แห่ง เนื้อที่ ๑๑๕ – ๒ – ๐๙ ไร่ เป็นที่ดินมีเอกสารสิทธิจำนวน ๑๐๔ แปลง ที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิจำนวน ๓ แปลง ซึ่งได้ทำการเจรจาปรองดองทำความตกลงซื้อขายกับเจ้าของที่ดินที่มีเอกสารสิทธิแล้ว จำนวน ๑๐๓ แปลง คงมีเจ้าของที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ จำนวน ๑ แปลง เนื้อที่ ๑ – ๓ – ๙๙ ไร่ ไม่ยอมรับราคาที่ทางราชการกำหนดส่วนที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิ จำนวน ๓ แปลงนั้น ราษฎรผู้อยู่อาศัยและทำประโยชน์ในที่ดินทั้ง ๓ แปลงดังกล่าวได้ยอมรับราคาที่กำหนดแล้ว การที่เจ้าของที่ดินที่เหลือ ๑ แปลงดังกล่าวไม่ยอมรับราคา จึงได้ตราพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลหนองเทาใหญ่ อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙ มีผลใช้บังคับสองปี เพื่อให้เจ้าหน้าที่เข้าไปทำการสำรวจข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่จะต้องเวนคืนในท้องที่ดังกล่าว ทั้งที่ เพื่อประโยชน์แก่การชลประทานในการก่อสร้างระบบส่งน้ำพร้อมอาคารประกอบตามโครงการระบบส่งน้ำประตูระบายน้ำบ้านนาบัว จังหวัดนครพนม<br>๒. การที่เจ้าของที่ดินที่ถูกเวนคืน จำนวน ๑ ราย ๑ แปลง เนื้อที่ ๑-๓-๙๙ ไร่ ไม่ยอมรับราคาที่ทางราชการกำหนดให้ ส่งผลให้โครงการไม่สามารถเข้าใช้พื้นที่เพื่อการก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามแผนงานที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และหากการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชกฤษฎีกาฯ เนิ่นนานไป จะส่งผลให้ราษฎรผู้ที่จะได้รับประโยชน์จากระบบชลประทานดังกล่าวได้รับความเดือดร้อนเสียหาย เนื่องจากปัญหาน้ำท่วมพื้นที่เพาะปลูกและที่อยู่อาศัยของ | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : กษ. (ชป.)<br><br>**ประโยชน์ที่ได้รับ :**<br>เพื่อให้เจ้าหน้าที่เข้าไปทำการสำรวจข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่จะต้องเวนคืนในท้องที่ดังกล่าว<br>**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**<br>- |

| | |
|---|---|
| ราษฎรบริเวณสองฝั่งลำน้ำก่ำในฤดูฝน และการขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร การอุปโภคและบริโภคในฤดูแล้งเป็นประจำทุกปีอันจะเป็นปัญหาและอปสรรคอย่างมากแก่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ดังนั้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่สามารถเข้าครอบครองและใช้อสังหาริมทรัพย์ในการก่อสร้างระบบส่งน้ำพร้อมอาคารประกอบตามโครงการระบบส่งน้ำประตูระบายน้ำบ้านนาบัว จังหวัดนครพนม ให้แล้วเสร็จตามแผนงานและสามารถแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการยกฐานะความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตของราษฎรที่อยู่ในพื้นที่ จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการประกาศให้การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลหนองเทาใหญ่ อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม เป็นกรณีที่มีความจำเป็นโดยเร่งด่วนเพื่อจะได้จ่ายหรือวางเงินค่าทดแทนให้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครองอสังหาริมทรัพย์ที่ไม่ยอมรับราคาค่าทดแทนดังกล่าวต่อไป จึงได้เสนอร่างประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีมาเพื่อดำเนินการ<br><br>**มติ ครม. :** อนุมัติในหลักการร่างประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดให้การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลหนองเทาใหญ่ อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม เป็นกรณีที่มีความจำเป็นโดยเร่งด่วน ตามที่ กษ. เสนอ และให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรีตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้ | |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เจ้าของเรื่อง)**

| เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง |
|---|---|
| **๑๔๐๓๖๐**<br><br>**เรื่อง :** ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้เขตทะเลชายฝั่งมีระยะนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปน้อยหรือมากกว่าสามไมล์ทะเล พ.ศ. ....<br><br>**สารัตถะ :** กษ. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดให้เขตทะเลชายฝั่งมีระยะนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปน้อยหรือมากกว่าสามไมล์ทะเล พ.ศ. .... เป็นการกำหนดเขตทะเลชายฝั่งให้มีระยะแตกต่างไปจากนิยามคำว่า “ทะเลชายฝั่ง” ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งกำหนดให้ “ทะเลชายฝั่ง” หมายความว่า ทะเลที่อยู่ในราชอาณาจักรนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปสามไมล์ทะเล ในพื้นที่จังหวัดกระบี่ จังหวัดตรัง จังหวัดชลบุรี จังหวัดระนอง จังหวัดตราด จังหวัดพังงา จังหวัดสตูล จังหวัดภูเก็ต และจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ<br><br><u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u><br>กษ. เสนอว่า ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดนิยามคำว่า “ทะเลชายฝั่ง” หมายความว่า ทะเลที่อยู่ในราชอาณาจักรนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปสามไมล์ทะเล **เว้นแต่ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำจะออกกฎกระทรวงกำหนดให้เขตทะเลชายฝั่งในบริเวณใดมีระยะนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไป น้อยหรือมากกว่าสามไมล์ทะเลก็ได้** แต่ต้องไม่น้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเลและไม่เกินสิบสองไมล์ทะเลโดยให้มีแผนที่แสดงแนวเขตบริเวณที่กำหนดแนบท้ายกฎกระทรวงด้วย **กษ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อประโยชน์ในการกำหนดมาตรการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำในเขตทะเลชายฝั่งของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด และเพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำอยู่ในภาวะที่เหมาะสมและสามารถทำการประมงได้อย่างยั่งยืน รวมทั้งเพื่อแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมายตามเจตนารมณ์แห่งพระราชกำหนดดังกล่าวด้วย จึงสมควรกำหนดให้เขตทะเลชายฝั่งในพื้นที่จังหวัดกระบี่ จังหวัดชลบุรี จังหวัดตรัง จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต จังหวัดระนอง จังหวัดสตูล และจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๙ จังหวัด มีระยะนับจากแนวเขตทะเลชายฝั่งออกไปน้อยหรือมากกว่าสามไมล์ทะเล ตามนิยามคำว่า “ทะเลชายฝั่ง” ในมาตรา ๕ ดังกล่าว** ดังนี้<br>**๑. จังหวัดกระบี่และจังหวัดตรัง** ให้มีเขตทะเลชายฝั่ง นับจากแนวชายฝั่งทะเลที่น้ำทะเลจรดแผ่นดินบริเวณ | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : กษ. (กป.)<br><br>**ประโยชน์ที่ได้รับ :**<br>เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ<br><br>**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**<br>- |

| | |
|---|---|
| ชายฝั่งและบริเวณชายเกาะ ภายในแนวเขตตามแผนที่ที่กำหนด<br>**๒. จังหวัดชลบุรีและจังหวัดระนอง** ให้มีเขตทะเลชายฝั่งระยะ ๓ ไมล์ทะเล นับจากแนวชายฝั่งทะเลที่น้ำทะเลจรดแผ่นดินบริเวณชายฝั่ง และระยะ ๑.๖ ไมล์ทะเล นับจากแนวชายฝั่งทะเลที่น้ำทะเลจรดแผ่นดินบริเวณชายเกาะ ภายในแนวเขตตามแผนที่ที่กำหนด<br>๓. **จังหวัดตราด** ให้มีเขตทะเลชายฝั่งระยะ ๕ ไมล์ทะเล นับจากแนวชายฝั่งทะเลที่น้ำทะเลจรดแผ่นดินบริเวณชายฝั่ง ระยะ ๓ ไมล์ทะเล นับจากแนวชายฝั่งทะเล ที่น้ำทะเลจรดแผ่นดินบริเวณชายเกาะ และระยะ ๓ ไมล์ทะเล นับจากแนวเขตอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะช้าง บริเวณหมู่เกาะช้าง ภายในแนวเขตตามแผนที่ที่กำหนด<br>๔. **จังหวัดพังงาและจังหวัดสตูล** ให้มีเขตทะเลชายฝั่งระยะ ๓ ไมล์ทะเล นับจากแนวชายฝั่งทะเลที่น้ำทะเลจรดแผ่นดินบริเวณชายฝั่ง และระยะ ๑.๕ ไมล์ทะเล นับจากแนวชายฝั่งทะเลที่น้ำทะเลจรดแผ่นดินบริเวณชายเกาะ ภายในแนวเขตตามแผนที่ที่กำหนด<br>๕. **จังหวัดภูเก็ต** ให้มีเขตทะเลชายฝั่งระยะ ๑.๕ ไมล์ทะเล นับจากแนวชายฝั่งทะเลที่น้ำทะเลจรดแผ่นดินบริเวณชายเกาะ ภายในแนวเขตตามแผนที่ที่กำหนด<br>๖. **จังหวัดสุราษฎร์ธานี** ให้มีเขตทะเลชายฝั่งระยะ ๓ ไมล์ระยะ ๓ ไมล์ทะเล นับจากแนวชายฝั่งทะเลที่น้ำทะเลจรดแผ่นดินบริเวณชายฝั่งและบริเวณชายเกาะเต่า และระยะ ๒ ไมล์ทะเลนับจากแนวชายฝั่งทะเลที่น้ำทะเลจรดแผ่นดินบริเวณชายเกาะ ภายในแนวเขตตามแผนที่ที่กำหนดโดยที่คณะกรรมการประมงประจำจังหวัดได้มีมติให้เสนอกฎกระทรวงในเรื่องนี้ และศูนย์บัญชากรแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย (ศปมผ.) ได้ตรวจสอบความถูกต้องของร่างกฎกระทรวงฯ รวมทั้งแผนที่แสดงแนวเขตบริเวณที่กำหนดแนวท้ายร่างกฎกระทรวงดังกล่าวแล้ว แต่อย่างไรก็ดี การแก้ไขเปลี่ยนแปลงระยะนับจากแนวเขตทะเลชายฝั่งดังกล่าวนี้ ส่งผลกระทบต่อเขตพื้นที่รับผิดชอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด และการประกอบอาชีพของประมงพื้นบ้านและประมงพาณิชย์ ดังนั้น **เพื่อกำหนดให้เขตทะเลชายฝั่งในพื้นที่ จำนวน ๙ จังหวัด มีระยะนับจากแนวเขตทะเลชายฝั่งออกไปน้อยหรือมากกว่าสามไมล์ทะเลตามที่กำหนดในนิยามคำว่า “ทะเลชายฝั่ง” ในมาตรา ๕ ดังกล่าว** จึงได้เสนอร่างกฎกระทรวงดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ<br><br>**มติ ครม. :** ๑. อนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดให้เขตทะเลชายฝั่งมีระยะนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปน้อยหรือมากกว่าสามไมล์ทะเล พ.ศ. .... ตามที่ กษ. เสนอ และให้ส่ง สคก. ตรวจพิจารณาเป็นเรื่องด่วน แล้วดำเนินการต่อไปได้<br>๒. มอบหมายให้ กษ. ไปพิจารณาแก้ไขประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดในเขตทะเลชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามความเห็นของ สคก. รวมทั้งรับความเห็นของ สศช. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย | |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**
**ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐**
**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

| เรื่อง/สาระสำคัญ/มติ/อื่นๆ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง |
|---|---|
| **๑๔๐๓๖๐**<br><br>**เรื่อง :** การกำหนดราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้าย ฤดูการผลิตปี ๒๕๕๘/๒๕๕๙<br><br>**สาระสำคัญ :** อก. เสนอ ครม. พิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดราคาอ้อย**ขั้นสุดท้าย** ฤดูการผลิตปี ๒๕๕๘/๒๕๕๙ เป็นรายเขต ๙ เขต โดยราคาเฉลี่ยทั่วประเทศ**ในอัตราตันอ้อยละ ๘๘๑.๔๗ บาท** ณ ระดับความหวานที่ ๑๐ ซี.ซี.เอส. และกำหนดอัตราขึ้น/ลงของราคาอ้อยเท่ากับ ๕๒.๘๙ บาทต่อ ๑ หน่วย ซี.ซี.เอส. ต่อเมตริกตัน และผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายเท่ากับ ๓๗๗.๗๗ บาทต่อตันอ้อย โดยให้หักเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ในอัตราตันอ้อยละ ๑๑ บาท ในเขตคำนวณราคาอ้อยที่ ๑,๒,๓,๔,๖,๗,และ ๙ (ในส่วนของชาวไร่อ้อย ๗.๗๐ บาท/ตันอ้อย และในส่วนของโรงงานน้ำตาล ๓.๓๐ บาท/ตันอ้อย) ตามที่คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (กอน.) เสนอ<br><br><u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u><br>๑. กอน. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ ธ.ค. ๒๕๕๙ ได้พิจารณาการกำหนดราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลขั้นสุดท้าย ฤดูการผลิตปี ๒๕๕๘/๒๕๕๙ ตามที่คณะกรรมการบริหาร (กบ.) เสนอ โดยกำหนดราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลขั้นสุดท้ายตามประกาศคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดทำประมาณการรายได้ การกำหนดและการชำระราคาอ้อยและค่าผลิตน้ำตาลทรายและอัตราส่วนของผลตอบแทนระหว่างชาวไร่และโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมีข้อมูลประกอบการคำนวณราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้าย ฤดูการผลิตปี ๒๕๕๘/๒๕๕๙ ซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้<br>๑) ผลผลิตอ้อยรวม ๙๔,๐๔๗,๐๔๑.๕๖ ตัน<br>๒) คุณภาพอ้อยเฉลี่ยที่ ๑๑.๙๕ ซี.ซี.เอส.<br>๓) ผลผลิตน้ำตาลทรายรวมทั้งสิ้น ๙๖,๓๐๘,๓๕๓.๖๙ กระสอบ<br>๔) ปริมาณและรายได้จากการจำหน่ายน้ำตาลทรายภายในประเทศ รวมทุกปีโควตาระหว่างเดือน ต.ค. ๕๘ – ก.ย. ๕๙ | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** อก./กษ. (สศก.)<br><br>**ประโยชน์ที่ได้รับ :**<br>เพื่อเพิ่มรายได้ให้เกษตรกรและอุตสาหกรรมน้ำตาล<br>**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**<br>- |

- น้ำตาลทรายขาว ๑๕,๗๖๘,๘๓๑.๐๒ กระสอบ รายได้ ๒๒,๐๒๑,๕๔๐,๑๐๕.๗๓ บาท
- น้ำตาลทรายขาวบริสุทธิ์ ๑๐,๓๘๘,๗๐๓.๓๒ กระสอบ รายได้ ๕,๑๕๙,๒๙๓,๗๘๖.๖๒๘ บาท
- รวม ๒๖,๑๕๗,๕๓๔.๓๔ กระสอบ รวมรายได้ ๓๗,๑๘๐,๘๓๓,๘๙๒.๓๖ บาท

๕) ผลผลิตกากน้ำตาลรวมทั้งสิ้น ๔,๓๙๙,๓๔๙.๗๒ ตัน

๖) ราคากากน้ำตาลเฉลี่ย ๓,๖๖๔.๗๑ บาท/ตัน
- ปริมาณกากน้ำตาลภายในประเทศ ๔,๐๘๓,๗๑๔.๒๔ ตัน
- ราคากากน้ำตาลในประเทศเฉลี่ย ๓,๗๑๒.๕๗ บาท/ตัน
- ปริมาณกากน้ำตาลส่งออก ๓๑๕,๙๖๕.๙๐ ตัน
- ราคากากน้ำตาลส่งออกเฉลี่ย ๓,๕๗๖.๐๘ บาท/ตัน

๗) สรุปผลการขายน้ำตาลทรายดิบโควตา ข. เฉลี่ย ๑๔.๗๔ เซนต์/ปอนด์
- ราคารวมพรีเมี่ยม ๑๕.๔๐ เซนต์/ปอนด์
- ค่าความหวานเฉลี่ย ๙๘.๓๓ ดีกรี

๘) อัตราแลกเปลี่ยนสำหรับน้ำตาลทรายที่ส่งออก ๓๕.๑๒ บาท/ดอลลาร์สหรัฐฯ
สำหรับค่าโพลพรีเมี่ยม ๓๕.๑๑ บาท/ดอลลาร์สหรัฐฯ

๙) ปริมาณน้ำตาลทรายดิบโควตานำเข้าสหรัฐฯ ๑๗,๗๐๑.๒๐ ตัน
- รายได้ค่าน้ำตาล ๓๒๒,๑๖๒,๔๕๔.๒๔ บาท
- รายได้ค่าความหวาน ๑๑,๗๖๒,๖๒๘.๘๘ บาท

๑๐) ค่าธรรมเนียมการวิจัยและส่งเสริมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย
ฤดูการผลิตปี ๒๕๕๘/๒๕๕๙ ๕๕๕,๗๗๑,๐๘๖.๙๑ บาท

๒. ปรากฏว่า ในเขตคำนวณราคาอ้อยที่ ๑,๒,๓,๔,๖,๗,และ ๙ มีรายได้สุทธิตามมาตรา ๕๔ สูงกว่าราคาอ้อยขั้นต้น ซึ่งสามารถคำนวณตามข้อเสนอของสำนักคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายในการดำเนินการตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ตามข้อมูลอ้อยและน้ำตาลทรายที่มีอยู่แล้วเห็นพ้องกันที่จะให้มีการเรียกเก็บเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยกำหนดผลตอบแทนชาวไร่อ้อยเท่ากับ ๑๗.๘๙ บาทต่อตันอ้อย ที่ ซี.ซี.เอส. เฉลี่ย หรือประมาณร้อยละ ๗๐ ของเงินที่ต้องนำส่งเข้ากองทุนฯ รวมกับผลตอบแทนการผลิตอ้อยที่ ๒๕.๕๙ บาทต่อตันอ้อย (เงินที่ต้องนำส่งกองทุนฯ รวมกับผลตอบแทนการผลิตอ้อย ซึ่งมาจากรายได้สุทธิตามมาตรา ๕๔ ที่ ๙๙๒.๒๖ บาทต่อตันอ้อย ที่ ซี.ซี.เอส. เฉลี่ย รวมกับเงินช่วยเหลือที่ได้รับจากกองทุนฯ จำนวน ๑๖๐ บาทต่อตันอ้อย หักลบด้วยต้นทุนการผลิตอ้อยเฉลี่ยที่ ๑,๑๒๖.๖๗ บาทต่อตันอ้อย) และหักลบด้วยผลตอบแทนชาวไร่อ้อยที่ ๑๗.๘๙ บาทต่อตันอ้อย ดังนั้น เป็นจำนวนเงินที่ต้องหักเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ในส่วนของชาวไร่อ้อยที่ ๗.๗๐ บาทต่อตันอ้อย ที่ ซี.ซี.เอส. เฉลี่ย และในส่วนของโรงงานน้ำตาลคิดในอัตรา ๓ ส่วน ๗ ของทุกตันอ้อยที่ ๗.๗๐ บาทต่อ

ตันอ้อย หรือเท่ากับ ๓.๓๐ บาทต่อตันอ้อย ที่ ซี.ซี.เอส. เฉลี่ย รวมเป็นเงินที่ต้องนำส่งเข้ากองทุนฯ รวม ๑๑ บาทต่อตันอ้อย โดย**คิดเป็นที่ต้องเก็บเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ตามมาตรา ๕๗ ทั้งสิ้นประมาณ ๑,๐๓๔,๕๑๗,๔๕๗.๑๘ บาท สำหรับเขตคำนวณราคาอ้อยที่ ๕ มีรายได้สุทธิตามมาตรา ๕๔ ต่ำกว่าราคาอ้อยขั้นต้น จึงไม่มีเงินเหลือเพียงพอสำหรับการหักเงินเข้ากองทุนฯ ตามมาตรา ๕๗ ที่ประชุมมีมติดังนี้**

๒.๑ เห็นชอบข้อมูลประกอบการคำนวณราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้าย ฤดูการผลิตปี ๒๕๕๘/๒๕๕๙ ดังกล่าวข้างต้น

๒.๒ เห็นชอบการกำหนดราคาอ้อยขั้นสุดท้ายฤดูการผลิตปี ๒๕๕๘/๒๕๕๙ เป็นรายเขต ๙ เขต โดยราคาเฉลี่ยทั่วประเทศในอัตราตันอ้อยละ ๘๘๑.๔๗ บาท ณ ระดับความหวานที่ ๑๐ ซี.ซี.เอส. และกำหนดอัตราขึ้น/ลงของราคาอ้อยเท่ากับ ๕๒.๘๙ บาท ต่อ ๑ หน่วย ซี.ซี.เอส. ต่อเมตริกตัน และผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายเท่ากับ ๓๗๗.๗๗ บาท บาทต่อตันอ้อย

๒.๓ เห็นชอบให้หักเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ในอัตราตันอ้อยละ ๑๑ บาท ในเขตคำนวณราคาอ้อยที่ ๑,๒,๓,๔,๖,๗, และ ๙ (ในส่วนของชาวไร่อ้อย ๗.๗๐ บาท/ตันอ้อย และในส่วนของโรงงานน้ำตาล ๓.๓๐ บาท/ตันอ้อย)

๓. การกำหนดราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้าย ฤดูการผลิตปี ๒๕๕๘/๒๕๕๙ **เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการคำนวณที่กฎหมายกำหนด ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายในฤดูการผลิตปี ๒๕๕๘/๒๕๕๙ สูงกว่าราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น ในเขตคำนวณราคาอ้อยที่ ๑,๒,๓,๔,๖,๗, และ ๙ โรงงานจะต้องชำระค่าอ้อยเพิ่มให้แก่ชาวไร่อ้อย**จนครบตามราคาอ้อยขั้นสุดท้ายภายในห้าสิบวัน นับแต่วันประกาศราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้าย **ส่วนในเขตคำนวณราคาอ้อยที่ ๕ เนื่องจากราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายในฤดูการผลิตปี ๒๕๕๘/๒๕๕๙ ต่ำกว่าราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น** ซึ่งตามมาตรา ๕๖ กำหนดว่า ในกรณีที่ราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายต่ำกว่าราคาอ้อยขั้นต้น และผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น ให้กองทุนฯ จ่ายเงินชดเชยให้กับโรงงานเท่ากับส่วนต่างดังกล่าว แต่ชาวไร่ไม่ต้องส่งคืนค่าอ้อยที่ได้รับเกินดังนั้น ในฤดูการผลิตปี ๒๕๕๘/๒๕๕๙ **ในเขตคำนวณราคาอ้อยที่ ๕ กองทุนฯ จะต้องดำเนินการจ่ายเงินชดเชยส่วนต่างให้กับโรงงานเป็นจำนวนเงิน ๑๑๖,๑๖๒.๐๘๒ บาท**

๔. หาก ครม. ให้ความเห็นชอบเรื่องการกำหนดราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้าย ฤดูการผลิตปี ๒๕๕๘/๒๕๕๙ ตามที่ กอน. เสนอแล้วจะมีผลกระทบทางเศรษฐกิจ คือ ชาวไร่อ้อยได้รับค่าอ้อยสำหรับเพื่อนำไปใช้เงินทุนหมุนเวียนในการเพาะปลูกและบำรุงรักษาอ้อย และการดำรงชีพต่อไป ซึ่งจะก่อให้เกิดเงินทุนหมุนเวียนต่อเนื่องในระบบเศรษฐกิจ อันจะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศโดยรวม

| | |
|---|---|
| รวมทั้งเป็นการรักษาเสถียรภาพของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายและสร้างความมั่นคงให้กับกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายด้วย<br><br>**มติ ครม. :** เห็นชอบการกำหนดราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้าย ฤดูการผลิตปี ๒๕๕๘/๒๕๕๙ ตามที่ อก. เสนอ ทั้งนี้ ให้ อก. พิจารณาดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อตกลงทางการค้าภายใต้องค์การการค้าโลก รวมทั้งให้รับความเห็นของ พน. และ สศช. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย | |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**
**ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐**
**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

| เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง |
|---|---|
| **๑๔๐๓๖๐**<br><br>**เรื่อง :** ยุทธศาสตร์การจัดการมลพิษ ๒๐ ปี และแผนจัดการมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔<br><br>**สารัตถะ :** ทส. เสนอ ครม. พิจารณาให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์การจัดการมลพิษ ๒๐ ปี และแผนจัดการมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยเฉพาะในระยะ ๕ ปีแรก และดำเนินการตามยุทธศาสตร์การจัดการมลพิษ ๒๐ ปี และแผนจัดการมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ต่อไป<br><br>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้<br>๑. **ภาพในอนาคตที่ต้องการเห็น ระยะที่ ๑** ระยะ ๕ ปีแรก (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) จัดการมลพิษที่ต้นทาง ส่งเสริมการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ภาคการผลิต จะขับเคลื่อนเศรษฐกิจโดยใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดมลพิษต่ำ มีระบบการจัดการของเสียจากแหล่งกำเนิดมลพิษทุกประเภทอย่างเพียงพอ และจัดการมลพิษได้ตามมาตรฐาน โดยใช้ **“แผนจัดการมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔” เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดยุทธศาสตร์การจัดการมลพิษ ๒๐ ปี มาสู่การขับเคลื่อนและแปลงไปสู่การปฏิบัติ ระยะที่ ๒ – ๓** ช่วงระยะเวลา ๑๐ – ๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๔) ส่งเสริมภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ลดการใช้ทรัพยากรที่กำจัดยาก ลดการเกิดของเสียและมลพิษต่อสิ่งแวดล้อมมีการบริโภคสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเป็นหลัก **ระยะที่ ๔** ระยะ ๕ ปีสุดท้าย (พ.ศ. ๒๕๗๕ – ๒๕๗๙) ได้วางกรอบแนวทางดำเนินงานเพื่อให้ประเทศไทยก้าวสู่สังคมคาร์บอนต่ำบนพื้นฐานหลักเศรษฐกิจพอเพียงและการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างแท้จริง โดยมีฐานองค์ความรู้เทคโนโลยี กฎระเบียบ และสถาบัน/องค์กรรองรับการพัฒนาประเทศแบบไร้ของเสีย<br>๒. **วิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์การจัดการมลพิษ ๒๐ ปี** “ประชารัฐร่วมจัดการมลพิษ เพื่อปกป้องคุณภาพสิ่งแวดล้อม”<br>๓. **เป้าหมายทางยุทธศาสตร์การจัดการมลพิษ ๒๐ ปี** “คุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด”<br>๔. **วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์การจัดการมลพิษ ๒๐ ปี** ๑) ป้องกัน ลด และควบคุมมลพิษที่มีประสิทธิผล ๒) สร้างระบบและกลไกการบริหารจัดการมลพิษที่มีประสิทธิภาพ ๓) พัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรม และบุคลากรให้มีศักยภาพในการจัดการมลพิษ ๔) สร้างหุ้นส่วนการมีส่วนร่วมในการจัดการมลพิษ<br>๕. **ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** ทส./กษ. (สศก.)<br><br>**ประโยชน์ที่ได้รับ :**<br>เพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศไปสู่เป้าหมายประเทศที่กำหนดไว้ เพื่อให้เกิดการบูรณาการจัดการด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ<br><br>**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**<br>- |

๕.๑ **มิติการลดปริมาณมลพิษ**

๑) น้ำเสียชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง (ร้อยละ) **ข้อมูลปีฐาน** ๔๖ **ปี ๖๐** ๔๖.๕ **ปี ๖๑** ๔๗ **ปี ๖๒** ๔๘ **ปี ๖๓** ๔๙ **ปี ๖๔** ๕๐ **ระยะ ๑๐ ปี** ๖๐ **ระยะ ๑๕ ปี** ๗๖ **ระยะ ๒๐ ปี** ๙๓

๒) คุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง**ฝุ่นละออง** $PM_{10}$ (จำนวนวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน)

๒.๑ ตำบลหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี (ร้อยละ) **ข้อมูลปีฐาน** ๗๒ **ปี ๖๐** ๗๓ **ปี ๖๑** ๗๔ **ปี ๖๒** ๗๕ **ปี ๖๓** ๗๖**ปี ๖๔** ๗๗ **ระยะ ๑๐ ปี** ๘๐ **ระยะ ๑๕ ปี** ๘๓ **ระยะ ๒๐ ปี** ๘๕

๒.๒ ภาคเหนือ ๙ จังหวัด (ร้อยละ) **ข้อมูลปีฐาน** ๘๕ **ปี ๖๐** ๘๕ **ปี ๖๑** ๘๖**ปี ๖๒** ๘๗ **ปี ๖๓** ๘๘ **ปี ๖๔** ๘๙ **ระยะ ๑๐ ปี** ๙๐ **ระยะ ๑๕ ปี** ๙๒ **ระยะ ๒๐ ปี** ๙๕

**สารเบนซีน** (ความเข้มข้นในบรรยากาศลดลง)

๒.๓ จังหวัดระยอง (ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) **ข้อมูลปีฐาน** ๒.๖ **ปี ๖๐** ๒.๕ **ปี ๖๑** ๒.๔ **ปี ๖๒** ๒.๓ **ปี ๖๓** ๒.๒ **ปี ๖๔** ๒.๑ **ระยะ ๑๐ ปี** ๑.๙ **ระยะ ๑๕ ปี** ๑.๘ **ระยะ ๒๐ ปี** ๑.๗

๒.๔ กรุงเทพมหานคร (ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) **ข้อมูลปีฐาน** ๓.๖ **ปี ๖๐** ๓.๕ **ปี ๖๑** ๓.๔ **ปี ๖๒** ๓.๓ **ปี ๖๓** ๓.๒ **ปี ๖๔** ๓.๑ **ระยะ ๑๐ ปี** ๒.๖ **ระยะ ๑๕ ปี** ๒.๑ **ระยะ ๒๐ ปี** ๑.๗

๓) ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง (ร้อยละ) **ข้อมูลปีฐาน** ๔๙ **ปี ๖๐** ๕๕ **ปี ๖๑** ๖๐ **ปี ๖๒** ๖๕ **ปี ๖๓** ๗๐ **ปี ๖๔** ๗๕ **ระยะ ๑๐ ปี ระยะ ๑๕ ปี ระยะ ๒๐ ปี**ได้รับการจัดการทั้งหมดภายในปี ๒๕๖๙

๔) ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง (ร้อยละ) **ข้อมูลปีฐาน** ๐.๐๓ **ปี ๖๐** ๑๐ **ปี ๖๑** ๑๕ **ปี ๖๒** ๒๐ **ปี ๖๓** ๒๕ **ปี ๖๔** ๓๐ **ระยะ ๑๐ ปี ระยะ ๑๕ ปี ระยะ ๒๐ ปี** ได้รับการจัดการทั้งหมดภายในปี ๒๕๖๙

๕) มูลฝอยติดเชื้อได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง (ร้อยละ) **ข้อมูลปีฐาน** ๖๕ **ปี ๖๐** ๘๕ **ปี ๖๑** ๙๐ **ปี ๖๒** ๙๕ **ปี ๖๓ ปี ๖๔ ระยะ ๑๐ ปี ระยะ ๑๕ ปี ระยะ ๒๐ ปี** ได้รับการจัดการทั้งหมดภายในปี ๒๕๖๙

๖) กากอุตสาหกรรมอันตรายได้รับการจัดการถูกต้อง (ร้อยละ) **ข้อมูลปีฐาน** ๓๕ **ปี ๖๐** ๗๐ **ปี ๖๑** ๘๐ **ปี ๖๒** ๙๐ **ปี ๖๓ ปี ๖๔ ระยะ ๑๐ ปี ระยะ ๑๕ ปี ระยะ ๒๐ ปี** ได้รับการจัดการทั้งหมดภายในปี ๒๕๖๙

๗) สารเคมีได้รับการกำหนดให้เป็นวัตถุอันตรายตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือข้อตกลงความร่วมมือระหว่างประเทศ (จำนวน) **ข้อมูลปีฐาน** ๗ **ปี ๖๐** ๘ **ปี ๖๑** ๙ **ปี ๖๒** ๑๐ **ปี ๖๓** ๑๑ **ปี ๖๔** ๑๒ **ระยะ ๑๐** ปี ๑๗ **ระยะ ๑๕ ปี** ๒๒ **ระยะ ๒๐ ปี** ๒๗

๕.๒ มิติผลลัพธ์ต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม

๑) คุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดินอยู่ในเกณฑ์ดี (ร้อยละ) **ข้อมูลปีฐาน** ๗๖ **ค่าเป้าหมายระยะเวลา ๕ ปี** ๘๐ **๑๐ ปี** ๘๕ **๑๕ ปี** ๙๐ **๒๐ ปี** ๙๕

๒) คุณภาพแหล่งน้ำทะเลอยู่ในเกณฑ์ดี (ร้อยละ) **ข้อมูลปีฐาน** ๘๗ **ค่าเป้าหมายระยะเวลา ๕ ปี** ๘๘ **๑๐ ปี** ๘๙ **๑๕ ปี** ๙๐ **๒๐ ปี** ๙๑

๓) ค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กในบรรยากาศ (ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) **ข้อมูลปีฐาน**

๒๘.๐ **ค่าเป้าหมายระยะเวลา ๕ ปี** ๒๕.๕ **๑๐ ปี** ๒๒.๐ **๑๕ ปี** ๑๘.๐ **๒๐ ปี** ๑๕.๐

๔) ระดับเสียงริมถนนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ) **ข้อมูลปีฐาน** ๗๐ **ค่าเป้าหมายระยะเวลา ๕ ปี** ๗๕ **๑๐ ปี** ๘๐ **๑๕ ปี** ๘๕ **๒๐ ปี** ๙๐

๖. **ยุทธศาสตร์** แนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์การจัดการมลพิษ ๒๐ ปี จะแบ่งออกเป็น ๒ ช่วงเวลา ช่วงที่ ๑ คือระยะ ๕ ปีแรก (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ช่วงที่ ๒ คือระยะหลัง ๕ ปีแรกจนถึง ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๙) ช่วงที่ ๑ แนวทางการดำเนินงานในเรื่องที่มีความเร่งด่วน การเร่งแก้ไขปัญหาที่มีความวิกฤต จัดระบบการบริหารจัดการมลพิษ มีการดำเนินงานชัดเจน สะดวกต่อการนำไปปฏิบัติ ช่วงที่ ๒ เป็นการวางทิศทางการดำเนินงานจากช่วง ๕ ปีแรก ปรับเปลี่ยนไปสู่ระยะ ๒๐ ปี สอดรับกับภาพในอนาคตที่ต้องการจะเห็น การเกิดผลการดำเนินงานและผลลัพธ์ในระยะยาว โดยยังไม่ได้ระบุรายละเอียดแนวทางการดำเนินงานในแต่ละช่วง ทุก ๕ ปี เช่นเดียวกับช่วงที่ ๑ สำหรับช่วงระยะ ๕ ปีแรก แผนการจัดการมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ซึ่งให้กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงาน ๓ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

**ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การป้องกันและลดการเกิดมลพิษที่ต้นทาง** <u>การดำเนินงาน</u> สนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจทั้งภาคอุตสาหกรรม ภาคเกษตรกรรม ภาคบริหาร ภาคการท่องเที่ยว ภาคพลังงาน และภาคการขนส่ง ให้ใช้ทรัพยากรในการผลิตอย่างคุ้มค่า ใช้เทคโนโลยีการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชนในทุกระดับมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการรักษาสิ่งแวดล้อม มีจิตสำนึกที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การบริโภคและการใช้ทรัพยากรที่พอดี <u>กลยุทธ์หลักในการดำเนินงาน</u> พัฒนาและรับรองมาตรฐานสินค้าและบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การใช้กลไกทางเศรษฐศาสตร์และมาตรการทางสังคมจูงใจผู้ผลิต และผู้บริโภค ใช้สื่อประชาสัมพันธ์กระตุ้นการเปลี่ยนแปลง และการติดฉลากแสดงข้อมูลการเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

**ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เพิ่มประสิทธิภาพในการบำบัด กำจัดของเสีย และควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด** <u>การดำเนินงาน</u> ให้ความสำคัญกับการจัดการมลพิษที่เกิดขึ้นจากแหล่งกำเนิด การจัดให้มีระบบจัดการของเสีย ทั้งจากภาคอุตสาหกรรม ภาคเกษตรกรรม ภาคชุมชน ภาคการบริการ ภาคการท่องเที่ยว ภาคพลังงาน ภาคการขนส่ง โดยครอบคลุมการจัดการขยะมูลฝอย ของเสียอันตราย มูลฝอยติดเชื้อ กากอุตสาหกรรม สารอันตราย น้ำเสีย และมลพิษทางอากาศ <u>กลยุทธ์หลักในการดำเนินงาน</u> บูรณาการทุกภาคส่วนในการกำกับดูแลและบังคับใช้กฎหมาย และเพิ่มศักยภาพการบำบัด กำจัดของเสียรวม

**ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการมลพิษ** <u>การดำเนินงาน</u> เสริมสร้างประสิทธิการบริหารจัดการมลพิษผ่านทรัพยากรมนุษย์ องค์ความรู้ กลไก กฎหมาย ฐานข้อมูล การกำหนดนโยบาย การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ มาตรการทางสังคม งานวิจัยและนวัตกรรม การให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม การสื่อสารและการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ การดำเนินการตามกฎ ระเบียบ ข้อผูกพัน และข้อตกลงพันธกรณีระหว่างประเทศ <u>กลยุทธ์หลักในการดำเนินงาน</u> บูรณาการทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการมลพิษ สร้างเครื่องมือ กลไกที่มีความหลากหลายครอบคลุมการบริหารจัดการมลพิษ เสริมสร้างภาคีเครือข่ายการจัดการมลพิษ และเพิ่มความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ทั้งในระดับ

โลก ระดับภูมิภาคและอาเซียน ในรูปแบบการเข้าร่วมเป็นภาคีสมาชิกในอนุสัญญาระหว่างประเทศ และข้อตกลงระหว่างประเทศอื่นๆ

๗. **โครงการ/กิจกรรมสำคัญ ในระยะ ๕ ปี ภายใต้แผนจัดการมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔**

**ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ป้องกันและลดการเกิดมลพิษที่ต้นทาง** ๑) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมสีเขียวและอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ๒) โครงการส่งเสริมเกษตรกรรมปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ๓) โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวและธุรกิจบริการต่อเนื่องกับการท่องเที่ยวให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ๔) โครงการส่งเสริมสถานประกอบการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ๕) โครงการประหยัดพลังงานและลดมลพิษในภาคขนส่ง ๖) โครงการส่งเสริมการใช้สินค้าและบริการ สาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

**ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เพิ่มประสิทธิภาพในการบำบัด กำจัดของเสีย และควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด** ๑) การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๔) ๒) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษจากขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย ๓) การกำกับดูแล ควบคุมแหล่งกำเนิดมลพิษ และบังคับใช้กฎหมาย ๔) การจัดการมลพิษในพื้นที่เป้าหมายและพื้นที่วิกฤต

**ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการมลพิษ** ๑) โครงการจัดเก็บภาษีมลพิษ ค่าธรรมเนียมและค่าบริการด้านสิ่งแวดล้อม ๒) โครงการพัฒนากฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม ๓) โครงการเสริมสร้างศักยภาพและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม ๔) โครงการพัฒนาและวิจัยเพื่อสนับสนุนการจัดการมลพิษ ๕) การจัดการมลพิษข้ามพรมแดน และความร่วมมือด้านการจัดการมลพิษในภูมิภาคอาเซียนและระหว่างประเทศ

๘. **กลไกการแปลงแผนและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การจัดการมลพิษ ๒๐ ปี และแผนการจัดการมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔** มีกลไกหลักในการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผล ประกอบด้วย ๑) จัดตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อน ติดตาม และกำกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การจัดการมลพิษ ๒๐ ปี และแผนจัดการมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ เน้นการขับเคลื่อนมาตรการ หรือแนวทางที่ไม่เคยดำเนินการ มาตรการใหม่ๆ และมาตรการเร่งด่วน ๒) สร้างการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การจัดการมลพิษ ๒๐ ปี และแผนจัดการมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ เช่น การลงนามรับรองการปฏิบัติงานเพื่อสร้างพันธสัญญาระหว่างหน่วยงาน การกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพหลักที่จะเป็นแกนนำการบูรณาการและประสานงาน กำหนดตัวชี้วัดร่วมกับหน่วยงานราชการอื่นๆ ๓) ใช้งบประมาณในลักษณะบูรณาการ เป็นกลไกผลักดันการดำเนินงานจัดการมลพิษ ๔) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนจัดการมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔

<u>ความเห็นของ กษ.</u>

กษ. พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบและสนับสนุนยุทธศาสตร์การจัดการมลพิษ ๒๐ ปี และแผนจัดการมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ เนื่องจากยุทธศาสตร์และแผนการจัดการมลพิษดังกล่าวมีส่วนสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษของประเทศที่เกิดจากทุกภาคส่วนได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านกลไกการทำงานบูรณาการจากทุกภาคส่วน นอกจากนี้ การเสริมสร้างภาคีเครือข่ายการจัดการมลพิษและการเพิ่มความร่วมมือตั้งแต่ระดับประเทศไปจนถึงระดับโลก

| | |
|---|---|
| จะมีส่วนสำคัญที่จะช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษได้อย่างยั่งยืนในระยะยาว สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่ง กษ. ได้มีแผนรองรับและสนับสนุนการดำเนินการดังกล่าวอยู่แล้ว และพร้อมให้ความร่วมมือในการผลักดันให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของแผนการจัดการมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้<br><br>**มติ ครม. :** ๑. เห็นชอบยุทธศาสตร์การจัดการมลพิษ ๒๐ ปี และแผนจัดการมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยเฉพาะในระยะ ๕ ปีแรกและดำเนินการตามยุทธศาสตร์การจัดการมลพิษ ๒๐ ปี และแผนจัดการมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ต่อไปตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ ธ.ค. ๒๕๕๙ ตามที่ ทส. เสนอ ทั้งนี้ ให้ ทส. รับความเห็นของ วท. ศธ. สธ. สศช. และ วช. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป สำหรับงบประมาณในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ฯ และแผนจัดการมลพิษดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และปีต่อๆ ไป ให้เป็นไปตามความเห็นของ สงป.<br>๒. ให้ ทส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้แก่ทุกภาคส่วนให้ตระหนักถึงโทษและอันตรายที่เกิดขึ้นจากมลพิษต่างๆ หากไม่ดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้ทุกภาคส่วนให้ความร่วมมือและเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการปัญหามลพิษที่เกิดขึ้นในปัจจุบันให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม<br>๓. ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งเรื่อง ยุทธศาสตร์การจัดการมลพิษ ๒๐ ปี และแผนจัดการมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ให้คณะกรรมการเตรียมการยุทธศาสตร์ชาติทราบเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการเตรียมการยุทธศาสตร์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป | |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**
**ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐**
**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

| เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง |
|---|---|
| **๑๔๐๓๖๐**<br><br>**เรื่อง :** ร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ....<br><br>**สารัตถะ :** สคก. เสนอ ครม. พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการเสนอร่างกฎหมายต่อไป โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้<br>๑. **ร่างพระราชบัญญัติแผนขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ....** เป็นการกำหนดให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาการจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศ สภาพบังคับของแผนการปฏิรูปประเทศ การติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินผล รวมทั้งกำหนดกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง<br>๒. **ร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ....** เป็นการกำหนดให้มีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ การกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลาที่จะบรรลุเป้าหมาย สาระที่พึงมีในยุทธศาสตร์ชาติ และกลไกการติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ รวมทั้งกำหนดการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนอย่างทั่วถึง **ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับเป็นกฎหมายที่ต้องตราตามร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช .... ที่ผ่านการออกเสียงประชามติ ซึ่งกำหนดให้ต้องดำเนินการประกาศใช้บังคับภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้**<br><br><u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u><br>๑. สคก. เสนอว่า คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๐ ส.ค. ๒๕๕๙ ได้มีการหารือเกี่ยวกับแนวทางการเสนอร่างกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศซึ่งจะต้องดำเนินการตามบทบัญญัติมาตรา ๒๕๙ ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช .... **ซึ่งที่ประชุมเห็นว่า ควรมีการดำเนินการไปใน** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : สคก./กษ. (สศก.)<br><br>**ประโยชน์ที่ได้รับ :**<br>เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๖๕ มาตรา ๒๕๙ และมาตรา ๒๗๕ ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช .... ที่ให้มีการตรากฎหมายว่าด้วยการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ และกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ<br><br>**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**<br>- |

**คราวเดียวกันกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... และรัฐบาลควรเป็นเจ้าภาพหลักในการดำเนินการ โดยมอบหมาย สคก. พิจารณาร่างกฎหมายฉบับดังกล่าว** และให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศสามารถเสนอความเห็นหรือประเด็นเพื่อประกอบการพิจารณายกร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวได้ ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ จึงได้ส่งเรื่องให้ สคก. พิจารณาดำเนินการต่อไป

๒. สคก. โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๖๕ มาตรา ๒๕๙ และมาตรา ๒๗๕ ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช .... ซึ่งมาตรา ๒๕๙ บัญญัติให้ดำเนินการตรากฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศ และประกาศใช้บังคับภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ และมาตรา ๖๕ ประกอบกับมาตรา ๒๗๕ ของร่างรัฐธรรมนูญ บัญญัติให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่างๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว โดยการจัดทำ การกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลาที่จะบรรลุเป้าหมาย และสาระที่พึงมีในยุทธศาสตร์ชาติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนอย่างทั่วถึงด้วย ทั้งนี้ ให้คณะรัฐมนตรีจัดให้มีกฎหมายดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ **โดยในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติทั้งสอง มีการดำเนินการ** ดังนี้

๒.๑ **ร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ....** ได้นำรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เรื่อง การกำหนดประเด็นเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๕๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓ ต.ค. ๒๕๕๙ ให้ความเห็นชอบ มาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ....

๒.๒ **ส่วนร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ....** คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เห็นว่าเพื่อให้การพิจารณาร่างกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปประเทศเกิดความสอดคล้องกับการจัดทำกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ร่างรัฐธรรมนูญบัญญัติให้มีขึ้น จึงได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... ไปในคราวเดียวกันด้วย โดยได้นำผลการพิจารณาของคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติและคณะอนุกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติและกรอบการปฏิรูปมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ....

**มติ ครม. :** ครม. เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... ที่ สคก. เสนอ เป็นการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๖๕ มาตรา ๒๕๙ และมาตรา ๒๗๕ ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช .... และ

| | |
|---|---|
| เห็นว่าเพื่อให้ร่างกฎหมายทั้งสองฉบับมีความสมบูรณ์และสามารถปฏิบัติให้เกิดผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนการปฏิรูปประเทศอย่างแท้จริง จึงมีข้อสังเกต ดังนี้<br>๑. การกำหนดคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและกรรมการปฏิรูปในคณะกรรมการปฏิรูปประเทศแต่ละด้าน สมควรกำหนดให้มีอายุไม่เกินเจ็ดสิบห้าปีบริบูรณ์<br>๒. องค์ประกอบของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติหรือคณะกรรมการปฏิรูปประเทศแต่ละด้าน ควรเพิ่มเติมให้มีกรรมการโดยตำแหน่งซึ่งมาจากข้าราชการที่มาจากหน่วยงานด้านความมั่นคงในคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ และให้มีข้าราชการหรือบุคลากรภาครัฐเข้ามามีส่วนร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปประเทศแต่ละด้าน เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนปฏิรูปประเทศด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมยิ่งขึ้น<br>๓. การกำหนดองค์ประกอบของแผนการปฏิรูปประเทศควรพิจารณาให้สามารถปฏิบัติได้และเกิดผลในทางปฏิบัติได้อย่างแท้จริง<br>๔. คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศแต่ละด้านต้องมีการดำเนินการที่มีความเชื่อมโยงกันและมีความครอบคลุมและชัดเจนเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนปฏิรูปประเทศที่ได้ดำเนินการมาก่อนกฎหมายทั้งสองฉบับมีผลใช้บังคับ รวมทั้งควรนำความเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ เช่น คณะกรรมการเตรียมการยุทธศาสตร์ชาติ มาพิจารณาด้วย เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม<br>๕. เมื่อมีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติไปแล้วระยะหนึ่ง ควรมีการประเมินผลการดำเนินการควบคู่กับการพิจารณาปัจจัยแวดล้อมที่อาจเปลี่ยนแปลงไปเป็นระยะๆ เพื่อนำยุทธศาสตร์ชาติมาพิจารณาทบทวนให้ความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป<br>ซึ่ง ครม. พิจารณาแล้วลงมติเห็นชอบในหลักการร่างพระราชบัญญัติแผนขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... รวม ๒ ฉบับ ตามที่ สคก. เสนอ และให้ สคก. ตรวจพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยให้รับข้อสังเกตของ ครม. รวมทั้งความเห็นของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักงบประมาณ และสำนักงานศาลยุติธรรมไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วให้นำเสนอ ครม. พิจารณาต่อไป | |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**
**ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐**
**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

| เรื่อง/สาระตถะ/มติ/อื่นๆ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง |
|---|---|
| **๑๔๐๓๖๐**<br><br>**เรื่อง :** ขออนุมัติร่างแถลงการณ์ร่วมต่อสื่อมวลชนของการเยือนไทยอย่างเป็นทางการของประธานาธิบดีฟิลิปปินส์<br><br>**สาระตถะ :** กต. เสนอ ครม. พิจารณา ดังนี้<br>๑. ให้ความเห็นชอบร่างแถลงการณ์ร่วมต่อสื่อมวลชน (Joint Press Statement) ของการเยือนไทยอย่างเป็นทางการของประธานาธิบดีฟิลิปปินส์<br>๒. หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงร่างแถลงการณ์ต่อสื่อมวลชน โดยไม่ขัดกับหลักการที่ ครม. ได้อนุมัติหรือให้ความเห็นชอบไว้ ให้ กต. ดำเนินการได้โดยนำเสนอ ครม. ทราบภายหลัง พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลและประโยชน์ที่ไทยได้รับจากการปรับเปลี่ยนดังกล่าว<br><br><u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u><br>๑. นายโรดรีโก โรอา ดูแตร์เต ประธานาธิบดีฟิลิปปินส์จะเยือนไทยอย่างเป็นทางการในฐานะแขกของรัฐบาล ระหว่างวันที่ ๒๐ – ๒๒ มี.ค. ๒๕๖๐ โดยเป็นการเยือนไทยอย่างเป็นทางการครั้งแรกนับตั้งแต่เข้ารับตำแหน่งในเดือน มิ.ย. ๒๕๕๙ ประธานาธิบดีฟิลิปปินส์มีกำหนดหารือข้อราชการกับ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ในวันที่ ๒๑ มี.ค. ๒๕๖๐ ที่ทำเนียบรัฐบาล<br>๒. เพื่อเป็นการเตรียมประเด็นที่ทั้งสองฝ่ายคาดว่าจะหารือกันระหว่างนายกรัฐมนตรีกับประธานาธิบดีฟิลิปปินส์ในการเยือนไทยอย่างเป็นทางการของประธานาธิบดีฟิลิปปินส์ กต. ได้จัดการประชุมเตรียมการระหว่างส่วนราชการไทยที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๗ ก.พ. ๒๕๖๐ เพื่อประสานงาน ท่าที ติดตามสถานะ และรับทราบในประเด็นที่ฝ่ายไทยประสงค์จะผลักดันและขอความร่วมมือจากฝ่ายฟิลิปปินส์รวมทั้งได้เชิญสถานเอกอัครราชทูตฟิลิปปินส์ประจำประเทศไทยมาพบหารือ เมื่อวันที่ ๒๔ ก.พ. ๒๕๖๐ เพื่อประสานงานท่าทีและประเด็นที่ผู้นำทั้งสองประเทศจะหยิบยกในการหารือระหว่างกัน โดยฝ่ายไทยได้ยกร่างแถลงการณ์ต่อสื่อมวลชนเพื่อเป็นเอกสารผลลัพธ์ของการเยือนไทยอย่างเป็นทางการของประธานาธิบดีฟิลิปปินส์ในประเด็นสำคัญๆ ที่คาดว่าผู้นำทั้งสองฝ่ายจะหยิบยกหารือกันในการประชุมดังกล่าว และได้ส่งร่างแถลงการณ์ร่วมต่อสื่อมวลชนไปให้ฝ่ายฟิลิปปินส์พิจารณาแล้วเพื่อทั้งสองฝ่ายจะได้หาข้อสรุปร่วมกันก่อนการประชุมฯ และเผยแพร่เป็นเอกสารผลลัพธ์ของการประชุมฯ | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : กต./กษ. (สกต./กป./ปศ./ชป./ฝล.)<br><br>**ประโยชน์ที่ได้รับ :**<br>ทั้งสองประเทศมีผลประโยชน์ร่วมกัน ได้แก่ การบริการการเกษตร เทคโนโลยีและนวัตกรรม และการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษและเขตเศรษฐกิจในภาคตะวันออกของไทยและเขตเศรษฐกิจของฟิลิปปินส์<br><br>**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**<br>- |

| | |
|---|---|
| ๓. ร่างแถลงการณ์ร่วมต่อสื่อมวลชนดังกล่าวมีสาระสำคัญเกี่ยวกับประเด็นความร่วมมือทวิภาคีที่ทั้งสองประเทศได้ดำเนินการร่วมกัน ประเด็นที่ทั้งสองฝ่ายเห็นพ้องที่จะเร่งรัด พัฒนาและ/หรือผลักดันให้เกิดความคืบหน้าเพื่อประโยชน์ของการดำเนินความสัมพันธ์ โดยมีประเด็นสำคัญที่จะมีการหยิบยกขึ้นหารือระหว่างการประชุมฯ ดังนี้<br>๓.๑ ความร่วมมือด้านความมั่นคง ได้แก่ การกระชับความร่วมมือด้านการปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ ยาเสพติด การลักลอบการค้ามนุษย์ ความมั่นคงทางไซเบอร์ การก่อการร้ายระหว่างประเทศ และแนวคิดสุดโต่ง โดยการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการข่าว และการแลกเปลี่ยนสถานะการดำเนินการของแต่ละฝ่ายเรื่องกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (จชต.) และกระบวนการสันติภาพในมินดาเนา<br>๓.๒ ความร่วมมือด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ การรื้อฟื้นคณะกรรมการร่วมด้านการค้า (Joint Trade Committee – JTC) โดยฝ่ายฟิลิปปินส์เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม JTC ครั้งแรกในปี ๒๕๖๐ และการส่งเสริมบทบาทของสภาธุรกิจไทย – ฟิลิปปินส์ และสภาธุรกิจฟิลิปปินส์ – ไทย ในการขับเคลื่อนการค้าและการลงทุนในสาขาที่ทั้งสองประเทศมีผลประโยชน์ร่วมกัน ได้แก่ การบริการ การเกษตร เทคโนโลยีและนวัตกรรม และการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษและเขตเศรษฐกิจในภาคตะวันออกของไทยและเขตเศรษฐกิจของฟิลิปปินส์ รวมถึงการจัดทำการจุดหมายปลายทางร่วมด้านการท่องเที่ยว<br>๓.๓ ความร่วมมือด้านการศึกษาและวิชาการ ได้แก่ การส่งเสริมเครือข่ายโรงเรียนพี่โรงเรียนน้อง และความร่วมมือไตรภาคีเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในประเทศเพื่อนบ้านในอาเซียน และประเทศในภูมิภาคเอเชียกลางและเอเชียใต้ในโครงการการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและเพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ และไม่ทอดทิ้งประเทศใดประเทศหนึ่งไว้ข้างหลัง<br>๔. ร่างแถลงการณ์ต่อสื่อมวลชนเป็นเอกสารผลลัพธ์ของการเยือนไทยอย่างเป็นทางการของประธานาธิบดีฟิลิปปินส์ และเป็นการแสดงเจตนารมณ์ของไทยและฟิลิปปินส์ที่จะมุ่งเสริมสร้างและกระชับความสัมพันธ์ในด้านต่างๆ โดยมิได้มีเจตนาให้เป็นความตกลงที่ก่อให้เกิดพันธกรณีภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ ดังนั้น ร่างแถลงการณ์ต่อสื่อมวลชนดังกล่าวจึงไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๒๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. ๒๕๕๗<br><br>**มติ ครม. :** เห็นชอบทั้ง ๒ ข้อ ตามที่ กต. เสนอ ทั้งนี้ ให้ กต. ได้รับการยกเว้นการปฏิบัติตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๕๘ (เรื่อง การเสนอเรื่องเร่งด่วนต่อคณะรัฐมนตรี) ในการเสนอเรื่องนี้ | |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**
**ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐**
**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

| เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง |
|---|---|
| **๑๔๐๓๖๐**<br><br>**เรื่อง :** โครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา (THEOS-2)<br><br>**สารัตถะ :** วท. เสนอ ครม. พิจารณา ดังนี้<br>๑. อนุมัติการดำเนินโครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา (THEOS-2) วงเงิน ๗,๘๐๐ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและอากรศุลกากร) ระยะเวลาดำเนินการ ๕ ปี ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ โดยมอบหมายให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) หรือ สทอภ. รับผิดชอบโครงการ<br>๒. อนุมัติงบประมาณผูกพันประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ จำนวน ๗,๘๐๐ ล้านบาท โดยปีงบประมาณ ๒๕๖๐ เห็นชอบให้ใช้งบประมาณ งบกลาง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จำนวน ๑,๐๙๔ ล้านบาท (ค่าจัดหาระบบดาวเทียม ๑,๐๓๕ ล้านบาท ค่าก่อสร้างอาคารประกอบและทดสอบดาวเทียม ๒๔ ล้านบาท การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน JCT ๑๐ ล้านบาท และงบดำเนินงานบริหารโครงการ ๒๕ โครงการ) ซึ่งเป็นรายการผูกพัน ๒ รายการ วงเงิน ๑,๐๕๙ ล้านบาท และรายการปีเดียว จำนวน ๓๕ ล้านบาท เพื่อดำเนินการตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ (THEOS-2)<br>๓. เห็นชอบให้ทบทวนมติ ครม. เมื่อวันที่ ๑๙ พ.ค. ๒๕๕๘ [เรื่อง โครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา (THEOS-2)] ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการลงทุนของโครงการ **จาก** “การลงทุนของรัฐเพื่อการพัฒนาระบบสำรวจโลกของประเทศผ่านการถ่ายทอดเทคโนโลยีขั้นสูงจากประเทศเจ้าของเทคโนโลยีแบบรัฐต่อรัฐ (Government to Government, G to G)” **เป็น** “การจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ สทอภ. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม”<br><br><u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u><br>คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เสนอโครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา (THEOS-2) เพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้<br>๑. เห็นชอบกรอบและแนวทางการเจรจา วิธีการจัดหาดาวเทียม ระยะเวลา ประโยชน์ที่จะได้รับของโครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา (THEOS-2) โดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องเสนอชื่อประเทศ | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : วท./กษ. (พด.)<br><br>**ประโยชน์ที่ได้รับ :**<br>เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานของประเทศเพื่อการบริการข้อมูลและภูมิสารสนเทศจากดาวเทียมในภารกิจสำคัญ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและความมั่นคงของประเทศ<br>**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**<br>- |

| | |
|---|---|
| และร่างบันทึกความเข้าใจ (MOU) ตามระเบียบ ขั้นตอน ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้งหนึ่ง<br>๒. รับทราบมติคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ ที่เห็นชอบให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดย สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบการดำเนินโครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา (THEOS-2) และรับทราบกรอบวงเงิน ๗,๘๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดพันแปดร้อยล้านบาทถ้วน) เพื่อการพัฒนาระบบดาวเทียมโครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา (THEOS-2) ระยะเวลาดำเนินการ ๕ ปี ทั้งนี้ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะต้องเสนอขออนุมัติงบประมาณเพื่อการลงทุนทั้งโครงการจากคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง เมื่อได้คัดเลือกประเทศและจัดทำรายละเอียดข้อกำหนดขอบเขตงาน (TOR) แล้วเสร็จ<br>๓. เห็นชอบให้ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดย สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ตั้งงบประมาณในปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑,๖๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งพันหกร้อยสิบล้านบาทถ้วน) โดยให้ทำความตกลงกับสำนักงบประมาณ เพื่อใช้ดำเนินการดังนี้ (๑) การออกแบบระบบดาวเทียม ระบบผลิต ระบบบริการ และการประยุกต์ใช้ภูมิสารสนเทศ (๒) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและห้องปฏิบัติการด้านพัฒนาดาวเทียม (๓) การเตรียมความพร้อมบุคลากร<br><br><u>ความเห็นของ กษ.</u><br>กษ. ได้พิจารณาแล้วเห็นชอบตามข้อเสนอของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง โครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา (THEOS-2) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของ กษ. ในด้านการวิเคราะห์สภาพการใช้ที่ดิน เพื่อติดตามการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินของประเทศ การคาดการณ์ผลผลิต การติดตามสถานการณ์น้ำ การสำมะโนที่ดินการเกษตร การวางแผนและการบริหารจัดการการใช้ที่ดิน โซนนิ่งการเกษตรและการจัดการพืชเกษตร การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ การจัดการภัยพิบัติและการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้ผลกระทบจากภัยพิบัติ โดยเฉพาะข้อมูลภาพถ่ายจากดาวเทียมและรวบรวมการตัดสินใจและบริหารพื้นที่แบบบูรณาการตามลักษณะภูมิประเทศ ๔ กลุ่มหลักของประเทศแบบองค์รวมทั้ง ๖ ด้าน จะเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ด้านการเกษตรไทยในภาพรวมของประเทศ ระดับภูมิภาคและหน่วยงานท้องถิ่น ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและในอนาคต ในมิติของปัจจัยการผลิต อุปสงค์ และอุปทาน<br>ทั้งนี้ ขอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาข้อกำหนดขอบเขต การดำเนินงานและข้อเสนอโครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา (THEOS-2) ให้ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานของประเทศด้านบริการข้อมูลและภูมิสารสนเทศจากดาวเทียมในภารกิจสำคัญ ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและความมั่นคงของประเทศ การเพิ่มศักยภาพในด้านการบริหารจัดการเชิงพื้นที่แบบองค์รวมทั้ง ๖ ด้าน ได้แก่ ด้านการเกษตรและความมั่นคงทางอาหาร ด้านการบริหารจัดการน้ำแบบองค์รวม ด้านการจัดการภัยพิบัติ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศ ด้านความปลอดภัยทางสังคมและความมั่นคง | |

| | |
|---|---|
| ของชาติ ด้านการจัดการเมืองแนวพื้นที่เศรษฐกิจและโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ<br><br>**มติ ครม. :** ๑. อนุมัติการดำเนินโครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา (THEOS-2) วงเงิน ๗,๘๐๐ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและอากรศุลกากร) ระยะเวลาดำเนินการ ๕ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) โดยมอบหมายให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) รับผิดชอบโครงการตามที่ วท. เสนอ ส่วนรายละเอียดค่าใช้จ่ายของโครงการ THEOS-2 ให้เป็นไปตามความเห็นของ สงป. ทั้งนี้ ให้ วท. [สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)] ดำเนินการตามมติคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๕ ต.ค. ๒๕๕๙ และให้รับความเห็นของ กษ. คค. ทส. ดศ. มท. สธ. อก. สมช. และ สงป. ไปพิจารณาดำเนินการด้วย<br>๒. เห็นชอบให้ทบทวนมติ ครม. เมื่อวันที่ ๑๙ พ.ค. ๒๕๕๘ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการลงทุนของโครงการ THEOS-2 จากเดิมที่เป็นการลงทุนของรัฐเพื่อพัฒนาระบบสำรวจโลกของประเทศผ่านการถ่ายทอดเทคโนโลยีขั้นสูงจากประเทศเจ้าของเทคโนโลยีแบบรัฐต่อรัฐ (Government to Government, G to G) เป็นการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามที่ วท. เสนอ ทั้งนี้ ให้ วท. [สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)] ตรวจสอบระเบียบสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมด้วยว่าจะต้องดำเนินการประการใดหรือไม่เพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน เช่น พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้น และให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ดำเนินการให้ถูกต้องเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้องต่อไป<br>๓. ให้ วท. เร่งรัดติดตามการดำเนินโครงการ THEOS-2 ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ต่อไป รวมทั้งติดตามการดำเนินการเพื่อให้บุคลากรของไทยได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาดาวเทียมในการปฏิบัติงานจริงทุกขั้นตอน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาดาวเทียมเป็นของตนเองและพัฒนาบุคลากรในสาขานี้อย่างครบวงจรด้วย<br>๔. ให้ วท. ประสานงานกับส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐรวมทั้งจัดฝึกอบรมในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถนำเทคโนโลยีและข้อมูลต่างๆ จากโครงการ THEOS-2 มาใช้ประโยชน์ร่วมกันและเกิดความคุ้มค่าแก่ทางราชการในภาพรวมให้มากที่สุด รวมทั้งให้พิจารณาจัดทำแผนการสร้างรายได้และกลยุทธ์ทางการตลาดเพื่อจำหน่ายภาพถ่ายดาวเทียมให้แก่ประเทศต่างๆ ที่ดาวเทียม THEOS-2 โคจรผ่านเพื่อให้มีรายได้กลับมาชดเชยการลงทุนของโครงการฯ ได้อย่างต่อเนื่อง | |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

| เรื่อง/สาระตถะ/มติ/อื่นๆ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง |
|---|---|
| **๑๔๐๓๖๐**<br><br>**เรื่อง :** ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำปาง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำปาง พ.ศ. ๒๕๕๖)<br><br>**สาระตถะ :** มท. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำปาง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำปาง พ.ศ. ๒๕๕๖) ที่คณะกรรมการผังเมืองได้ให้ความเห็นชอบแล้ว<br><br><u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u><br>๑. มท. เสนอว่า กรมโยธาธิการและผังเมืองได้รับแจ้งจากจังหวัดลำปางว่า หลังจากมีการประกาศใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำปาง พ.ศ.๒๕๕๖ แล้วปรากฏว่าสภาพการณ์ของจังหวัดลำปางในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ซึ่งผลกระทบต่อการพัฒนาพื้นที่ของจังหวัดและไม่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาพื้นที่ของจังหวัดลำปาง ซึ่งผู้ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่เป็นภาคอุตสาหกรรม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนจังหวัดลำปางได้รวบรวมปัญหาในภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดประชุมคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมจังหวัดลำปางแล้ว โดยขอให้มีการแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำปาง พ.ศ. ๒๕๕๖ รวมทั้งได้นำเสนอคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาให้ความเห็นชอบการแก้ไขกฎกระทรวงดังกล่าวฯ และนำไปปิดประกาศ ๙๐ วัน ตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดไว้เสร็จเรียบร้อยแล้ว เมื่อครบกำหนดประกาศปรากฏว่ามีผู้มีส่วนได้เสียยื่นคำร้องขอแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งเป็นคำร้องด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ๕ เรื่อง และคำร้องด้านอื่นๆ ๒ เรื่อง และได้นำเสนอคณะกรรมการผังเมืองทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๑ เม.ย ๒๕๕๙ มีมติให้ยกคำร้องทั้งหมด<br>๒. สาระสำคัญของร่างกฎกระทรวง<br>แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำปาง พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนี้<br>๑) แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในที่ดินประเภทชุมชนและที่ดินประเภทชนบทของเกษตรกรรม | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** มท./กษ. (สกม./พด./ชป./ส.ป.ก./ปศ./กสก.)<br><br>**ประโยชน์ที่ได้รับ :**<br>เพื่อให้รักษาสิ่งแวดล้อมชุมชนให้เหมาะสมและเอื้ออำนวยต่อการอยู่อาศัยของประชาชนอย่างมีคุณภาพ<br>**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**<br>- |

| | |
|---|---|
| ๒) ยกเลิกบัญชีท้ายกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำปาง พ.ศ. ๒๕๕๖<br><br><u>ความเห็นของ กษ.</u><br>กษ. พิจารณาแล้ว เห็นด้วยในหลักการของร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำปาง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำปาง พ.ศ. ๒๕๕๖) เนื่องจากมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำปาง พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยปรับปรุงข้อกำหนดเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชุมชน และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม ตลอดจนยกเลิกบัญชีท้ายกฎกระทรวง และกำหนดห้ามประกอบกิจการโรงงานเฉพาะประเภทหรือชนิดของโรงงาน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานที่มีผลกระทบรุนแรงเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อภารกิจของ กษ. แต่อย่างใด<br><br>**มติ ครม. :** ๑. อนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำปาง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดลำปาง พ.ศ. ๒๕๕๖) ตามที่ มท. เสนอ และให้ส่ง สคก. ตรวจพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไปได้<br>๒. ให้ มท. รับความเห็นของ ทส. และ สศช. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป | |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

| เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง |
|---|---|
| **๑๔๐๓๖๐**<br><br>**เรื่อง :** ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. ....<br><br>**สารัตถะ :** มท. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. .... ที่คณะกรรมการผังเมืองได้ให้ความเห็นชอบแล้ว<br><br><u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u><br>มท. เสนอว่า กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมในท้องที่ตำบลดอกไม้ และตำบลสระคู อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ กำหนดไว้เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยจัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในท้องที่ดังกล่าว และติดประกาศให้ผู้มีส่วนได้เสียตรวจดูและยื่นคำร้องเป็นเวลา ๙๐ วัน เมื่อครบกำหนดปิดประกาศปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง และคณะกรรมการผังเมืองได้มีมติรับทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๑๔ – ๑๕ ก.ค. ๒๕๕๙ จึงได้เสนอร่างกฎกระทรวงดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ<br><br><u>ความเห็นของ กษ.</u><br>กษ. ได้พิจารณาแล้ว เห็นด้วยในหลักการของร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. .... เนื่องจากมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและการดำรงรักษาเมือง และบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบท ในด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณูปโภค บริการสาธารณะ และสภาพแวดล้อม ในท้องที่ตำบลดอกไม้ และตำบลสระคู อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ทั้งนี้ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างกฎกระทรวงดังกล่าว ดังนี้<br>๑. ในท้องที่ที่จะดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมชุมชนสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. .... มีเขตท้องที่ที่ได้ประกาศกำหนดตำบลสระคู อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมรวมอยู่ด้วย ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่ตำบลห้วยหินลาด ตำบลหินกอง ตำบลสระคู ตำบลทุ่งหลวง ตำบลทุ่งกุลา อำเภอสุวรรณภูมิ ตำบลกำแพง ตำบลเมืองบัว ตำบลกู่กาสิงห์ ตำบลดงครั่งน้อย ตำบลดงครั่งใหญ่ ตำบลทุ่งทอง อำเภอเกษตรวิสัย ตำบลศรีสว่าง ตำบลท่าหาดยาว ตำบลสามขา ตำบลยางคำ อำเภอโพนทราย จังหวัดร้อยเอ็ด และตำบลเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงเห็นควรให้กรมโยธาธิการ | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** มท./กษ. (สกม./พด./ชป./ปศ./ส.ป.ก./กสก.)<br><br>**ประโยชน์ที่ได้รับ :**<br>เพื่อป้องกันการบุกรุกพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม และพื้นที่ริมฝั่งคลองหรือแหล่งน้ำสาธารณะ เพื่อรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชนให้มีคุณภาพดีอย่างยั่งยืน<br><br>**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**<br>- |

| | |
|---|---|
| และผังเมืองร่วมกับสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ทำการตรวจสอบแนวเขตท้องที่ให้ชัดเจนก่อนดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมดังกล่าว<br>๒. ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการควบคุมการวางผังเมือง ให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว และเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมมากที่สุด โดยคำนึงถึงปริมาณน้ำต้นทุนและปริมาณการใช้น้ำในพื้นที่ด้วย<br>**มติ ครม. :** ๑. อนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. .... ตามที่ มท. เสนอ และให้ส่ง สคก. ตรวจพิจารณา โดยให้รับความเห็นของ อก. ไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้<br>๒. ให้ มท. รับความเห็นของ กษ. ทส. และ สศช. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย | |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

| เรื่อง/สาระตถะ/มติ/อื่นๆ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง |
|---|---|
| **๑๔๐๓๖๐**<br><br>**เรื่อง :** ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดยะลา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดยะลา พ.ศ. ๒๕๕๕)<br><br>**สาระตถะ :** มท. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดยะลา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดยะลา พ.ศ. ๒๕๕๕) ตามที่คณะกรรมการผังเมืองได้ให้ความเห็นชอบแล้ว<br><br><u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u><br>๑. มท.เสนอว่า กรมโยธาธิการและผังเมืองได้รับแจ้งจากจังหวัดยะลาว่า หลังจากมีการประกาศใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดยะลา พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้วปรากฏว่า สภาพการณ์มีการเปลี่ยนแปลงไป ทำให้การใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดยะลาไม่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาพื้นที่จังหวัดยะลา สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดยะลาดังกล่าวเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สมบูรณ์และชัดเจน เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้าเป็นที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรมเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม ยกเลิกบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ และเพิ่มเติมข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเกี่ยวกับการประกอบกิจการโรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานในที่ดินประเภทชุมชน ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม และที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม ซึ่งคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้แก้ไขกฎกระทรวงดังกล่าวและได้นำไปปิดประกาศเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียตรวจดูและยื่นคำร้องตั้งแต่วันที่ ๒๔ ก.ค. ๒๕๕๘ – ๒๑ ต.ค. ๒๕๕๘ ปรากฏว่าไม่มีผู้ยื่นคำร้อง และคณะกรรมการผังเมืองมีมติรับทราบแล้วเมื่อวันที่ ๒๖ พ.ย. ๒๕๕๘ จึงได้เสนอร่างกฎกระทรวงมาเพื่อดำเนินการ<br>๒. สาระสำคัญของร่างกฎกระทรวง<br>แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดยะลาพ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนี้<br>๑) แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในที่ดินประเภทชุมชนที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** มท./กษ. (สกม./พด./ปศ./ส.ป.ก./กสก./ชป.)<br><br>**ประโยชน์ที่ได้รับ :**<br>เพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม และเป็นที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม<br><br>**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**<br>- |

| | |
|---|---|
| ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม ที่ดินประเภทปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้และที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม<br>๒) ยกเลิกข้อกำหนดที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า และที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม<br>๓) ยกเลิกบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดยะลา พ.ศ. ๒๕๕๕<br>๔) แก้ไขเพิ่มเติมแผนผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามที่ได้จำแนกประเภทท้ายกฎกระทรวงฯ<br>๕) แก้ไขเพิ่มเติมรายการประกอบแผนผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามที่ได้จำแนกประเภทท้ายกฎกระทรวงฯ<br><br><u>ความเห็นของ กษ.</u><br>กษ. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินมีความสมบูรณ์และชัดเจนยิ่งขึ้น จึงเห็นด้วยในหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว ทั้งนี้ ขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการควบคุมการวางผังเมืองให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของร่างกฎกระทรวงฯ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนราวมมากที่สุด โดยควรคำนึงถึงปริมาณน้ำต้นทุนและปริมาณการใช้น้ำในพื้นที่ด้วย<br><br>**มติ ครม. :** ๑. อนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดยะลา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดยะลา พ.ศ. ๒๕๕๕) ตามที่ มท. เสนอ และให้ส่ง สคก. ตรวจพิจารณาโดยรับความเห็นของ ทส. และ อก. ไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้<br>๒. ให้ มท. รับความเห็นของ กษ. ทส. และ สศช. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย | |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

| เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง |
|---|---|
| **๑๔๐๓๖๐**<br><br>**เรื่อง :** ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลสระแก้ว และตำบลท่าเกษม อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว พ.ศ. ....<br><br>**สารัตถะ :** คค. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลสระแก้ว และตำบลท่าเกษม อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว พ.ศ. .... โดยมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลสระแก้ว และตำบลท่าเกษม อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว เพื่อสร้างและขยายทางหลวงชนบท สาย ก ตามโครงการผังเมืองรวมเมืองสระแก้ว<br><br><u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u><br>๑. คค. เสนอว่า กรมทางหลวงชนบทได้ดำเนินการสำรวจและออกแบบรายละเอียดโครงการก่อสร้างและขยายทางหลวงชนบท สาย ก ตามโครงการผังเมืองรวมเมืองสระแก้วเนื่องจากจังกวัดสระแก้วได้มีการจัดทำแผนพัฒนาประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๕ และได้ศึกษาถึงความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการก่อสร้างถนน ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญสำหรับแผนพัฒนาดังกล่าว โดยเฉพาะโครงการก่อสร้างและขยายถนน สาย ก ผังเมืองรวมเมืองสระแก้ว เป็นหนึ่งในโครงการที่สามารถรองรับการเจริญเติบโตของชุมชนเมือง รวมทั้งสนับสนุนยุทธศาสตร์ของจังหวัดด้านประตูสู่อินโดจีน เพื่อเพิ่มศักยาภาพทางการค้า การท่องเที่ยวบริเวณชายแดนตามนโยบายของรัฐบาล ทั้งยังสามารถแก้ปัญหาการจราจรภายในตัวเมือง ซึ่งติดขัดเป็นอย่างมากในช่วงเทศกาลต่างๆ ทำให้เกิดความเชื่อมั่นทางเศรษฐกิจ และประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ตามแผนการพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการทั้งยังสอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม<br>๒. กรมทางหลวงชนบทได้ทำการศึกษาวิเคราะห์ความเหมาะสมทางด้านเศรษฐกิจในการดำเนินโครงการ ซึ่งจากผลการวิเคราะห์พบว่ามูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) มีค่า ๑๓๐.๑ ล้านบาท อัตราส่วนผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ (EIRR) มีค่า ๑๓.๘๖ % อัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (B/C Ratio) มีค่า ๑.๑๕ ซึ่งถือได้ว่าโครงการดังกล่าวนี้มีความเหมาะสมในการดำเนินการ<br>๓. การวิเคราะห์ปริมาณการจราจรในอนาคต ได้ดำเนินการเป็น ๒ กรณี ดังนี้<br>๓.๑) กรณีไม่มีการก่อสร้างถนนโครงการฯ ถนนตามแนวผังเมืองสาย ก (ที่มีอยู่เดิม) มีปริมาณจราจรค่า | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : คค./กษ. (ชป.)<br><br>**ประโยชน์ที่ได้รับ :**<br>เพื่อให้การสร้างทางหลวงชนบทตามโครงการดังกล่าวเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด<br><br>**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**<br>- |

ปริมาณจราจรหน่วย pcu/วัน บนโครงข่ายถนน ดังนี้

- ถนนโครงการสาย ก (เดิม) มีปริมาณจราจรในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับ ๖,๘๒๗ pcu/วัน, ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เท่ากับ ๘,๓๙๙ pcu/วัน, ในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ เท่ากับ ๘,๙๕๔ pcu/วัน, ในปี พ.ศ.๒๕๗๔ เท่ากับ ๙,๘๒๙ pcu/วัน, ในปี พ.ศ. ๒๕๗๙ เท่ากับ ๙,๗๔๗ pcu/วัน

- ถนนสุวรรณศร มีปริมาณจราจร ในปี พ.ศ ๒๕๕๙ เท่ากับ ๒๘,๔๔๘ pcu/วัน, ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เท่ากับ ๒๘,๙๙๘ pcu/วัน, ในปี พ.ศ.๒๕๖๙ เท่ากับ ๓๑,๐๙๓ pcu/วัน, ในปี พ.ศ. ๒๕๗๔ เท่ากับ ๓๒,๗๙๑ pcu/วัน, และในปี พ.ศ. ๒๕๗๙ เท่ากับ ๓๔,๗๙๑ pcu/วัน

- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๑๗ มีปริมาณจราจรในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับ ๑๕,๓๗๗ pcu/วัน, ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เท่ากับ ๑๘,๓๙๘ pcu/วัน, ในปี พ.ศ.๒๕๖๙ เท่ากับ ๒๐,๐๑๔ pcu/วัน, ในปี พ.ศ. ๒๕๗๔ เท่ากับ ๒๑,๖๗๘ pcu/วัน, และในปี พ.ศ. ๒๕๗๙ เท่ากับ ๒๑๔๗๔ pcu/วัน

๓.๒) กรณีมีการก่อสร้างถนนโครงการฯ (ขนาด ๔ ช่องจราจร) ตามโครงการผังเมืองรวมเมืองสระแก้ว มีค่าปริมาณจราจรหน่วย pcu/วัน บนโครงข่ายถนน ดังนี้

- ถนนโครงการสาย ก มีปริมาณจราจร ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับ ๑๑,๔๒๘ pcu/วัน, ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เท่ากับ ๑๓,๒๔๔ pcu/วัน, ในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ เท่ากับ ๑๘,๔๒๔ pcu/วัน, ในปี พ.ศ. ๒๕๗๔ เท่ากับ ๒๐,๙๘๘ pcu/วัน, และในปี พ.ศ. ๒๕๗๙ เท่ากับ ๒๓,๑๒๒ pcu/วัน

- ถนนสุวรรณศร มีปริมาณจราจร ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับ ๒๔,๐๔๑ pcu/วัน, ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เท่ากับ ๒๕,๐๓๗ pcu/วัน, ในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ เท่ากับ ๒๓,๔๙๙ pcu/วัน, ในปี พ.ศ. ๒๕๗๔ เท่ากับ ๒๔,๓๖๖ pcu/วัน, และในปี พ.ศ. ๒๕๗๙ เท่ากับ ๒๕,๗๘๖ pcu/วัน

- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๑๗ มีปริมาณจราจรในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับ ๑๔,๕๐๔ pcu/วัน, ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เท่ากับ ๑๖,๐๔๒ pcu/วัน, ในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ เท่ากับ ๑๘,๔๖๖ pcu/วัน, ในปี พ.ศ. ๒๕๗๔ เท่ากับ ๒๐,๙๓๗ pcu/วัน, และในปี พ.ศ. ๒๕๗๙ เท่ากับ ๒๑,๕๙๘ pcu/วัน

๔. ลักษณะของโครงการก่อสร้างและขยายทางหลวงชนบท สาย ก ตามโครงการผังเมืองรวมเมืองสระแก้ว เป็นโครงการก่อสร้างและขยายถนนขนาด ๔ ช่องจราจร ชนิดผิวจราจรเป็นถนนลาดยาง ช่องจราจรกว้างช่องละ ๓.๒๕ เมตร ช่องจอดรถกว้างช่องละ ๒.๔๐ เมตร ทางเท้ากว้างข้างละ ๔.๐๐ เมตร มีเกาะกลางแบบปลูกหญ้ากว้าง ๔.๒๐ เมตร เขตทางกว้าง ๓๐ - ๔๐ เมตร ความยาวถนนประมาณ ๑๒.๗๙๕ กิโลเมตร มีพื้นที่ถูกเวนคืนจำนวน ๗๐๒ แปลง (๒๐๖ ไร่ ๓ งาน ๗๕ ตารางวา) มีอาคารสิ่งปลูกสร้างที่ถูกเวนคืนประมาณ ๑๑๗ หลัง โดยแบ่งเป็นอาคารคอนกรีต ๑ ชั้น จำนวน ๘๐ หลัง อาคารคอนกรีตครึ่งตึกครึ่งไม้ ๒ ชั้น จำนวน ๒๒ หลัง อาคารคอนกรีต ๒ ชั้น จำนวน ๑๕ หลังใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการประมาณ ๘๖๗,๔๓๒,๙๗๑.๐๐ บาท โดยแบ่งเป็นงบประมาณในการเวนคืน ๑๐๐,๓๔๒,๙๗๑.๐๐ บาท และงบประมาณในการก่อสร้าง ๗๖๗,๐๙๐,๐๐๐.๐๐ บาท

๕. กรมทางหลวงชนบทได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการ

| | |
|---|---|
| ก่อสร้างถนนสายดังกล่าว ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ แล้ว ดังนั้น เพื่อให้การสร้างทางหลวงชนบทตามโครงการดังกล่าวเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด และเพื่อให้เจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่มีสิทธิเข้าไปทำการสำรวจเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่จะต้องเวนคืนที่แน่นอน จึงเห็นควรให้มีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลสระแก้ว และตำบลท่าเกษม อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว พ.ศ. .... จึงได้เสนอมาเพื่อดำเนินการ<br><br><u>ความเห็นของ กษ.</u><br>กษ. พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับหลักการร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลสระแก้ว และตำบลท่าเกษม อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว พ.ศ. .... เนื่องจากเห็นว่า การขอตราพระราชกฤษฎีกาฉบับดังกล่าวเป็นไปเพื่อให้มีกฎหมายรองรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ทำให้เจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่มีสิทธิเข้าไปทำการสำรวจข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่จะต้องเวนคืนที่แน่นอนในที่ดินของเจ้าของหรือผู้ครอบครอง โดยชอบด้วยกฎหมาย ก่อนดำเนินการก่อสร้างและขยายทางหลวงชนบท สาย ก ตามโครงการผังเมืองรวมเมืองสระแก้ว ซึ่งจะเป็นการอำนวยความสะดวก และความรวดเร็วแก่การจราจรและการขนส่งอันเป็นกิจการสาธารณูปโภค โดยพื้นที่ที่ขอเวนคืนดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานตามภารกิจของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แต่อย่างใด และเมื่อพระราชกฤษฎีกาฉบับดังกล่าวมีผลบังคับใช้ตามกฎหมายแล้ว หากผู้ถูกเวนคืนไม่พอใจราคาหรือจำนวนเงินค่าทดแทนที่ราชการกำหนดให้ก็สามารถยื่นอุทธรณ์ รวมถึงใช้สิทธิในการฟ้องคดีตามขั้นตอนของกฎหมายได้ต่อไป ทั้งนี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพิจารณาก่อสร้างทางสายต่าง ๆ ว่าขอให้กระทรวงคมนาคม (กรมทางหลวงชนบท) ให้ความสำคัญกับการพิจารณาผลกระทบด้านการระบายน้ำภายหลังจากการก่อสร้างด้วย เพื่อมิให้เกิดปัญหาเรื่องการระบายน้ำในพื้นที่บริเวณดังกล่าวในอนาคต<br><br>**มติ ครม. :** ๑. อนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลสระแก้ว และตำบลท่าเกษม อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว พ.ศ. .... ตามที่ คค. เสนอ และให้ส่ง สคก. ตรวจพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไปได้<br>๒. ให้ คค. รับความเห็นของ กษ. ไปดำเนินการต่อไปด้วย | |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

| เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง |
|---|---|
| **๑๔๐๓๖๐**<br><br>**เรื่อง :** ร่างกฎกระทรวงการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตขายยาแผนปัจจุบัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....<br><br>**สารัตถะ :** สธ. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตขายยาแผนปัจจุบัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงทรวงการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตขายยาแผนปัจจุบัน พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้สามารถขายยาบรรจุเสร็จสำหรับสัตว์ที่เป็นยาควบคุมพิเศษตามใบสั่งยาของผู้ประกอบวิชาชีพการสัตวแพทย์ชั้นหนึ่งได้และสามารถเปลี่ยนแปลงผู้รับอนุญาตจากบุคคลธรรมดาเป็นนิติบุคคลได้<br><br><u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u><br>๑. สธ. เสนอว่า ครม. มีมติเมื่อวันที่ ๙ ส.ค. ๒๕๕๙ เห็นชอบมาตรการส่งเสริมให้บุคคลธรรมดาประกอบธุรกิจในรูปแบบของนิติบุคคล พร้อมทั้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกในการพิจารณาให้บุคคลธรรมดาสามารถโอนใบอนุญาตในการประกอบกิจการให้นิติบุคคลตั้งใหม่นั้นได้ เพื่อประโยชน์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีของภาครัฐและต่อมา ครม. ได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๗ ส.ค. ๒๕๕๙ เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การจัดการการดื้อยา ต้านจุลชีพประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ เป็นยุทธศาสตร์แห่งชาติ<br>๒. โดยที่ได้มีการกำหนดให้ยาต้านจุลชีพที่ใช้ในสัตว์บางรายการเป็นยาควบคุมพิเศษ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวอาจส่งผลให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติเนื่องจากกฎกระทรวงการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตขายยาแผนปัจจุบัน พ.ศ. ๒๕๕๖ มิได้กำหนดให้ผู้มีหน้าที่ปฏิบัติการในร้านขายยาแผนปัจจุบันเฉพาะยาบรรจุเสร็จสำหรับสัตว์สามารถขายยาควบคุมพิเศษตามใบสั่งยาของผู้ประกอบวิชาชีพการสัตวแพทย์ชั้นหนึ่งได้จึงอาจทำให้เกิดปัญหาการเข้าถึงยาดังกล่าวในกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงปศุสัตว์ และอาจนำไปสู่ปัญหาการระบาดของโรค นำมาซึ่งความสูญเสียทางเศรษฐกิจของประเทศได้ ประกอบกับกฎกระทรวงดังกล่าวไม่ได้กำหนดให้เปลี่ยนแปลงผู้รับอนุญาตจากบุคคลธรรมดาเป็นนิติบุคคลได้<br>๓. กค. โดย กรมสรรพากร และ สธ. โดย อย. ได้จัดประชุมร่วมกับผู้ประกอบการ ได้ข้อสรุปว่า มีความจำเป็นต้องแก้ไขกฎกระทรวงการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตขายยาแผนปัจจุบัน พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้การเปลี่ยนผ่านจากการที่ผู้รับอนุญาตเป็นบุคคลธรรมดาสู่การเป็นนิติบุคคลสามารถกระทำได้และให้ถือเสมือนเป็นผู้รับอนุญาตรายเดิม ซึ่งจะได้ | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : สธ./กษ. (ปศ.)<br><br>**ประโยชน์ที่ได้รับ :**<br><br>เพื่อให้สามารถขายยาบรรจุเสร็จสำหรับสัตว์ที่เป็นยาควบคุมพิเศษตามใบสั่งยาของผู้ประกอบวิชาชีพการสัตวแพทย์ชั้นหนึ่งได้และสามารถเปลี่ยนแปลงผู้รับอนุญาตจากบุคคลธรรมดาเป็นนิติบุคคลได้<br><br>**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**<br><br>- |

| | |
|---|---|
| สิทธิ์ผ่อนผันการต้องเข้าสู่การบังคับของการต้องปฏิบัติตามหลักวิธีปฏิบัติทางเภสัชกรรมชุมชน (Good Pharmacy Practice : GPP) ไม่เกิน ๘ ปีต่อไป<br>๔. คณะกรรมการยาได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันที่ ๒๖ ต.ค. ๒๕๕๙ เห็นด้วยกับร่างกฎกระทรวงการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตขายยาแผนปัจจุบัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประกอบกับ สธ. เห็นว่า การแก้ไขกฎกระทรวงดังกล่าวเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการโดยด่วนเพื่อให้ระบบการจ่ายยาต้านจุลชีพในสัตว์ซึ่งเป็นยาควบคุมพิเศษสามารถกระทำได้ในทางปฏิบัติ เป็นไปตามหลักการสากล ซึ่งเป็นมาตรการหนึ่งที่ช่วยลดภาวะเชื้อดื้อยาจากการใช้ยาต้านจุลชีพสำหรับสัตว์ที่เข้าถึงได้ง่ายและมีปริมาณการใช้ที่มากเกินความจำเป็น และเพื่อสนองนโยบายภาครัฐในการจัดเก็บภาษีให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นจึงได้เสนอร่างกฎกระทรวงดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ<br><br><u>ความเห็นของ กษ.</u><br>กษ. ได้พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยในหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว ตามที่ สธ. เสนอมา เนื่องจากเป็นมาตรการหนึ่งที่ช่วยลดภาวะเชื้อดื้อยา จากการใช้ยาต้านจุลชีพสำหรับสัตว์ ซึ่งเข้าถึงได้ง่ายและมีปริมาณการใช้ที่มากเกินความจำเป็น โดยเป็นการกำหนดเพิ่มเติมให้สามารถขายยาบรรจุเสร็จสำหรับสัตว์ที่เป็นยาควบคุมพิเศษ ตามใบสั่งของผู้ประกอบวิชาชีพการสัตวแพทย์ชั้นหนึ่งได้ ซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการ และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การจัดการการดื้อยาต้านจุลชีพประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ในการป้องกันและควบคุมเชื้อดื้อยา และควบคุมกำกับการใช้ยาต้านจุลชีพอย่างเหมาะสมในภาคการเกษตรและสัตว์เลี้ยง<br><br>**มติ ครม. :** อนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตขายยาแผนปัจจุบัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่ สธ. เสนอ และให้ส่ง สคก. ตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้ | |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

| เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง |
|---|---|
| **๑๔๐๓๖๐**<br><br>**เรื่อง :** (ร่าง) นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๙<br><br>**สารัตถะ :** วท. เสนอ ครม. พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๙ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนการดำเนินงานต่อไป<br><br><u>โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้</u><br>๑. (ร่าง) นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๙ มีสาระสำคัญ โดยสรุป ดังนี้<br>๑.๑) **วิสัยทัศน์** ประเทศไทยมีการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์แบบบูรณาการอย่างปลอดภัยและมีศักยภาพการแข่งขันในระดับนำของกลุ่มประเทศอาเซียน<br>๑.๒) **พันธกิจ**<br>- ประทาสานและดำเนินการด้านความร่วมมือให้เป็นไปตามพันธกิจกับองค์การระหว่างประเทศและหน่วยงานในต่างประเทศ<br>- บริหารจัดการระบบการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์ ตามมาตรฐานสากล<br>- พัฒนาศักยภาพและสมรรถนะการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในการพัฒนาประเทศเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน<br>- เผยแพร่องค์ความรู้ด้านพลังงานนิวเคลียร์สู่สาธารณชน<br>๑.๓) **วัตถุประสงค์**<br>- เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อสังคมนานาชาติสำหรับการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในประเทศไทย<br>- เพื่อก่อให้เกิดความมั่นคงปลอดภัยจากการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์ในภาวะปกติและให้มีมาตรการเผชิญภาวะฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี<br>- เพื่อสร้างความเข้มแข็งของระบบการผลิตและพัฒนากำลังคนและโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์ | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : วท./กษ. (มกอช.)<br><br>**ประโยชน์ที่ได้รับ :**<br>เพื่อขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์นำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม<br><br>**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**<br>- |

- เพื่อส่งเสริมให้สังคมไทยมีองค์ความรู้และเชื่อมั่นในความปลอดภัยด้านการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์

๑.๔) **ยุทธศาสตร์**

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์ เพื่อให้การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของไทยเป็นไปตามมาตรฐานสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ เช่น สนธิสัญญาการไม่แพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์ และสนธิสัญญาเขตปลอดอาวุธนิวเคลียร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ รวมทั้งความร่วมมือระหว่างประเทศในการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในการวิจัยและพัฒนา ตลอดจนการเพิ่มบทบาทเป็นผู้นำและประสานงานเพื่อให้ได้รับการสนับสนุนจากทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ ๑.๑ ส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือด้านพลังงานนิวเคลียร์ในภูมิภาคอาเซียนนานาประเทศและองค์การระหว่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ ๑.๒ ส่งเสริมให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ มาตรการ แนวทาง โครงสร้าง หลักการบริหาร และมาตรฐานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัย รวมทั้งแผนรองรับเหตุฉุกเฉิน เกณฑ์และมาตรการความรับผิดชอบให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีนิวเคลียร์ได้

กลยุทธ์ที่ ๒.๑ บังคับใช้กฎหมาย ระเบียบ มาตรการ แนวทาง โครงสร้างหลักการบริการและมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์อย่างมีประสิทธิผล

กลยุทธ์ที่ ๒.๒ พัฒนาศักยภาพกำกับดูแลความปลอดภัย และระบบเฝ้าระวังภัยด้านนิวเคลียร์และรังสีตามมาตรฐานสากล

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การผลิตและพัฒนากำลังคนและโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์ เพื่อให้ประเทศไทยมีกำลังคนและโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานนิวเคลียร์มีคุณภาพ เพียงพอต่อการวิจัยและพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์อย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ ๓.๑ ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านพลังงานนิวเคลียร์

กลยุทธ์ที่ ๓.๒ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนการวิจัยและพัฒนากิจการด้านพลังงานนิวเคลียร์

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การใช้พลังงานนิวเคลียร์เพื่อการพัฒนาประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันจากการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีนิวเคลียร์ทั้งทางด้านเกษตร การแพทย์ อุตสาหกรรม และการศึกษาวิจัย รวมทั้งเพื่อให้ประชาชนมีองค์ความรู้ที่ถูกต้องพลังงานนิวเคลียร์

กลยุทธ์ที่ ๔.๑ ส่งเสริมใช้พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ ๔.๒ สร้างความตระหนักและเผยแพร่ความรู้ด้านพลังงานนิวเคลียร์

| | |
|---|---|
| ๑.๕) **ผลที่คาดว่าจะได้รับ**<br>- ด้านเศรษฐกิจ ในด้านอุตสาหกรรมและด้านการเกษตรจะมีการใช้ต้นกำเนิดรังสี สารกัมมันตรังสี และวัสดุนิวเคลียร์ในกิจการต่างๆ ในการเพิ่มผลผลิต การควบคุมคุณภาพ และการลดต้นทุนการผลิต เช่น อุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ไม้อัดแผ่นเรียบ กระดาษ อาหารและผลิตผลทางการเกษตรเพื่อการส่งออก<br>- ด้านความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของประเทศ โดยช่วยให้การใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์มีความปลอดภัยสูงสุดไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้ใช้งาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมีระบบในการแก้ไขปัญหาในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้อง<br>- สังคม การสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม การใช้พลังงานนิวเคลียร์ทางด้านการแพทย์และการสาธารณสุข เช่น การตรวจวินิจฉัยโรค การบำบัดรักษาโรค หรือการปลอดเชื้อผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ช่วยให้ประชาชนมีชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งการใช้พลังงานนิวเคลียร์เป็นแหล่งพลังงานทางเลือกจะสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้<br>- ด้านการพัฒนาบุคลากรและการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถช่วยพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืน ลดการพึ่งพาการนำเข้าเทคโนโลยีนิวเคลียร์จากต่างประเทศ รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยด้านนิวเคลียร์และบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ให้พร้อมในการแข่งขันกับประเทศต่างๆ มากขึ้น<br>**มติ ครม. :** ๑. เห็นชอบ (ร่าง) นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๙ และมอบหมายหน่วยงานต่างๆ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ตามที่ วท. เสนอ และให้ วท. รับความเห็นของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป<br>๒. ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งเรื่อง (ร่าง) นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๙ ให้คณะกรรมการเตรียมการยุทธศาสตร์ชาติทราบเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการเตรียมการยุทธศาสตร์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป | |