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| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **130959**  **เรื่อง** **:** เสนอขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีในการลงนามโปรแกรมปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ ปี 2015 ของโครงการจัดการระบบนิเวศวิทยาขนาดใหญ่ในอ่าวเบงกอล  **สารัตถะ :** กษ. เสนอ ครม. พิจารณา ดังนี้  1. ให้ความเห็นชอบโปรแกรมปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Programme) ปี 2015  ของโครงการจัดการระบบนิเวศวิทยาขนาดใหญ่ในอ่าวเบงกอล (Bay of Bengal Large Marine Ecosystem)  และกิจกรรมหรือการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายใต้โปรแกรมปฏิบัติการเชิงยุทศาสตร์ดังกล่าวก่อนการลงนาม  2. เห็นชอบให้อธิบดีกรมประมง และอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง หรือผู้แทนที่อธิบดีฯ  ได้มอบหมาย เป็นผู้ลงนามในโปรแกรมปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ดังกล่าว  โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้  1. โครงการจัดการระบบนิเวศวิทยาขนาดใหญ่ในอ่าวเบงกอล (Bay of Bengal Large Marine Ecosystem : BOBLME) เป็นโครงการประสานความร่วมมือระดับภูมิภาคเพื่อจัดการระบบนิเวศทางทะเล ณ พื้นที่อ่าวเบงกอล เริ่มต้นดำเนินโครงการเมื่อ เม.ย. 2552 มีระยะเวลาดำเนินงาน 6 ปี โดยมีองค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Nations : FAO) เป็นหน่วยงานบริหารการดำเนินงาน (Executing Agency) และได้รับการสนับสนุนทุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (Global Environment Facility : GEF) โดย FAO  ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าประเทศไทยควรเข้าไปมีส่วนร่วม จึงได้ส่งเรื่องมาให้พิจารณาและประเทศไทยได้ตอบรับเข้าร่วมโครงการโดยมี ทส. เป็นผู้ลงนาม ในฐานะหน่วยงานกลางประสานการดำเนินงานเชิงปฏิบัติการ (GEF Operational Focal Point) เมื่อวันที่ 31 มี.ค. 2548 โดยมีอีก 7 ประเทศที่เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐอินโดนิเชีย ประเทศมาเลเซีย สาธารณรัฐมัลดีฟส์ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์  และสาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา รวมทั้งสิ้น 8 ประเทศ สำหรับประเทศไทย มีการดำเนินงานผ่านทาง 2 หน่วยงาน คือ กษ. และ ทส. มีเป้าหมายเพื่อปรับปรุงคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชนชายฝั่งทะเล และการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและการทำประมงบริเวณอ่าวเบงกอล  2. การจัดทำโปรแกรมปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (SAP) ปี 2015 ของโครงการจัดการระบบนิเวศวิทยาขนาดใหญ่ในอ่าวเบงกอล (BOBLME) เพื่อให้สมาชิกทั้ง 8 ประเทศลงนาม เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินกิจกรรมโครงการที่ผ่านมา และเป็นผลผลิตสำคัญที่ได้จากโครงการ BOBLME ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2552 – 2558 เพื่อใช้เป็นยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของแต่ละประเทศ โดยการลงนามใน SAP เป็นการตอบรับและยืนยันว่าประเทศไทย โดยกรมประมง กษ. และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ทส. ได้มีส่วนร่วมในโครงการ และดำเนินกิจกรรม BOBLME ในช่วงเวลาดังกล่าว และเป็นการยอมรับข้อตกลงที่ถูกวิเคราะห์ สังเคราะห์ นำเสนอและจัดลำดับความสำคัญตามฐานทรัพยากรของแต่ละประเทศสมาชิก ซึ่งได้ปรากฏเป็นกิจกรรมที่หลากหลายตอบสนองต่อการจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพบรรจุอยู่ภายใน SAP ดังกล่าว โดย**มิได้เป็นข้อบังคับหรือมีผลผูกพันโดยตรงกับงบประมาณของประเทศที่ลงนามแต่อย่างใด** และยังเป็นการแสดงเจตจำนงที่จะร่วมดำเนินโครงการในระยะที่ 2 กับสมาชิกอีก 7 ประเทศต่อไป  3. โปรแกรมปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (SAP) ประกอบด้วยแผนและแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสัตว์น้ำที่มีการอพยพย้ายถิ่นข้ามพรมแดน ซึ่งประเทศสมาชิกได้นำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินโครงการร่วมกันในระยะที่ 1 เพื่ออนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำบริเวณอ่าวเบงกอลให้มีความยั่งยืน นอกจากนี้ การปฏิบัติเพื่อให้เกิดความยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำเป็นเรื่องที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาการทำประมง IUU อีกด้วย ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ประเทศสมาชิกจะร่วมกันดำเนินการในระยะที่ 2  4. **สาระสำคัญของโปรแกรมปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (SAP)** SAP เป็นยุทธศาสตร์ความร่วมมือที่ได้รับการพัฒนาขึ้นร่วมกันจากทั้ง 8 ประเทศ โดยได้รับคำแนะนำแนวทางจากคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการของแต่ละประเทศ (Project Steering Committee : PSC) มี FAO ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ และได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก GEF โดย SAP ระบุถึงแผนปฏิบัติการในหลายแนวทาง เพื่อจัดการปัญหาในเรื่องการทำประมง ความสมบูรณ์ของทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจและสังคม รวมถึงประเด็นปัญหาทางสิ่งแวดล้อมข้ามพรมแดน  ซึ่งนำไปสู่ความมั่นคงทางอาหาร และขจัดความยากจนให้กับชุมชนในพื้นที่ โดยมีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นปัญหาเกี่ยวกับ (1) การจัดการโครงสร้างสถาบันและการปรับปรุงกฎหมาย (2) มาตรการบริหารจัดการ (3) สร้างความตระหนักและส่งเสริมความรู้ในชุมชน และ (4) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ในหัวข้อการดำเนินงาน 4 หัวข้อ ดังนี้  **หัวข้อที่ 1 : ทรัพยากรมีชีวิตทางทะเล**  **วัตถุประสงค์เชิงคุณภาพของระบบนิเวศ** การประมงและทรัพยากรมีชีวิตทางทะเลอื่น ๆ ได้รับการฟื้นฟูและจัดการอย่างยั่งยืน  **วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน** (1) ฟื้นฟูทรัพยากรประมงที่ลดต่ำลง (2) ฟื้นฟูและรักษาชนิดพันธุ์ (3) ลดสัดส่วนการจับลูกปลาไม่ได้ขนาด และ/หรือเก็บสำรองไว้ (4) ฟื้นฟูสถานะความหลากหลายทางชีวภาพโดยใช้ฐานปี 2523 ภายในปี 2563  **หัวข้อที่ 2 : ระบบนิเวศในสภาวะวิกฤต**  **วัตถุประสงค์เชิงคุณภาพของระบบนิเวศ** ระบบนิเวศเสื่อมโทรมอยู่ในภาวะเสี่ยงและถูกทำลาย ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ และรักษาสภาพ  **วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน** (1) คุ้มครอง จัดการ และฟื้นฟูระบบนิเวศป่าชายเลน เพื่อเพิ่มพื้นที่ป่าชายเลนและทำให้ความหลากหลายทางชีวิภาพเพิ่มมากขึ้น (2) ฟื้นฟู คุ้มครอง และจัดการระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพในแนวปะการังอย่างยั่งยืน รวมทั้งป้องกันมลพิษและกิจกรรมทำลายล้าง (3) คุ้มครอง และจัดการแนวหญ้าทะเล และความหลากหลายทางชีวภาพในแนวหญ้าทะเล  **หัวข้อที่ 3 : คุณภาพน้ำ**  **วัตถุประสงค์เชิงคุณภาพของระบบนิเวศ** ควบคุมมลพิษทางทะเลและชายฝั่ง และคุณภาพน้ำให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานสุขภาพมนุษย์ และระบบนิเวศ  **วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน** (1) ลดหรือปล่อยน้ำทิ้ง ชุมชนที่ไม่ได้รับการบำบัด และน้ำเสียลงสู่แม่น้ำ ชายฝั่งและทะเล ให้น้อยที่สุด (2) ลดและทิ้งขยะลงทะเลให้น้อยที่สุด (3) ลดและควบคุมปริมาณธาตุอาหาร ที่ปล่อยลงแหล่งน้ำชายฝั่ง  **หัวข้อที่ 4 : ประเด็นด้านเศรษฐกิจและสังคม**  **วัตถุประสงค์เชิงคุณภาพของระบบนิเวศ** แก้ไขข้อจำกัดทางเศรษฐกิจและสังคมเพื่อนำไปสู่การเพิ่มความสามารถในการตั้งรับปรับตัว และส่งเสริมความสามารถของชุมชนชายฝั่ง  **วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน** (1) ลดความเปราะบางต่อภัยพิบัติ การแปรปรวนของภูมิอากาศ และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และเพิ่มความสามารถในการตั้งรับปรับตัวต่อสภาพภูมิอากาศ (2) พัฒนาคุณภาพชีวิตและสภาพการทำมาหากินของชุมชนประมงชายฝั่ง (3) ให้อำนาจชุมชนชายฝั่งในการมีส่วนร่วม และได้ประโยชน์จากแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน  5. ผลการประชุม BOBLME Project Steering Committee ครั้งที่ 6 ณ กรุงจาการ์ตา เมื่อวันที่ 25 มี.ค. 2558 ระบุว่าคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการของแต่ละประเทศ (PSC) ของกระทรวงหลัก (Lead Ministry) ที่ร่วมดำเนินโครงการ จะเป็นผู้กำกับดูแลการลงนามใน SAP ให้แล้วเสร็จ ซึ่งสำหรับฝ่ายไทยคือ กษ. โดยมี PSC เป็นผู้แทนจากกรมประมง ซึ่งการลงนามใน SAP จะต้องลงนามโดยผู้แทนระดับกระทรวงหรือจากหน่วยงานระดับกรมที่ได้รับมอบหมาย จากทั้ง 2 หน่วยงานที่ร่วมดำเนินโครงการ โดยเมื่อทั้ง 8 ประเทศ ลงนามครบถ้วนแล้ว FAO  จะนำไปเป็นเอกสารหลักฐานประกอบการขอสนับสนุนงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการ BOBLME ในระยะที่ 2  จาก GEF ต่อไป ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่จาก FAO สำนักงานประจำภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกแจ้งว่าขอให้มีการลงนามแล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด เพื่อให้ทันต่อรอบของกำหนดการส่งเอกสารขอทุนไปยัง GEF โดยขณะนี้เหลือเพียงประเทศไทย และสาธารณรัฐอินเดีย ที่ยังไม่ได้ลงนามใน SAP ดังกล่าว ซึ่งหากมีการลงนามล่าช้าหรือมิได้ทำการลงนามให้แล้วเสร็จ  จะส่งผลให้การดำเนินโครงการล่าช้าออกไป เนื่องจาก FAO ไม่สามารถส่งเรื่องเพื่อขอสนับสนุนทุนจาก GEF ได้ หรืออาจส่งผลให้ประเทศไทยหลุดจากการดำเนินโครงการ BOBLME ในระยะที่ 2 ร่วมกับประเทศสมาชิกอื่น ๆ  6. กรมสนธิสัญญาและกฎหมายไม่มีข้อขัดข้องในประเด็นสารัตถะ และเห็นว่า SAP เป็นเพียงเอกสารทางนโยบายร่วมที่ได้ผ่านการเจรจาแล้วของสมาชิกทั้ง 8 ประเทศ โดยสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศและกฎหมายภายในของแต่ละประเทศ ซึ่งไม่ได้เป็นความตกลงที่ก่อให้เกิดพันธกรณีตามกฎหมายระหว่างประเทศ จึงไม่มีลักษณะเป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ และไม่เข้าข่ายเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 23 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2557 อย่างไรก็ตาม การลงนามใน SAP เป็นเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินนโยบายด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยมีกระทรวงที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ลงนาม **จึงไม่เข้าข่ายความตกลงที่ทำในอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ของส่วนราชการในระดับกรมตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 27 ม.ค. 2558 ดังนั้น หน่วยงานเจ้าของเรื่องจึงควรพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา SAP ก่อนการลงนาม** ตามนัยมาตรา 4 (7) ของพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548  **มติ ครม. :** เห็นชอบทั้ง 2 ข้อ ตามที่ กษ. เสนอ | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : กษ. (กป.)  **ประโยชน์ที่ได้รับ :**  เพื่ออนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำบริเวณ อ่าวเบงกอลให้มีความยั่งยืน  **กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**  **-** |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 36/2559 วันอังคารที่ 13 กันยายน 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ.** **เจ้าของเรื่อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **130959**  **เรื่อง** **:** การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ และให้ข้าราชการพลเรือนสามัญพ้นจากตำแหน่ง (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์) (นางสาวนิลวรรณ ลีอังกูรเสถียร)  **สารัตถะ :** กษ. เสนอ ครม. พิจารณา อนุมัติแต่งตั้ง นางสาวนิลวรรณ ลีอังกูรเสถียร ข้าราชการพลเรือนสามัญ  ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านไม้ผล (นักวิชาการเกษตรเชี่ยวชาญ) สถาบันวิจัยพืชสวน กรมวิชาการเกษตร ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการผลิตพืช (นักวิชาการเกษตรทรงคุณวุฒิ) กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์  ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ซึ่งเป็นวันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ และรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว  โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้  1. กษ. ได้เสนอขอแต่งตั้งข้าราชการดังกล่าว ซึ่ง ก.พ. ได้พิจารณาคุณสมบัติและประเมินผลงานของข้าราชการดังกล่าวแล้วเห็นว่า เป็นผู้มีคุณสมบัติและผลงานที่แสดงถึงความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้งผู้บังคับบัญชาจึงอาจดำเนินการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามที่ขอให้พิจารณาประเมินได้ โดยให้มีผลไม่ก่อนวันที่ 1 ตุลาคม 2558 ซึ่งเป็นวันที่สำนักงาน ก.พ. ได้รับคำขอประเมินพร้อมเอกสารประกอบการขอประเมินครบถ้วนสมบูรณ์ และให้พ้นจากตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 เนื่องจากครบเกษียณอายุราชการ  2. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 57 (7) บัญญัติให้การแต่งตั้งข้าราชการ พลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิให้รัฐมนตรีเจ้าสังกัดนำเสนอ ครม. เพื่อพิจารณาอนุมัติ เมื่อได้รับอนุมัติจาก ครม. แล้ว ให้ รัฐมนตรีเจ้าสังกัดเป็นผู้สั่งบรรจุ และให้นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูล พระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง  **มติ ครม. :** อนุมัติตามที่ กษ. เสนอ และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้สำนักราชเลขาธิการนำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งข้าราชการดังกล่าวให้ดำรงตำแหน่ง และให้พ้นจากตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 2559 เนื่องจากครบเกษียณอายุราชการต่อไปแล้ว | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : กษ. (กกจ.)  **ประโยชน์ที่ได้รับ :**  -  **กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**  - |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 36/2559 วันอังคารที่ 13 กันยายน 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ.** **เจ้าของเรื่อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **130959**  **เรื่อง** **:** รายการที่ไม่ได้นำเข้าจัดทำพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. 2559 และไม่สามารถลงนามได้ทันภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2559 ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร  **สารัตถะ :** กษ. เสนอ ครม. พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ กษ. ได้รับการยกเว้นการดำเนินการตามมติ ครม. เมื่อวันที่  29 มี.ค. 2559 เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ....  โดยให้ กษ. สามารถขยายระยะเวลาการลงนามจัดซื้อจัดจ้างได้ภายในวันที่ 31 พ.ค. 2559 จำนวน 4 รายการ  วงเงิน 46,329,100 บาท  โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้  1. ครม. ได้มีมติเมื่อวันที่ 29 มี.ค. 2559 เห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... โดยให้นำงบลงทุนในทุกงบรายจ่ายตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่ไม่สามารถลงนามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างได้ภายในวันที่ 31 มี.ค. 2559 (ไม่รวมงบกลาง)  มาจัดทำร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... ส่วน**รายการที่ไม่นำมาจัดทำร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... คือ รายการในลักษณะงบลงทุนที่เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างแล้วภายในวันที่  31 มี.ค. 2559 และพิจารณาแล้วว่าจะสามารถลงนามจัดซื้อจัดจ้างได้ภายในวันที่ 31 พ.ค. 2559**  2. ครม. ได้มีมติเมื่อวันที่ 10 พ.ค. 2559 เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. โดยให้โอนงบประมาณรายจ่าย จำนวนทั้งสิ้น 22,106,555,000 บาท ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นให้แก่ งบกลาง หน่วยงานของรัฐสภา และกองทุนและเงินทุนหมุนเวียน ซึ่งรวมถึงงบประมาณรายจ่ายของกรมฝนหลวงและ การบินเกษตร จำนวน 8,775,900 บาท  3. กษ. รายงานว่า ตามที่ ครม. ได้มีมติเมื่อวันที่ 10 พ.ค. 2559 ให้โอนงบประมาณรายจ่ายของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร จำนวน 8,775,900 บาท ให้แก่งบกลางฯ นั้นมีงบลงทุนครุภัณฑ์ จำนวน 4 รายการ  วงเงิน 46,329,100 บาท ที่ไม่ได้นำเข้าพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. 2559 และไม่สามารถลงนามได้ทันภายในเดือน พ.ค. 2559 (ไม่รวมรายการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณที่วงเงินรวมตั้งแต่ 1,000 ล้านบาท ขึ้นไป) เนื่องจากอยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง [มีการวิจารณ์ขอบเขตของงาน (TOR) จึงทำให้กระบวนการลงนามในสัญญาล่าช้า] โดยมีรายละเอียด ดังนี้  3.1 **รายการเครื่องเฮลิคอปเตอร์** (จำนวนที่นั่งไม่น้อยกว่า 7 ที่นั่ง) ขนาด 1 เครื่องยนต์ 1 ลำ (งบประมาณผูกพันข้ามปี 2559 – 2561) วงเงิน 115,000,000 บาท งบประมาณปี 2559 **วงเงิน 23,000,000 บาท** ทั้งนี้ ผู้ชนะประกวดราคาได้ในวงเงิน 114,600,000 บาท เมื่อวันที่ 25 พ.ค. 2559 แต่เนื่องจากมีผู้ร้องเรียน กษ. จึงได้ทำบันทึกชี้แจงถึง รมว.กษ. เมื่อวันที่ 12 ก.ค. 2559 ซึ่งคาดว่าจะลงนามสัญญาได้ในวันที่ 31 ส.ค. 2559  3.2 **รายการโครงการจัดหาศูนย์คอมพิวเตอร์แม่ข่ายกลางและระบบเครือข่ายสารสนเทศและการสื่อสารหลัก อาคารใหม่กรมฝนหลวงและการบินเกษตรบางเขน** 1 ระบบ (งบประมาณผูกพันข้ามปี 2559 – 2560 วงเงิน 52,300,000 บาท) งบประมาณปี 2559 **วงเงิน 10,460,000 บาท** ได้ลงนามสัญญาแล้วเมื่อวันที่ 2 ส.ค. 2559 วงเงิน 49,995,000 บาท  3.3 **รายการครุภัณฑ์สำหรับห้องประชุม** 1 ชุด งบประมาณปี 2559 **วงเงิน 9,389,100 บาท**  ได้มีประกาศประกวดราคา จำนวน 3 ครั้ง โดยประกาศครั้งที่ 1 ไม่มีผู้มายื่นซอง ประกาศครั้งที่ 2 ผู้มายื่นซองเสนอคุณสมบัติของครุภัณฑ์ไม่เป็นไปตามที่กรมฝนหลวงและการบินเกษตรกำหนด ประกาศครั้งที่ 3 กำหนดยื่นซองเสนอราคาในวันที่ 21 ก.ค. 2559 กำหนดเปิดซองเสนอราคาในวันที่ 22 ก.ค. 2559 ประกาศผู้ชนะการเสนอราคาในวันที่  9 ส.ค. 2559 ซึ่งคาดว่าจะลงนามสัญญาได้ในวันที่ 31 ส.ค. 2559  3.4 **รายการลิฟท์โดยสาร** ขนาดน้ำหนักบรรทุก 1,000 กิโลกรัม 2 ตัว งบประมาณปี 2559 **วงเงิน 3,480,000 บาท** ได้ลงนามสัญญาแล้วเมื่อวันที่ 20 มิ.ย. 2559 วงเงิน 3,140,000 บาท  ทั้งนี้ รายการตามข้อ 3.3 และ 3.4 ล่าช้าเนื่องจากเป็นรายการที่ผูกพันกับอาคารสำนักงานกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ซึ่งจะสามารถเข้าดำเนินการได้ต่อเมื่ออาคารหลังใหม่แล้วเสร็จ  4. สงป. ขอให้ กษ. เสนอเรื่อง รายการที่ไม่ได้นำเข้าจัดทำพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. 2559 แต่ไม่สามารถลงนามได้ทันภายในเดือน พ.ค. 2559 (ไม่รวมรายการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณที่วงเงินรวมตั้งแต่ 1,000 ล้านบาท ขึ้นไป) ต่อ ครม.  **มติ ครม. :** 1. เห็นชอบให้ กษ. ได้รับการยกเว้นการปฏิบัติตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 29 มี.ค. 2559 (เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ....) เป็นการเฉพาะราย โดยให้ กษ. ขยายระยะเวลาการลงนามจัดซื้อจัดจ้างได้ภายหลังวันที่ 31 พ.ค. 2559 ตามที่ กษ. เสนอ  2. ให้ กษ. เร่งรัดการลงนามจัดซื้อจัดจ้างและดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : กษ. (ฝล.)  **ประโยชน์ที่ได้รับ :**  -  **กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**  - |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 36/2559 วันอังคารที่ 13 กันยายน 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ.** **เจ้าของเรื่อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **130959**  **เรื่อง** **:** ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลท่าข้าม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี พ.ศ. ....  **สารัตถะ :** กษ. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน  ในท้องที่ตำบลท่าข้าม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี พ.ศ. .... ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืนในท้องที่ตำบลท่าข้าม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี เพื่อประโยชน์แก่การชลประทาน ในการก่อสร้างคลองส่งน้ำและคลองระบายน้ำพร้อมอาคารประกอบ ตามโครงการอ่างเก็บน้ำคลองหลวง รัชชโลทร อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดชลบุรี  โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้  1. กษ. เสนอว่า เนื่องจากมีความจำเป็นต้องก่อสร้างคลองส่งน้ำและคลองระบายน้ำพร้อมอาคารประกอบฝั่งขวาตามโครงการอ่างเก็บน้ำคลองหลวง รัชชโลทร อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดชลบุรี จึงมีการประกาศใช้บังคับ พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืนในท้องที่ตำบลโคกเพลาะ ตำบลวัดหลวง ตำบลหัวถนน  ตำบลหนองปรือ ตำบลไร่หลักทอง ตำบลหนองเหียง ตำบลบ้านช้าง ตำบลนาวังหิน ตำบลนาเริก อำเภอพนัสนิคม และตำบลท่าบุญมี ตำบลเกาะจันทร์ อำเภอเกาะจันทร์ จังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2556 และ ชป. ได้แก่สร้างเขื่อนหัวงานและอาคารประกอบพร้อมส่วนประกอบอื่นๆ แล้วเสร็จ เมื่อวันที่ 26 พ.ย. 2558 ส่วนที่เหลือ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ ได้แก่  1.1 ก่อสร้างระบบส่งน้ำฝั่งขวา ประกอบด้วย  - คลองส่งน้ำสายใหญ่ ความยาว 30.10 กิโลเมตร  - คลองส่งน้ำสายซอย 6 สาย ความยาวรวม 25.35 กิโลเมตร  - อาคารประกอบในคลองส่งน้ำ 381 แห่ง  1.2 ก่อสร้างระบบส่งน้ำฝั่งซ้าย ประกอบด้วย  - คลองส่งน้ำส่วนใหญ่ ความยาว 29.10 กิโลเมตร  - คลองส่งน้ำสายซอย 2 สาย ความยาวรวม 5.20 กิโลเมตร  - อาคารประกอบในคลองส่งน้ำ 107 แห่ง  1.3 ก่อสร้างระบบระบายน้ำ ความยาวรวม 50.00 กิดลเมตร โดยมีอาคารประกอบ 48 แห่ง  2. ในการดำเนินการเวนคืนตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่เวนคืนได้เข้าไปสำรวจข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่จะเวนคืนภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชกฤษฎีกาแล้ว ปรากฏว่าคลองส่งน้ำและคลองระบายน้ำพร้อมอาคารประกอบฝั่งขวา ช่วง กม.29+000 ถึง กม.30+100 ซึ่งเป็นบริเวณปลายคลองของคลองส่งน้ำสายใหญ่ฝั่งขวาของโครงการ ตั้งอยู่ในท้องที่ตำบลท่าข้าม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี มีที่ดินที่จะต้องเวนคืนเพิ่มเติมประมาณ 66 ไร่ แต่พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืนข้างต้นไม่ครอบคลุมพื้นที่ดังกล่าว จึงทำให้ไม่สามารถเข้าตรวจสอบทรัพย์สินเพื่อจ่ายค่าทดแทนที่ดินและทรัพย์สินและใช้ประโยชน์ในพื้นที่เพื่อการก่อสร้างได้ ซึ่งจะส่งผลให้โครงการไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้  3. การดำนินการตามโครงการนี้ได้ประชาสัมพันธ์ และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่โครงการทุกขั้นตอน ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. 2548 แล้ว  **มติ ครม. :** 1. อนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลท่าข้าม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี พ.ศ. .... ตามที่ กษ. เสนอ และให้ส่ง สคก. ตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้  2. ให้ กษ. รับความเห็นของ สศช. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : กษ. (ชป.)  **ประโยชน์ที่ได้รับ :**  เพื่อประโยชน์แก่การชลประทานในการก่อสร้างโครงการดังกล่าว  **กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**  - |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 36/2559 วันอังคารที่ 13 กันยายน 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (กษ. เจ้าของเรื่อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **130959**  **เรื่อง** : รายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมเพื่อเพิ่มผลิตภาพการผลิตของเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งปี 2558/59 และจากปัญหาราคาสินค้าเกษตร  **สารัตถะ :** กษ. เสนอ ครม. รับทราบรายงานผลกาดำเนินงานโครงการอบรมเพื่อเพิ่มผลิตภาพการผลิตของเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง ปี 2558/59 และจากปัญหาราคาสินค้าเกษตร  โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้  กษ. ได้ดำเนินโครงการอบรมเพื่อเพิ่มผลิตภาพการผลิตของเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง ปี ๒๕๕๘/๕๙ และจากปัญหาราคาสินค้าเกษตร ตามมติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ ซึ่งการดำเนินโครงการได้เสร็จสิ้นแล้ว สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้  ๑. จำนวนเกษตรกรเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมตามโครงการทั่วประเทศ ได้ครบตามเป้าหมายจำนวน ๒๒๐,๕๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐  ๒. ประโยชน์ที่เกษตรกรได้รับจากโครงการ  ๒.๑ ทางด้านเศรษฐกิจ  ๑) เกษตรกรได้รับประโยชน์จากโครงการ จำนวน ๒๒๐,๕๐๐ คน/ครัวเรือน จากการเข้ารับการอบรม  ทำให้เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการประกอบอาชีพหลักและอาชีพเสริมมากขึ้น สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ โดยทำการผลิต และแปรรูปผลผลิตเกษตรปรับเปลี่ยนวิธีการผลิตที่เหมาะสมกับสถานการณ์และพื้นที่มากยิ่งขึ้น ซึ่งสามารถลดต้นทุนการผลิตและเพิ่มรายได้ในครัวเรือนในช่วงฤดูแล้งได้ โดยเกษตรกรสามารถลดต้นทุนการผลิตทางการเกษตรได้ เฉลี่ย ๒๘๓.๒๕ บาท/ไร่ และ ๕๕๒.๕๐ บาท/เดือน ลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือนได้เฉลี่ย ๓๔๐.๒๖ บาท/เดือน และเกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นเฉลี่ย ๘๘๕.๘๘ บาท/เดือน  ๒) เกิดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจจากการดำเนินงานโครงการ โดยมีค่าใช้จ่ายต่างๆ ในการฝึกอบรมลงสู่พื้นที่ในชุมชน ได้แก่ เกษตรกรที่เข้ารับการอบรม จำนวน ๒๒๐,๕๐๐ คน  จะได้รับค่าพาหนะในการเดินทางเข้ารับการอบรม จำนวน ๒๐๐ บาท/วัน มีการจัดจ้างกลุ่มแม่บ้านฯ ในชุมชน  จัดทำอาหารกลางวันคนละ ๕๐ บาท/วัน มีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการใช้และตกแต่งสถานที่ให้แก่เกษตรกรต้นแบบ เจ้าของศูนย์เรียนรู้ฯ ซึ่งใช้เป็นสถานที่ในการจัดฝึกอบรม ๔๐๐ บาท/วัน และมีค่าสมนาคุณวิทยากร สำหรับวิทยากรที่เป็นเกษตรกร ๑๐๐ บาท/ชม. รวมทั้งค่าวัสดุฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติต่างๆ อีกด้วย  ๒.๒ ทางด้านสังคม  ๑) การฝึกอบรมทำให้เกษตรกรได้มีโอกาสรู้จักกันมากยิ่งขึ้น มีความผูกพันและมีแนวคิดในการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชนของตนเอง ส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของชุมชนมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง เกิดความสามัคคีปรองดอง  ๒) เกษตรกรที่เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อโครงการ และเห็นว่ารัฐบาลได้เห็นความสำคัญและให้ความช่วยเหลือชุมชนในช่วงวิกฤติภัยแล้งได้เป็นอย่างดี ส่งผลให้เกิดการยอมรับและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของภาครัฐมากยิ่งขึ้น  **มติ ครม.** : ทราบตามที่ กษ. เสนอ | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : กษ. (กสก.)  **ประโยชน์ที่ได้รับ :**  เพื่อเพิ่มผลิตภาพการผลิตของเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง ปี 2558/59  **กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**  **-** |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 35/2559 วันอังคารที่ 13 กันยายน 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **130959**  **เรื่อง** **:** ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564)  **สารัตถะ :** สศช. เสนอ ครม. ดังนี้  1. ให้ความเห็นชอบร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) ตามที่ สศช. เสนอ  2. มอบหมายให้ สลค. นำกราบบังคมทูลเกล้าถวายเพื่อทรงลงพระปรมาภิไธยประกาศใช้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) ต่อไป ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2564  โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้  1. มติ ครม. เมื่อวันที่ 22 ธ.ค. 2558 รับทราบและเห็นชอบทิศทางและกรอบยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาฯ  ฉบับที่ 12 และให้ สศช. จัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) และแนวทางการปฏิรูปประเทศต่อไป รวมทั้งให้รับความเห็นของ สงป. ไปพิจารณาดำเนินการ ซึ่งเห็นควรให้มีการกำหนดทิศทาง ขอบเขต และจุดเน้นของแต่ละยุทธศาสตร์ที่จะดำเนินการในแต่ละปีภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ให้มี ความชัดเจน โดยเฉพาะในเรื่องกรอบการลงทุนในระยะเวลา 5 ปี เพื่อให้สามารถแปลงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ไปสู่ การปฏิบัติได้อย่างสอดคล้องกันและเป็นรูปธรรม  2. แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 จะสิ้นสุดในวันที่ 30 ก.ย. 2559 สศช. จึงได้เตรียมการจัดทำแผนพัฒนาฯ  ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) มาอย่างต่อเนื่องตามลำดับ ดังนี้  1) ปีงบประมาณ 2555 – 2557  **รายละเอียดการจัดทำร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12** จัดประชุมประจำปีเพื่อระดมความเห็นร่วมกับ ภาคส่วนต่างๆ ในประเด็นการพัฒนาที่ลำดับความสำคัญสูงและมีผลกระทบโดยตรงกับการพัฒนาประเทศในระยะยาว เพื่อนำมาปรับปรุงและยกร่างเป็นทิศทางการพัฒนาในช่วงของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ต่อไป  2) ปีงบประมาณ 2558  **รายละเอียดการจัดทำร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12** 1) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาฯ  ฉบับที่ 12 และระดมความเห็นร่วมกับภาคีการพัฒนาเพื่อนำเสนอในการประชุมประจำปี 2558 ของ สศช.  เรื่อง “ทิศทางแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12” 2) นำความเห็นของที่ประชุมประจำปี 2558 ของ สศช. มาปรับปรุงทิศทางแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 และนำเสนอต่อ ครม. ซึ่ง ครม. มีมติรับทราบและเห็นชอบตามข้อ 1  3) ปีงบประมาณ 2559  **รายละเอียดการจัดทำร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12** 1) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ เฉพาะด้านภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ดำเนินการยกร่างยุทธศาสตร์เฉพาะด้านภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12  ทั้ง 10 ยุทธศาสตร์ 2) จัดการประชุมระดมความคิดเห็นร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ระดับภาค 3) สศช. นำเสนอ ร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ในการประชุมประจำปี 2559 ของ สศช. และได้นำข้อคิดเห็นจากที่ประชุมมาปรับปรุง ร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 4) คณะกรรมการ สศช. มีมติเห็นชอบให้นำร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 เสนอต่อ ครม.  3. สศช. ได้จัดทำร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 บนพื้นฐานของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน การปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 ประเด็นการปฏิรูปประเทศ และ ผลการระดมความคิดเห็นจากประชาชนในทุกภาคส่วน สรุปสาระสำคัญ ดังนี้  1) **ภาพรวมการพัฒนาในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12**  **รายละเอียด 1) หลักการสำคัญของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12** ประกอบด้วย (1) ยึดหลักปรัชญา “เศรษฐกิจพอเพียง” (2) ยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” (3) ยึด “วิสัยทัศน์ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี”  (4) ยึด “เป้าหมายอนาคตประเทศไทยปี 2579” (5) ยึดหลักการนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างจริงจังใน 5 ปี **2)** ประเทศไทยต้องเผชิญกับ**เงื่อนไขและสภาพแวดล้อมของการพัฒนา**ในหลายด้านอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้เพื่อให้โครงสร้างของประเทศมีความเหมาะสมสามารถรับมือกับความเสี่ยงและภัยคุกคามแบบใหม่ **3) ประเด็นการพัฒนาสำคัญในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12** ประกอบด้วย (1) การพัฒนานวัตกรรมและการนำมาใช้พัฒนาในทุกมิติ  (2) การเตรียมพร้อมด้านการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (3) การเตรียมพร้อมด้านกำลังคน (4) การยกระดับคุณภาพบริการทางสังคมให้ทั่วถึง (5) การพัฒนาปัจจัยพื้นฐานและทุนทางเศรษฐกิจให้สนับสนุนฐานการผลิตและฐานรายได้ (6) ปรับระบบการผลิตการเกษตรให้สอดคล้องกับสภาพภูมอากาศและพื้นที่ (7) เพิ่มศักยภาพฐานการผลิตและบริการโดยใช้เทคโนโลยีนวัตกรรม (8) ส่งเสริมความเข้มแข็งของเศรษฐกิจดิจิทัล เศรษฐกิจฐานชีวภาพ เศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม (9) สร้างขีดความสามารถในการแข่งขันธุรกิจบริการและการท่องเที่ยว (10) สร้างความเชื่อมโยงภาคการผลิต ต่อยอดห่วงโซ่ให้เข้มแข็ง (11) พัฒนา SMEs วิสาหกิจชุมชน และวิสาหกิจชุมชนเพื่อสังคม  (12) รักษาและ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ (13) ฟื้นฟูด้านความมั่นคงที่เป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม (14) บริหารจัดการในภาครัฐและสร้างธรรมภิบาลในสังคมไทย (15) พัฒนาโครงสร้างระบบโลจิสติกส์ของประเทศ  (16) สร้างรายได้สำหรับประชาชน พัฒนาเมือง และพื้นที่ (17) สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศให้เข้มข้น  (18) ส่งเสริมการลงทุนไทยในต่างประเทศ (19) ปรับปรุงการเงินของไทย (20) ปฏิรูปด้านการคลังและงบประมาณ  **2) การประเมินสภาพแวดล้อมการพัฒนาประเทศ**  **รายละเอียด สถานการณ์และแนวโน้มภายนอก** 1) สถานการณ์และแนวโน้มเศรษฐกิจโลกและผลกระทบต่อประเทศไทย 2) การวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด 3) สถานการณ์และแนวโน้มสังคมโลก 4) สถานการณ์และแนวโน้มสิ่งแวดล้อมโลก 5) สถานการณ์ความมั่นคงโลก **สถานการณ์และแนวโน้มภายใน** 1) สถานการณ์และแนวโน้มเศรษฐกิจไทย 2) การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม  3) สถานการณ์และแนวโน้มของสังคมไทย 4) สถานการณ์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 5) การเจริญเติบโตของภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ 6) ความมั่นคงภายในประเทศ 7) ความร่วมมือระหว่างประเทศและความเชื่อมโยงเพื่อการพัฒนา 8) การบริหารจัดการภาครัฐยังอ่อนแอ  **3) วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนาในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12**  **รายละเอียด 1) วัตถุประสงค์** เพื่อวางรากฐานให้คนไทยมีสุขภาวะและสุขภาพที่ดีและพัฒนาตนเองได้ต่อเนื่องตลอดชีวิต เพื่อให้คนไทยมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมผู้ด้อยโอกาสได้รับการพัฒนา เศรษฐกิจเข้มแข็ง มีเสถียรภาพ รักษาและฟื้นฟูธรรมชาติ เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินมีประสิทธิภาพ และกระจายความเจริญ ไปสู่ภูมิภาค ผลักดันให้ประเทศไทยเชื่อมโยงกับประเทศต่างๆ ได้อย่างสมบูรณ์ **2) เป้าหมายรวม** คนไทยมีลักษณะ ที่สมบูรณ์ ความเหลื่อมล้ำด้านรายได้และความยากจนลง เศรษฐกิจเข้มแข็งแข่งขันได้ ทุนทางธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตย มีระบบบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ  **4) ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ**  **รายละเอียด** **1) ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์** ปรับเปลี่ยนค่านิยมให้มีคุณธรรม พัฒนาทักษะความรู้ ในการดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า ยกระดับคุณภาพการศึกษา ลดปัจจัยเสี่ยง ด้านสุขภาพ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและลดค่าใช้จ่ายในระบบสุขภาพภาครัฐ สร้างสภาพแวดล้อมให้เหมาะกับสังคมผู้สูงวัย และผลักดันสถาบันทางสังคมมีส่วนร่วมพัฒนาประเทศอย่างเข้มแข็ง **2) ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม** เพิ่มโอกาสกับประชากรร้อยละ 40 ที่มีรายได้ต่ำสุดให้เข้าถึงบริการที่คุณภาพ ของรัฐ กระจายบริการภาครัฐให้ทั่วถึง และเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง  **3) ยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน** บริหารจัดการเศรษฐกิจส่วนรวม  ด้านเงินและการคลัง เสริมสร้างและพัฒนาการแข่งขันของประเทศยกระดับสินค้าเกษตรและอาหารยกระดับอุตสาหกรรม และเสริมสร้างขีดความสามารถของภาคบริการ **4) ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนา ที่ยั่งยืน** รักษาฟื้นฟูธรรมชาติ เพิ่มการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ แก้ไขวิกฤตสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สนับสนุนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ ลดความเสี่ยงด้านภัยพิบัติ แก้ไขด้านความขัดแย้งด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม **5) ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน** การรักษาความมั่นคงภายใน เสริมสร้างศักยภาพการป้องกันประเทศ  ส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศด้านความมั่นคง รักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล และบริหารจัดการความมั่นคงเพื่อการพัฒนา **6) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย** ปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงาน บทบาท ภารกิจ ปรับปรุงกระบวนการงบประมาณ  เพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับบริการสาธารณะให้ได้มาตรฐานสากล ป้องกันและปราบปรามทุจริต และปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้ทันสมัยและสอดคล้องกับข้อบังคับสากลหรือข้อตกลงระหว่างประเทศ **7) ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์** ระบบคมนาคมขนส่ง โลจิสติกส์ พลังงาน สื่อสาร และน้ำประปา **8) ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม** ส่งเสริมการลงทุนวิจัยและผลักดันสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และสังคม พัฒนาผู้ประกอบการให้เป็นผู้ประกอบการเทคโนโลยี พัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม วิจัย **9) ยุทธศาสตร์การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ** การพัฒนาภาคเพื่อสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กระจายตัวอย่างทั่วถึง พัฒนาเมือง พัฒนาระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมือง และพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ พัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่บริเวณชายแดน **10) ยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา** ขยายความร่วมมือทางการค้าและมิตรประเทศ พัฒนาความเชื่อมโยงการคมนาคมขนส่ง โลจิสติกส์ โทรคมนาคมในกรอบอาเซียน พัฒนาละส่งเสริมให้ไทยเป็นฐานของการประกอบธุรกิจ ส่งเสริมการลงทุนในต่างประเทศ พัฒนาความร่วมมือ กับประเทศเพื่อนบ้านในลักษณะหุ้นส่วน เข้าร่วมภาคีระหว่างประเทศ และส่งเสริมความร่วมมือกับภูมิภาคและนานาชาติ บูรณาการความร่วมมือระหว่างประเทศ ส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวภายในประเทศ  **5) การขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 สู่การปฏิบัติ**  **รายละเอียด** 1) หลักการ ขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศยึดหลักแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 เป็นกรอบทิศทางหลัก กระจายการพัฒนาลงสู่พื้นที่เชื่อมโยงการพัฒนาจากชุมชนสู่ประเทศ เพิ่มการใช้องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ให้เป็นเครื่องมือขับเคลื่อนทุกภาคส่วน ใช้กลไกสร้างเครือข่ายคลัสเตอร์ที่ตอบสนอง การแก้ปัญหาและพัฒนาศักยภาพของพื้นที่บริหารจัดการแผนสู่การปฏิบัติที่มีความเชื่อมโยงในระดับต่างกัน  **2) แนวทางการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12** สร้างความรู้ความเข้าใจให้ทุกภาคส่วนร่วมผลักดันแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 เชื่อมโยงแนวคิดพื้นฐานยุทธศาสตร์และประเด็นพัฒนาสำคัญ จัดทำยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาฯ ผลักดันให้ภาคเอกชนนำประเด็นการพัฒนาพัฒนาแผนการลงทุน สร้างสภาพแวดล้อมและเพิ่มประสิทธิภาพกลไกรับผิดชอบการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ เสริมสร้างทุกภาคส่วนให้สามารถขับเคลื่อนแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ **3) การติดตามประเมินผลแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12** เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วม เพื่อเรียนรู้อย่างใกล้ชิดควบคู่กับหน่วยงานที่เป็นกลางที่ทำหน้าที่ประเมินผล เช่น วางระบบการติดตามประเมินผล 3 ระยะเวลา ก่อนการปฏิบัติ ก่อนเริ่มโครงการ ระหว่างดำเนิน และหลังการดำเนินงาน  ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีมีข้อสั่งการเพิ่มว่าให้ สศช. นำข้อสังเกตข้อพิจารณาของคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาประกอบการจัดทำกฎหมายลำดับรองให้สอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปและยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งนี้ ต้องไม่ละเมิดอำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร  **มติ ครม.** : เห็นชอบตามที่ สศช. เสนอ ทั้งนี้ ในขั้นตอนการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 สู่การปฏิบัติ ให้ สศช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ รวมทั้งให้รับความเห็นของ วธ. วท. สงป. สคก. สำนักงาน ก.พ.ร. และ สมช. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : สศช./กษ. (สศก.)  **ประโยชน์ที่ได้รับ :**  เพื่อให้การพัฒนาประเทศเป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อวางแผนส่วนรวมสำหรับช่วงระยะเวลาหนึ่งตามจุดหมายแห่งการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ตามกำลังทรัพยากรที่มีอยู่  **กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**  - |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 36/2559 วันอังคารที่ 13 กันยายน 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **130959**  **เรื่อง** **:** ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. ....  **สารัตถะ :** สคก. เสนอ ครม. พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. .... ที่ตรวจพิจารณาแล้ว ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญและบทบัญญัติในกฎหมายอื่น ที่มีหลักการในลักษณะเดียวกันกับบทบัญญัติดังกล่าวมิให้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ และกำหนดบทบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติมของกฎหมายแต่ละฉบับ โดยให้ผู้แทนนิติบุคคลหรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบ ในการดำเนินงานของนิติบุคคลมีความรับผิดชอบต่อเมื่อมีการสั่งการ หรือมีการกระทำของบุคคลนั้น หรือในกรณีที่บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องสั่งการหรือกระทำการและละเว้นไม่สั่งการหรือไม่กระทำการจนเป็นเหตุให้นิติบุคคลนั้นกระทำความผิด  โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้  1. เนื่องจาก**ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยว่าพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. 2545 มาตรา 54 เฉพาะในส่วนที่สันนิษฐานให้กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น ต้องรับโทษทางอาญาร่วมกับการกระทำความผิดของนิติบุคคล โดยไม่ปรากฏว่ามีการกระทำหรือเจตนาประการใดอันเกี่ยวกับการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น เป็นการขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550** มาตรา 39 วรรคสอง ทำให้ใช้บังคับไม่ได้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 6 และต่อมาศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยในลักษณะดังกล่าวทำนองเดียวกันว่า พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 มาตรา 74 พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 มาตรา 78 พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. 2509 มาตรา 28/4 และพระราชบัญญัติปุ๋ย พ.ศ. 2518 มาตรา 72/5 ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 39 วรรคสอง เป็นอันใช้บังคับไม่ได้ตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 6 ซึ่งคำวินิจฉัยดังกล่าวย่อมเป็นบรรทัดฐานต่อไปจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงผลของคำวินิจฉัยในประเด็นที่มีลักษณะเดียวกัน และอาจจะส่งผลกระทบต่อกฎหมายอื่น ที่มีบทบัญญัติลักษณะเดียวกับบทบัญญัติที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ เพราะจะทำให้มีการกล่าวอ้างว่าบทบัญญัตินั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ **ประกอบกับตามมาตรา 29 วรรคสอง ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช .... ซึ่งผ่านความเห็นชอบตามผลการออกเสียงประชามติ ยังคงหลักการไว้เช่นเดียวกับมาตรา 39 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550**  2. คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้จัดการประชุมเพื่อพิจารณากำหนดรูปแบบของถ้อยคำเกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล สำหรับนำไปใช้แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ และบทบัญญัติของกฎหมายอื่นที่มีลักษณะเดียวกัน ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เห็นว่าบทบัญญัติมาตรา 158 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยว่าไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ เป็นบทบัญญัติที่สามารถนำมาปรับใช้กับกรณีนี้ได้ โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของความผิดที่เกี่ยวกับบุคคล ซึ่งจะต้องรับผิดและลักษณะของการกระทำความผิดให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ  **มติ ครม. :** เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. .... ตามที่ สคก. เสนอ และให้ส่งคณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา  ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : สคก./กษ. (สกม.)  **ประโยชน์ที่ได้รับ :**  เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาบทบัญญัติความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคลในกฎหมายต่าง ๆ มิให้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ  **กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**  **-** |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 36/2559 วันอังคารที่ 13 กันยายน 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อพิจารณาจร (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **130959**  **เรื่อง** **:** การจัดทำสัตยาบันสารความตกลงปารีส  **สารัตถะ :** ทส. เสนอ ครม. พิจารณา ดังนี้  1. เห็นชอบให้ประเทศไทยให้สัตยาบันเข้าร่วมเป็นภาคีความตกลงปารีส และให้เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป  2. มอบหมายให้ กต. จัดทำและส่งมอบสัตยาบันสารความตกลงปารีสต่อเลขาธิการสหประชาชาติในฐานะ ผู้เก็บรักษาเอกสาร  โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้  1. ความตกลงปารีส ซึ่งที่ประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ 21 (COP21) และการประชุมรัฐภาคีพิธีสารเกียวโต สมัยที่ 11 (CMP11) ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส ได้ให้การรับรอง เมื่อวันที่ 12 ธ.ค. 2558 เพื่อกำหนดความร่วมมือในการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งมีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ การกำหนดเป้าหมายร่วมกันระดับโลก 3 เป้าหมายหลัก คือ  (1) ควบคุมการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิเฉลี่ยของโลกให้ต่ำกว่า 2 องศาเซลเซียส เมื่อเทียบกับยุคก่อนอุตสาหกรรม และการมุ่งพยายามควบคุมการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิไม่ให้เกิน 1.5 องศาเซลเซียส เมื่อเทียบกับยุคก่อนอุตสาหกรรม  (2) เพิ่มขีดความสามารถในการปรับตัวต่อผลกระทบทางลบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และ การส่งเสริมความสามารถในการฟื้นตัวจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการพัฒนาประเทศที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำ โดยไม่กระทบต่อการผลิตอาหาร  (3) ทำให้เกิดเงินทุนหมุนเวียนที่มีความสอดคล้องกับแนวทางที่นำไปสู่การพัฒนาที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำและการพัฒนาให้มีความสามารถในการฟื้นตัวจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศซึ่งรายละเอียดของความตกลงปารีส ครอบคลุมการดำเนินงานเกี่ยวกับ การลดก๊าซเรือนกระจก การปรับตัวต่อผลกระทบทางลบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การสนับสนุนทางการเงิน การพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี การเสริมสร้างศักยภาพของประเทศกำลังพัฒนา และ กรอบการรายงานข้อมูลให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงานและการสนับสนุน  2. การให้สัตยาบันสารเข้าร่วมเป็นภาคีความตกลงปารีส เป็นการแสดงเจตจำนงของไทยในการร่วมมือ กับประชาคมโลกในการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และทำให้ความตกลงปารีสมีผลบังคับใช้โดยเร็ว กล่าวคือ ความตกลงปารีสจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ 30 หลังจากวันที่ภาคีอนุสัญญาอย่างน้อยที่สุด 55 ภาคี ซึ่งมี การปล่อยก๊าซเรือนกระจกรวมกันอย่างน้อยที่สุดประมาณร้อยละ 55 ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด ได้มอบสัตยาบันสาร สารการยอมรับ สารการให้ความเห็นชอบ หรือภาคยานุวัติสาร ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว นอกจากจะทำให้ประเทศไทยมีภาพลักษณ์ที่ดีทั้งในฐานะประธานกลุ่ม 77 ภายใต้กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ที่มีความมุ่งมั่นในการเข้าร่วมกับประชาคมระหว่างประเทศในการร่วมมือกันแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแล้วประเทศไทยในฐานะประเทศกำลังพัฒนาซึ่งมีความเปราะบางจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จะได้รับประโยชน์จากการที่ประเทศต่าง ๆ ร่วมมือกันภายใต้ความตกลงปารีสเพื่อควบคุมอุณหภูมิโลกให้อยู่ในระดับที่ไม่เป็นอันตรายต่อความเป็นอยู่ของมนุษย์ ซึ่งจะส่งผลให้ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ลดความรุนแรงลงได้ และความตกลงปารีสเปิดโอกาสให้แต่ละประเทศกำหนดการดำเนินงานที่เหมาะสมของประเทศได้เอง ซึ่งประเทศไทยสามารถกำหนดให้สอดคล้องกับแผนระดับประเทศและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และยังทำให้ประเทศไทยได้ประโยชน์จากการเข้าถึงกลไกต่าง ๆ ภายใต้กรอบอนุสัญญาฯ ที่จะช่วยสนับสนุนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศกำลังพัฒนา ทั้งในด้านการลดก๊าซเรือนกระจกและการปรับตัวผ่านทางกลไกทางการเงิน การพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี และการเสริมสร้างศักยภาพ  3. **ขั้นตอนการดำเนินงาน** ทส. โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  ได้ดำเนินการ ดังนี้  (1) ร่วมกับสถาบันธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 21 มี.ค. 2559 เรื่องขั้นตอนการให้สัตยาบันเพื่อเข้าร่วมเป็นภาคีความตกลงปารีสของไทย ในขั้นตอนที่ (1) รับฟังความคิดเห็นวงกว้างต่อการให้สัตยาบันเพื่อเข้าเป็นภาคีความตกลงปารีส ดังนี้  1) การจัดประชุมเวทีสัมมนาเผยแพร่ความตกลงปารีสและแนวทางดำเนิน “โครงการขับเคลื่อน และเสริมสร้างศักยภาพภายหลังข้อตกลงใหม่ของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ” เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ที่ถูกต้องเกี่ยวกับสาระสำคัญของความตกลงปารีสให้แก่ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 2559 ณ กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวนทั้งสิ้น 100 คน  2) การจัดรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อตารางวิเคราะห์พันธกรณีภายใต้ความตกลงปารีส ผ่านการจัดกลุ่มสนทนาประเด็นเฉพาะ (Focus group discussion) เพื่อหารือเกี่ยวกับตารางวิเคราะห์พันธกรณีภายใต้ความตกลงปารีส โดยร่วมกันวิเคราะห์เนื้อหาความตกลงปารีสในส่วนที่ประเทศไทยต้องมีพันธกรณีผูกพัน เมื่อวันที่ 27 มิ.ย. 2559  3) การจัดประชุมสัมมนาเวทีสาธารณะรับฟังความเห็นต่อความตกลงปารีสในส่วนภูมิภาค  จำนวน 5 ครั้ง ในพื้นที่ 5 ภูมิภาค ได้แก่ (1) ภาคเหนือ ณ จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 1 ก.ค. 2559  (2) ภาคะวันออก ณ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 8 ก.ค. 2559 (3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ 15 ก.ค. 2559 (4) ภาคใต้ ณ จังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ 29 ก.ค. 2559 และ (5) ภาคกลาง ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 2 ส.ค. 2559 โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อรับฟังความเห็นต่อความตกลงปารีสและพันธกรณีภายใต้ความตกลงปารีสในวงกว้างจากทุกส่วน รวมถึงหน่วยงานภาครัฐในส่วนภูมิภาค ภาควิชาการ ภาคประชาสังคม ภาคเอกชน และภาคประชาชน และได้จัดทำสรุปผลการประชุมสัมมนาเวทีสาธารณะรับฟัง ความคิดเห็นต่อความตกลงปารีสในส่วนภูมิภาคเรียบร้อยแล้ว  4) จัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการเตรียมความพร้อมของประเทศไทยในการดำเนินความร่วมมือภายใต้กรอบความตกลงปารีส ซึ่งเน้นกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งผ่านการจัดกลุ่มสนทนาประเด็นเฉพาะ (Focus group discussion) และการรับฟังความคิดเห็นวงกว้าง ซึ่งได้มีการจัดกลุ่มสนทนาประเด็นเฉพาะ จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 6 ก.ค. 2559 และวันที่ 27 ก.ค. 2559 ณ กรุงเทพมหานคร  5) จัดประชุมสัมมนาเผยแพร่ความตกลงปารีส และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการเตรียมความพร้อมของประเทศไทยในการดำเนินความร่วมมือภายใต้กรอบความตกลงปารีส เมื่อวันที่ 16 ส.ค. 2559 ณ กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวนทั้งสิ้น 500 คน  4. จัดทำตารางวิเคราะห์พันธกรณีภายใต้ความตกลงปารีส: นัยยะเกี่ยวกับกฎหมายหรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องและการดำเนินงานของหน่วยงานของไทยและแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการให้สัตยาบันเข้าร่วมเป็นภาคีความตกลงปารีส และได้มีหนังสือขอรับข้อคิดเห็นต่อตารางพันธกรณีภายใต้ความตกลงปารีสจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 88 หน่วยงาน  5. รวบรวม วิเคราะห์ และจัดทำ “รายงานสรุปสาระสำคัญและบทวิเคราะห์การเข้าร่วมความตกลงปารีส” ประกอบด้วยเนื้อหา ดังนี้ (1) ความเป็นมา (2) สาระสำคัญความตกลงปารีส (3) บทวิเคราะห์ และ (4) ข้อเสนอ เพื่อพิจารณาจากการวิเคราะห์พันธกรณีภายใต้ความตกลงปารีส พบว่ามีพันธกรณีที่สำคัญ 5 ข้อ ได้แก่  1) ไทยต้องจัดทำและส่งเป้าหมายการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Nationally Determined Contribution: NDC) ต่อสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ ซึ่งครอบคลุมทั้งด้านการลดก๊าซเรือนกระจก และการปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และต้องจัดทำมาตรการภายในประเทศ เพื่อดำเนินการลดก๊าซเรือนกระจกตามเป้าหมายที่จัดส่งไว้ทุกๆ 5 ปี โดยเป้าหมายนี้จะต้องมีความก้าวหน้าขึ้นเรื่อยๆ  2) ไทยต้องนำเสนอรายละเอียดของข้อมูลเรื่องเป้าหมายการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ที่มีความชัดเจน โปร่งใส สามารถแสดงที่มาที่ไปของข้อมูลและเข้าใจได้และสอดคล้องกับแนวทาง ตามข้อตัดสินใจของที่ประชุมรัฐภาคีฯ  3) ไทยต้องจัดทำบัญชีเพื่อติดตามและแสดงผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการดำเนินงานด้าน การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่จัดส่งไป ซึ่งต้องอยู่บนหลักการภายใต้ความตกลงปารีส โดยเฉพาะต้องไม่ให้เกิด การนับซ้ำของคาร์บอนเครดิต และต้องจัดส่งข้อมูลความก้าวหน้าในการดำเนินงานของประเทศตามเป้าหมาย การลดก๊าซเรือนกระจกที่ได้นำเสนอไว้  4) ไทยต้องส่งรายงานบัญชีก๊าซเรือนกระจกของประเทศ  5) ไทยต้องร่วมมือกับประเทศอื่นๆ ภายใต้อนุสัญญาฯ ในการเสริมสร้างความร่วมมือด้านการพัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยี การศึกษา ฝึกอบรม การสร้างความตระหนักรู้ การมีส่วนร่วมของประชาชน และการเข้าถึง ข้อมูลของประชาชน  ทั้งนี้การเข้าร่วมเป็นภาคีความตกลงปารีสมีประโยชน์ต่อประเทศไทยในหลายมิติและไม่มีความจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติรองรับการอนุวัตตามพันธกรณีดังกล่าวแต่อย่างใด จึงเห็นควรให้ประเทศไทยให้สัตยาบันเข้าร่วมเป็นภาคีความตกลงปารีส อย่างไรก็ดี เนื่องจากการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศตามพันธกรณีภายใต้ความตกลงปารีสมีความเกี่ยวข้องกับภาคส่วนที่หลากหลายและมีผลกระทบวงกว้างต่อรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ จึงเห็นควรให้นำเสนอ ครม. และ สนช. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อการเข้าร่วมเป็นภาคีความตกลงปารีส ตามขั้นตอนการให้สัตยาบันที่คณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบไว้แล้ว และเพื่อให้เป็นไปตามรับธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 มาตรา 23 วรรค 2 ที่กำหนดไว้ว่าหนังสือสัญญาใดที่กระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง ต้องได้รับความเห็นชอบของ สนช.  6. ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 12 ก.ย. 2559 มีมติเห็นชอบให้ประเทศไทยให้สัตยาบันเข้าร่วมเป็นภาคีความตกลงปารีส และมอบหมายให้ ทส. นำเสนอต่อ ครม. และ สนช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามขั้นตอนต่อไป  **มติ ครม. :** เห็นชอบตามที่ ทส. เสนอ | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : ทส./กษ. (สกต.)  **ประโยชน์ที่ได้รับ :**  เพื่อแสดงการมีส่วนร่วมกับประชาคมโลกในการแก้ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ  **กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**  **-** |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 35/2559 วันอังคารที่ 13 กันยายน 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **130959**  **เรื่อง** **:** สรุปผลการพิจารณาดำเนินการตามรายงานผลการพิจารณาคำร้องเพื่อเสนอแนะนโยบายหรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมาย เรื่อง สิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐสลายการชุมนุมเกษตรกร สวนยงพาราและปาล์มน้ำมัน อำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช และอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์  **สารัตถะ :** ยธ. ได้เสนอสรุปผลการพิจารณาดำเนินการตามรายงานผลการพิจารณาคำร้องเพื่อเสนอแนะนโยบายหรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมาย เรื่อง สิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐสลายการชุมนุมเกษตรกร สวนยงพาราและปาล์มน้ำมัน อำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช และ อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.)  โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้  1. กสม. ได้เสนอรายงานผลการพิจารณาคำร้องเพื่อเสนอแนะนโยบายหรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมาย  เรื่อง สิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง กรณีกล่าวอ้างว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐสลายการชุมนุมเกษตรกรสวนยางพาราและปาล์มน้ำมัน อำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช และอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์  2. มติ ครม. เมื่อวันที่ 15 มี.ค. 2559 รับทราบรายงานผลการพิจารณาคำร้องเพื่อเสนอแนะนโยบายหรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมาย เรื่อง สิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐสลายการชุมนุมเกษตรกรสวนยางพาราและปาล์มน้ำมัน อำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช และอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และมอบหมายให้ กษ. กห. พณ. และ ตช. เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและตามความเหมาะสมของข้อเสนอดังกล่าวและสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้ สลค. ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งเพื่อนำเสนอ ครม. ต่อไป  3. ยธ. รายงานว่า ได้พิจารณารายงานผลการพิจารณาคำร้องเพื่อเสนอแนะนโยบายหรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมาย โดยจัดการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ซึ่งมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้  1) ควรดำเนินนโยบายการปฏิรูปยางพาราทั้งระบบโดยให้ชาวสวนยางเป็นศูนย์กลางจัดตั้งกองทุนพัฒนาสวนยางมีการปรับปรุงพันธุ์ยางและต้องเปลี่ยนสวนยางให้เป็นแบบผสมผสานเพื่อความสมบูรณ์ทางธรรมชาติและเพิ่มพูนรายได้แก่เกษตรกรและเพิ่มมูลค่าของยางพาราโดยให้ชาวสวนมีส่วนร่วมอย่างเหมาะสม  **ผลการพิจารณา** กษ. เห็นชอบด้วยกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของ กสม. ในการทบทวนนโยบายที่มีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐศาสตร์โดยให้พิจารณานำฐานข้อมูลทางด้านเศรษฐศาสตร์ จัดทำแบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์ กยท. เห็นว่าปัจจุบันประเทศไทยมี พ.ร.บ. การยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2558 ดำเนินงานในรูปแบบองค์กรรัฐวิสาหกิจ สังกัด กษ. รับผิดชอบดูแลการบริหารจัดการยางพาราของประเทศทั้งระบบ อย่างครบวงจรและดำเนินการให้ระดับราคายางมีเสถียรภาพ โดยมีการจัดตั้งกองทุนพัฒนายางพาราสำหรับใช้จ่าย ในการปลูกแทนต้นยางเก่าด้วยยางพันธุ์หรือไม้ยืนต้นอื่นที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจและสามารถปลูกแบบผสมผสานได้  ความเห็นของ กษ.  กษ. พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในการทบทวนนโยบายที่มีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐศาสตร์โดยให้พิจารณานำฐานข้อมูลทางด้านเศรษฐศาสตร์ การจัดทำแบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์ที่เห็นผลกระทบเกี่ยวกับนโยบายที่เป็นรูปธรรม การคำนึงถึงสภาวะทางเศรษฐกิจของตลาดโลก และการประเมินนโยบายโดยอ้างอิงจากฐานข้อมูลทางเศรษฐศาสตร์ เพื่อกำหนดขอบเขตการพัฒนาและการขยายการปลูกยางพารา รวมทั้งการดำเนินนโยบายปฏิรูปการผลิตยางพาราทั้งระบบโดยให้ชาวสวนยางมีส่วนร่วมอย่างเหมาะสม  **มติ ครม.** : รับทราบสรุปผลการพิจารณาดำเนินการตามรายงานผลการพิจารณาคำร้องเพื่อเสนอแนะนโยบายหรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมาย เรื่อง สิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐสลาย การชุมนุมเกษตรกร สวนยงพาราและปาล์มน้ำมัน อำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช และอำเภอบางสะพาน  จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามที่ ยธ. เสนอ และให้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบต่อไป | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : ยธ./กษ. (สกม.)  **ประโยชน์ที่ได้รับ :**  เพื่อให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดและเป็นการเตรียมความพร้อมให้ประเทศไทยก้าวเข้าสู่การเป็นศูนย์กลางผลิตภัณฑ์ยางของภูมิภาค และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับยางพาราที่จะขายเป็นน้ำยางดิบเท่านั้น และพยายามเอายางพารามาใช้ตามความต้องการของหน่วยงานภาครัฐเพื่อช่วยเกษตรกร  **กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**  - |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 36/2559 วันอังคารที่ 13 กันยายน 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ.** **เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **130959**  **เรื่อง** **:** ร่างประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง กำหนดให้ข้าวเป็นสินค้าที่ต้องปฏิบัติตามมาตรการนำผ่านราชอาณาจักร  พ.ศ. ....  **สารัตถะ :** พณ. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติในหลักการร่างประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง กำหนดให้ข้าวเป็นสินค้าที่ต้องปฏิบัติตามมาตรการนำผ่านราชอาณาจักร พ.ศ. .... โดยมีสาระสำคัญเป็นการดำเนินมาตรการนำผ่านราชอาณาจักรสำหรับข้าว  โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้  1. พณ. เสนอว่า ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งสินค้า พ.ศ. 2522 โดยได้เพิ่มนิยามคำว่า “นำผ่าน” หมายความว่า “นำหรือส่งสินค้าผ่านราชอาณาจักรโดยมีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของการขนส่งนอกราชอาณาจักรไม่ว่าจะมีการพักสินค้า การเปลี่ยนถ่ายยานพาหนะ หรือการเพิ่มหรือเปลี่ยนภาชนะบรรจุสินค้าในราชอาณาจักรเพื่อประโยชน์ในการขนส่งหรือไม่ก็ตาม ทั้งนี้ จะต้องไม่มีการใช้ประโยชน์ใดๆ ซึ่งสินค้านั้นในราชอาณาจักร” และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 15 ก.ย. 2558 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 14 ธ.ค. 2558 เป็นต้นไป  2. เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติดังกล่าวตามข้อ 1. จึงควรมีมาตรการนำผ่านราชอาณาจักรสำหรับข้าว  เพื่อประโยชน์ต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและการสาธารณสุขของประเทศ ประกอบกับ พณ. ได้รับการร้องเรียนจากประเทศเพื่อนบ้านเกี่ยวกับกรณีการห้ามนำผ่านสินค้าเกษตร ซึ่งอาจขัดต่อกรอบความตกลงระหว่างประเทศ ดังนั้น เพื่อให้การนำสินค้าข้าวผ่านแดนจากประเทศไทยไปยังประเทศที่สามเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงมีความจำเป็นเป็นต้องออกประกาศเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการปฏิบัติให้สอดรับกับพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ 21)  พ.ศ. 2557 ที่มีผลบังคับใช้แล้วตั้งแต่วันที่ 3 มี.ค. 2558 ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์การนำของเข้าเพื่อการผ่านแดนหรือการถ่ายลำออกนอกราชอาณาจักร  3. ให้ข้าวเป็นสินค้าที่ต้องปฏิบัติตามมาตรการนำผ่านราชอาณาจักร ดังนี้  3.1 ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ที่กำหนดตามกฎหมายว่าด้วยการกักพืชและกฎหมายว่าด้วยพันธุ์พืช  3.2 นำผ่านทางด่านศุลกากรเฉพาะที่มีด่านตรวจพืชตามที่ กษ. กำหนด และต้องมีใบรับรองสุขอนามัยพืชและหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าของประเทศผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกตามที่กำหนดแสดงต่อกรมศุลกากรประกอบการนำผ่านราชอาณาจักร ทั้งนี้ ต้องแสดงหนังสือรับรองสุขอนามัยพืชต่อด้านตรวจพืชเพื่อตรวจสอบก่อนนำมาแสดงต่อกรมศุลกากรประกอบการนำผ่านราชอาณาจักร  **มติ ครม. :** อนุมัติในหลักการร่างประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง กำหนดให้ข้าวเป็นสินค้าที่ต้องปฏิบัติตามมาตรการนำผ่านราชอาณาจักร พ.ศ. .... ตามที่ พณ. เสนอ และให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอ ครม. ตรวจพิจารณา โดยให้รับข้อสังเกตของ สคก. ไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้ ทั้งนี้ ให้ พณ. รับความเห็นของ สศช. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : พณ./กษ. (สศก.)  **ประโยชน์ที่ได้รับ :**  เพื่อป้องกันการใช้วิธีการนำผ่านเป็นช่องทางในการลักลอบส่งออกหรือนำเข้าสินค้า และเป็นการสร้างเสริมประสิทธิภาพในการจัดระเบียบการนำผ่านสินค้าเพื่อให้เป็นไปด้วยความสะดวก เรียบร้อย รวดเร็ว และเป็นไปตามมาตรฐานสากล ตลอดจนเป็นการปกป้องผลประโยชน์ของรัฐ  **กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**  - |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 36/2559 วันอังคารที่ 13 กันยายน 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ.** **เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **130959**  **เรื่อง** **:** ผลการประชุมเรื่อง แนวทางการส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจจังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี  กับส่วนราชการ ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันพุธที่ 24 สิงหาคม 2559  **สารัตถะ :** สศช. เสนอ ครม. พิจารณา ดังนี้  1) รับทราบผลการประชุมเรื่องแนวทางการส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจจังหวัดร้อยเอ็ดระหว่างนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี กับส่วนราชการ ภาคเอกชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันพุธที่ 24 ส.ค. 2559  2) เห็นชอบตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการตาม ข้อ 2.2 รวมทั้งรายงานผลการดำเนินการให้ สศช. ต่อไป  โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้  1. ครม. ได้มีมติเมื่อวันที่ 2 ส.ค. 2559 รับทราบผลการประชุมเรื่อง แนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ระหว่างนายกรัฐมนตรีกับส่วนราชการ ภาคเอกชน และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวันจันทร์ที่ 28 ก.ค. 2559 ตามที่ สศช. เสนอ และมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการตามผลการประชุมดังกล่าว และรายงานผลการดำเนินการให้ สศช. ทราบต่อไป  2. สศช. รายงานว่า การประชุมที่เสนอมาในครั้งนี้ เป็นการหารือร่วมกันระหว่างนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นประธาน ในการประชุม รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ธนะศักดิ์ ปฏิมาประกร) รัฐมนตรีด้านเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารส่วนราชการ และภาคเอกชนในพื้นที่ ซึ่งได้ประชุมหารือเรื่อง **ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดด้วยโมเดล “ร้อยเอ็ด 4.101”** โดยมีผลการประชุม ดังนี้  2.1 ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการของยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดด้วยโมเดล “ร้อยเอ็ด 4.101”  ซึ่งประกอบด้วย  2.1.1 การพัฒนาทุ่งกุลาร้องไห้ให้เป็นเขตพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มข้าวหอมมะลิ  2.1.2 การพัฒนาจังหวัดร้อยเอ็ดให้เป็นพื้นที่เป้าหมายของนักท่องเที่ยว  2.1.3 การเชื่อมโยงเครือข่ายการคมนาคมขนส่ง เพื่อสนับสนุนให้จังหวัดร้อยเอ็ดเป็นพื้นที่น่าสนใจทางการลงทุนในภาคอุตสาหกรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง  2.1.4 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำเพื่อบรรเทาอุทกภัยและภัยแล้งซ้ำซากในพื้นที่อำเภอจังหาร ทุ่งเขาหลวง และเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด  2.2 มอบหมายให้ มท. รับไปประสานหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาสนับสนุนแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ข้างต้น ดังนี้  2.2.1 **หน่วยงานที่ดำเนินการ : ศธ.** (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา)  **การดำเนินการตามผลการประชุม :** ให้เร่งรัดการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตร้อยเอ็ด ตามที่กำหนดไว้ในแผนงาน รวมทั้งพิจารณาจัดทำหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน  2.2.2 **หน่วยงานที่ดำเนินการ : วท.**  **การดำเนินการตามผลการประชุม :** ใช้องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม  เพื่อพัฒนาทุ่งกุลาร้องไห้ให้เป็นแหล่งผลิตข้าวหอมมะลิคุณภาพสูง  2.2.3 **หน่วยงานที่ดำเนินการ : กก. ร่วมกับ มท.** (กรมโยธาธิการและผังเมือง) **และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**  **การดำเนินการตามผลการประชุม :** ให้พิจารณาแผนงาน/โครงการที่มีความจำเป็นและเหมาะสม เช่น โครงการพัฒนากลุ่มพื้นที่เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวรอบพระมหาเจดีย์ศรีชัยมงคล และโครงการพัฒนาการท่องเที่ยวรอบศูนย์วิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมเพื่อการศึกษาร้อยเอ็ด (ท้องฟ้าจำลอง)  2.2.4 **หน่วยงานที่ดำเนินการ : คค.**  **การดำเนินการตามผลการประชุม :** ให้พิจารณาดำเนินโครงการต่างๆ ตามความจำเป็นเร่งด่วน เช่น การประกาศให้สนามบินร้อยเอ็ดเป็นสนามบินศุลกากร และโครงการขยายถนนทางหลวงหมายเลข 232 ตอนวงแหวนรองเมืองร้อยเอ็ดและเส้นทางหมายเลข 214 เชื่อมต่อระหว่างจังหวัดร้อยเอ็ด – กาฬสินธุ์ เป็น 4 ช่องจราจร  2.2.5 **หน่วยงานที่ดำเนินการ : กษ.**  **การดำเนินการตามผลการประชุม :** ให้พิจารณาดำเนินการตามลำดับความสำคัญและ ความจำเป็นเร่งด่วนของแผนงานบูรณาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำเพื่อบรรเทาอุทกภัยและภัยแล้ง ในเขตลุ่มน้ำชี สาขาชีหลง สาขาห้วยน้ำเค็ม – กุดกระชา และสาขากุดเชียงบัง  **มติ ครม. :** รับทราบผลการประชุมเรื่อง แนวทางการส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจจังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี กับส่วนราชการ ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันพุธที่ 24 สิงหาคม 2559 ตามที่ สศช. เสนอ และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการตามผลการประชุมดังกล่าวรวมทั้งรายงานผลการดำเนินการ ให้ สศช. ต่อไป สำหรับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการตามผลการประชุมดังกล่าวให้เป็นไปตามความเห็น ของ สงป. | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : สศช./กษ. (ชป.)  **ประโยชน์ที่ได้รับ :**  เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำเพื่อบรรเทาอุทกภัยและภัยแล้งซ้ำซากในพื้นที่อำเภอจังหาร ทุ่งเขาหลวง และเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด  **กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :**  - |