**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 10/2559 วันอังคารที่ 8 มีนาคม 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่ข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เจ้าของเรื่อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **080359****เรื่อง** **:** ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทาน เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ. .... จำนวน ๓ ฉบับ**สารัตถะ :** กษ. เสนอ ครม. พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างกฎกระทรวง จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่๑. ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานอ่างเก็บน้ำห้วยกะเลงเวก เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ. .... ๒. ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานอ่างเก็บน้ำบ้านเกาะแก้ว เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ. .... ๓. ร่างกฎกระทรวงกำหนด ให้ทางน้ำชลประทานอ่างเก็บน้ำอำปึล เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ. ....โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้ครม. มีมติเมื่อวันที่ 23 เม.ย. 2556 อนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงรวม 3 ฉบับดังกล่าว ตามที่ กษ. เสนอ และให้ สคก. ตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไป ซึ่ง สคก. ได้ตรวจพิจารณาแล้ว โดยมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้ทางน้ำชลประทานเป็นทางน้ำที่จะเรียกเก็บค่าชลประทานเพื่อให้เกิดใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่สาระสำคัญของร่างกฎกระทรวง1. ร่างกฎกระทรวงตามข้อ 1 กำหนดให้ทางน้ำชลประทานอ่างเก็บน้ำห้วยกะเลงเวก ในท้องที่ตำบลเทพรักษา อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน2. ร่างกฎกระทรวงตามข้อ 2 กำหนดให้ทางน้ำชลประทานอ่างเก็บน้ำบ้านเกาะแก้ว ในท้องที่ตำบลเกาะแก้ว อำเภอสำโรงทาบ จังหวัดสุรินทร์ ตำบลผักไหม อำเภอห้วยทับทัน และตำบลสวาย อำเภอปรางค์กู่ จังหวัดศรีสะเกษ เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน3. ร่างกฎกระทรวงตามข้อ 3 กำหนดให้ทางน้ำชลประทานอ่างเก็บน้ำอำปึล ในท้องที่ตำบลเทนมีย์ อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน**มติ ครม. :** 1. เห็นชอบร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานอ่างเก็บน้ำบ้านเกาะแก้ว เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ. .... และร่างกฎกระทรวงกำหนด ให้ทางน้ำชลประทานอ่างเก็บน้ำอำปึล เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ. .... รวม 2 ฉบับ ที่ สคก. ตรวจพิจารณาแล้ว ตามที่ กษ. เสนอ และให้ดำเนินการต่อไปได้2. ให้ กษ. และ ทส. รับร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ทางน้ำชลประทานอ่างเก็บน้ำห้วยกะเลงเวก เป็นทางน้ำชลประทานที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน พ.ศ. .... ไปพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตของ สคก. [หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร 0907/519 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2558] ก่อนเสนอ ครม. ต่อไป | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : กษ. (ชป.)**ประโยชน์ที่ได้รับ :** เพื่อควบคุมดูแลปริมาณน้ำ และให้การใช้น้ำเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :** **-** |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 10/2559 วันอังคารที่ 8 มีนาคม 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เจ้าของเรื่อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **080359****เรื่อง** **:** สถานการณ์น้ำและการบริหารจัดการน้ำในช่วงฤดูแล้งปี 2558/59 ครั้ง 14**สารัตถะ :** กษ. เสนอ ครม. รับทราบสถานการณ์น้ำและการบริหารจัดการน้ำในช่วงฤดูแล้งปี 2558/59 ครั้ง 14โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้**1. มติ ครม.** เมื่อวันที่ 6 ต.ค. 2558 รับทราบสถานการณ์น้ำ และให้กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์รายงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำ ให้คณะรัฐมนตรีทราบทุกสัปดาห์ **2. สถานการณ์น้ำ ณ วันที่ 18 ก.พ. 2559**2.1 อ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ทั้งประเทศ มีน้ำใช้การได้ 13,627 ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ 29 ของปริมาตรน้ำใช้การทั้งหมด2.2 อ่างเก็บน้ำในลุ่มน้ำเจ้าพระยาและลุ่มน้ำแม่กลอง ลุ่มน้ำเจ้าพระยา มีน้ำใช้การได้ 3,153 ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ 17 ของปริมาตรน้ำใช้การทั้งหมด และลุ่มน้ำแม่กลอง มีน้ำใช้การได้ 3,993 ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ 30 ของปริมาตรน้ำใช้การทั้งหมด .2.3 แหล่งน้ำอื่นของกระทรวงเกษตรฯ ณ วันที่ 11 ก.พ. 2559 - แหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน จำนวน 352,528 บ่อ ความจุ 352.53 ล้าน ลบ.ม. มีปริมาตรน้ำ 169.23 ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ 48 ของความจุทั้งหมด - อ่างเก็บน้ำขนาดเล็ก ทั้งประเทศ จำนวน 4,789 แห่ง ความจุรวม 1,805.23 ล้าน ลบ.ม. มีปริมาตรน้ำ 1,041.32 ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ 58 ของความจุทั้งหมด2.4 แหล่งน้ำที่ดำเนินการโดยกรมทรัพยากรน้ำ ณ วันที่ 11 ก.พ. 2559 โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ จำนวน 14,091 แห่ง ความจุรวม 1,161.07 ล้าน ลบ.ม. มีปริมาตรน้ำรวม 368.35 ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ 31.73 ของความจุทั้งหมด2.5 ตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ณ วันที่ 11 ก.พ. 2559 แหล่งเก็บน้ำอื่นๆ ได้แก่ แหล่งน้ำในและนอกเขตชลประทาน สระน้ำในไร่นา น้ำบาดาลเพื่อการเกษตร มีความจุ 1,037.56 ล้าน ลบ.ม. ปริมาณน้ำรวม 399.81 ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ 38.54 ของความจุทั้งหมด**3. การจัดสรรน้ำ** แผนการจัดสรรน้ำ ทั้งประเทศ 11,420 ล้าน ลบ.ม. โดยจัดสรรในลุ่มเจ้าพระยา 3,200 ลบ.ม. ผลการจัดสรรน้ำ (ตั้งแต่ 1 พ.ย. 2558 – 17 ก.พ. 2559) ทั้งประเทศใช้น้ำไปแล้ว 5,298 ล้าน ลบ.ม คิดเป็นร้อยละ 46 ของแผน และลุ่มเจ้าพระยา ใช้น้ำไปแล้ว 1,779 ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ 56 ของแผน **4. การบริหารจัดการน้ำในลุ่มเจ้าพระยาช่วงฤดูแล้งปี 2558/59**แผนการระบายน้ำจากเขื่อน ภูมิพล สิริกิติ์ แควน้อยฯ และป่าสักฯ (ช่วงวันที่ 15 – 21 ก.พ. 2559) เฉลี่ยวันละ 17.77 ล้าน ลบ.ม. แบ่งเป็น เพื่ออุปโภค-บริโภค 6.04 ล้าน ลบ.ม. รักษาระบบนิเวศ 9.47 ล้าน ลบ.ม. การเกษตร 2.18 ล้าน ลบ.ม. และอุตสาหกรรม 0.08 ล้าน ลบ.ม.ผลการระยายน้ำจากเขื่อน (ช่วงวันที่ 8 – 14 ก.พ. 2559) เฉลี่ยวันละ 17.82 ล้าน ลบ.ม. แบ่งเป็น เพื่ออุปโภค-บริโภค 6.04 ล้าน ลบ.ม. รักษาระบบนิเวศ 9.52 ล้าน ลบ.ม. การเกษตร 2.18 ล้าน ลบ.ม. และอุตสาหกรรม 0.08 ล้าน ลบ.ม.**5. สถานการณ์การเพาะปลูกข้าวในเขตชลประทานลุ่มน้ำเจ้าพระยา** ณ วันที่ 17 ก.พ. 25591) พื้นที่ปลูกข้าวนาปี ปี 2558 แผนเพาะปลูก 7.45 ล้านไร่ ไม่ปลูก 1.05 ล้านไร่ ปลูกแล้ว 6.40 ล้านไร่ (เก็บเกี่ยวแล้ว 6.37 ล้านไร่ เสียหาย 0.02 ล้านไร่ รอเก็บเกี่ยว 0.01 ล้านไร่)2) พื้นที่ปลูกข้าวนาปีต่อเนื่อง ปี 2558 พื้นที่ปลูกข้าวต่อเนื่องตั้งแต่ ส.ค. 2558 จำนวน 1.76 ล้านไร่ เก็บเกี่ยวแล้ว 1.69 ล้านไร่ รอเก็บเกี่ยว 0.07 ล้านไร่ 3) พื้นที่ปลูกข้าวนาปรัง ปี 2558/59 ผลการเพาะปลูกข้าวนาปรังตั้งแต่วันที่ 1 พ.ย.– 17 ก.พ. 2559 จำนวน 1.96 ล้านไร่**มติ ครม. :** 1. รับทราบตามที่ กษ. เสนอ2. รับทราบและเห็นชอบในหลักการให้ปรับเพิ่มกรอบการระบายน้ำของ 4 เขื่อนหลักในลุ่มน้ำเจ้าพระยา (เขื่อนภูมิพล เขื่อนสิริกิติ์ เขื่อนแควน้อยบำรุงแดน และเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์) ตามที่ รมว.กษ. รายงานเพิ่มเติม | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : กษ. (ชป.)**ประโยชน์ที่ได้รับ :** เพื่อให้รับทราบสถานการณ์น้ำและสามารถบริหารจัดการน้ำในช่วงฤดูแล้งปี 2558/59 เพื่อจะได้มีน้ำใช้ในการเพาะปลูกและทำการเกษตรต่อไป**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :** **-** |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 10/2559 วันอังคารที่ 8 มีนาคม 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **080359****เรื่อง** **:** การแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย**สารัตถะ :** กขป. คณะที่5 ฯ เสนอ ครม. พิจารณาการแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมายโดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้1. ครม. ได้มีมติเมื่อวันที 8 ก.ย. 2558 ได้เห็นชอบมาตรการการเงินการคลัง เพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในระยะเร่งด่วน โดยเห็นชอบให้ธนาคารออมสินสามารถใช้วงเงินโครงการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ เพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนให้กับผู้ประกอบการ SMEs ให้แก่ผู้ประกอบการ 5 โครงการ วงเงิน 100,000 ล้านบาท ประกอบด้วย 1) โครงการสินเชื่อเพื่อช่วยเหลือชาวประมง “ประมงไทยก้าวไกลสู่สากล” 2) โครงการสินเชื่อ SMEs เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการประหยัดพลังงาน 3) โครงการสินเชื่อ SMEs เพื่อธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ 4) โครงการสินเชื่อ SMEs เพื่อผู้รับเหมางานภาครัฐ และ 5) โครงการสินเชื่อ SMEs เพื่อเสริมสภาพคล่อง2. ครม. ได้มีมติเมื่อวันที่ 29 ธ.ค. 2558 ได้รับทราบรายงานความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมายตามที่ รองนายกรัฐมนตรี/ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เสนอโดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการรับรองความเหมาะสมด้านราคาของเครื่องมือทำการประมง เรือประมง ตามโครงการสินเชื่อเพื่อช่วยเหลือชาวประมง “ประมงไทยก้าวไกลสู่สากล”3. คณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ 5 ฯ ได้ประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 2 มี.ค. 2559 และรับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย ของศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย (ศปมผ.) สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้3.1 โครงการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ เพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนให้กับผู้ประกอบการ SMEs ตามมติ ครม. ข้อ 1. และข้อ 2. ปรากฏว่าธนาคารออมสินได้อนุมัติเงินทุนหมุนเวียน ให้ผู้ประกอบการในโครงการต่างๆ ได้แก่ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและประหยัดพลังงาน การพัฒนาธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ การช่วยเหลือผู้รับเหมางานภาครัฐ และการเสริมสภาพคล่อง ภายใต้หลักการให้ผู้ประกอบการสามารถยื่นขอสินเชื่อได้ภายใน 31 ธ.ค. 2558 หรือจนกว่าวงเงินที่กำหนดไว้จะถูกจัดสรรหมด ทำให้วงเงินตามสินเชื่อถูกใช้ไปหมดแล้ว สำหรับการใช้สินเชื่อตามโครงการฯ เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการประมงมีประเด็นที่ต้องพิจารณา คือ การรับรองความเหมาะสมด้านราคาปรับปรุงเรือประมง และเครื่องทำการประมง พลตำรวจตรี ไกรบุญ ทรวดทรง เลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คณะที่ 1 จึงได้ประชุมและกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา โดยให้สมาคมประมงแห่งประเทศไทยรับรองความเหมาะสมด้านราคาของเรือประมง และ/หรือเครื่องมือทำการประมงที่เป็นสมาชิกสำหรับผู้ประกอบการประมงที่ไม่ได้เป็นสมาชิกสมาคมประมงแห่งประเทศไทย ได้กำหนดให้กรมประมงหรือประมงจังหวัดเป็นผู้รับรองความเหมาะสมด้านราคาในการปรับเปลี่ยนเครื่องมือประมง และให้กรมเจ้าท่าหรือเจ้าท่าจังหวัดเป็นผู้รับรองความเหมาะสมด้านราคาในการปรับปรุงและ/หรือเปลี่ยนเรือประมง และได้นำเรียน ครม. ทราบแล้ว ตามข้อ 2.3.2 เนื่องจากโครงการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำฯ กำหนดให้ผู้ประกอบการยื่นขอสินเชื่อภายใน 31 ธ.ค. 2558 และเลขานุการคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คณะที่ 1 ได้เชิญผู้แทนส่วนราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องการรับรองความเหมาะสมด้านราคาและเสนอ ครม. รับทราบเมื่อวันที่ 29 ธ.ค. 2558 ทำให้ธนาคารออมสินไม่มีวงเงินช่วยเหลือตามโครงการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ เหลือเพียงพอที่จะสนับสนุนการช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย และผู้ประกอบการประมงที่ได้รับผลกระทบ ได้เรียกร้องให้รัฐบาลเร่งแก้ไขปัญหาดังกล่าว คณะกรรมการฯ จึงเห็นชอบให้ธนาคารออมสินเพิ่มวงเงินช่วยเหลือตามโครงการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการประมงตาม โครงการประมงไทยก้าวไกลสู่สากล จำนวน 500,000,000 บาท และมอบหมายให้เลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คณะที่ 1 ไปประชุมร่วมกับผู้บริหารธนาคารออมสิน ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในวันที่ 2 มี.ค. 25593.3 สำหรับการพิจารณากรอบอัตรากำลังของกรมประมง เพื่อรองรับแนวทางการแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมายของกรมประมง ที่ต้องดำเนินการตามผลการหารือกับผู้แทนสหภาพยุโรป DG MARE ระหว่างการเดินทางมาตรวจติดตามความคืบหน้าที่ประเทศไทย ระหว่างวันที่ 14 – 22 ม.ค. 2559 ซึ่งกรมประมงได้เสนอกรอบอัตราข้าราชการเพิ่มเติม จำนวน 1,272 อัตรา นั้น ศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย ได้ประชุมร่วมกับผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และกรมประมงแล้วเห็นว่า ภารกิจของเรื่องสามารถบูรณาการข้าราชการจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกองทัพเรือ มาช่วยสนับสนุนการปฏิบัติราชการได้ และ/หรือสามารถจ้างผู้ที่มีประสบการณ์และ/หรือผู้ที่มีความรู้ความสามารถจากภายนอก (OutSource) มาช่วยเหลือการทำงานแทนข้าราชการกรมประมงได้เป็นการชั่วคราว ที่ประชุมจึงเห็นชอบให้ปรับลดกรอบอัตรากำลังข้าราชการกรมประมง ในระยะแรกลง เหลือ 221 อัตรา (ลดลง 1,051 อัตรา) สำหรับการจ้างผู้มีประสบการณ์และ/หรือผู้ที่มีความรู้ความสามารถจากภายนอก (OutSource) รวมทั้งการพิจารณาให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ราชการแทน จะพิจารณาเท่าที่จำเป็น โดยปรับลดจากกรอบอัตรากำลัง จากกำลังพลที่ได้รับเพิ่มเติม 221 อัตรา และจำนวนข้าราชการจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง มาบูรณาการการทำงานร่วมกัน4. เนื่องจากการแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่จะต้องเร่งดำเนินการให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานสากล ซึ่งที่ผ่านมารัฐบาลและศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย ได้ดำเนินการในเรื่องสำคัญ โดยเฉพาะการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเสร็จเรียบร้อยและได้รับการยอมรับจากสหภาพยุโรปในระดับหนึ่งแล้ว สำหรับการช่วยเหลือผู้ประกอบการประมงที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย และการเพิ่มอัตรากำลังข้าราชการของกรมประมง ก็เป็นประเด็นสำคัญที่จะต้องดำเนินการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับสหภาพยุโรป จึงเห็นควรนำเสนอ ครม. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเพิ่มวงเงินช่วยเหลือตามโครงการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำฯ ตามผลการประชุมร่วมกับทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และกรอบอัตรากำลังข้าราชการของกรมประมง จำนวน 221 อัตรา ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ 5 ฯ ตามข้อ 3.3 เพื่อจะได้เร่งรัดการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป**มติ ครม. :** 1. เห็นชอบในหลักการเพิ่มวงเงินช่วยเหลือตามโครงการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำเพื่อช่วยเหลือชาวประมง “ประมงไทยก้าวไกลสู่สากล” ตามที่ คณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปด้านความมั่นคงลดความเหลื่อมล้ำ การเกษตร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเรื่องที่เป็นสาระเร่งด่วนและการแก้ไขปัญหาการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ (คณะที่ 5) เสนอ ทั้งนี้ ให้กระทรวงการคลัง (ธนาคารออมสิน) ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบ และมติ ครม. ที่เกี่ยวข้องด้วย2. เห็นชอบในหลักการการเพิ่มอัตรากำลังข้าราชการของกรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และให้สำนักงาน ก.พ. นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐพิจารณากำหนดอัตรากำลังตามความจำเป็นและเหมาะสม โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จและนำเสนอ ครม. ทราบภายใน 2 สัปดาห์ นับตั้งแต่วันที่ ครม. มีมติ ทั้งนี้ ให้ยกเว้นการปฏิบัติตามนัยมติ ครม. เมื่อวันที่ 15 ต.ค. 2556 [เรื่อง มาตรการบริหารและพัฒนากำลังคนภาครัฐ (พ.ศ. 2557 – 2561)] สำหรับเรื่องงบประมาณในการดำเนินการให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมประมง) ดำเนินการตามความเห็นของสำนักงบประมาณ3. ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมายรับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : กขป.คณะที่5 ฯ/กษ. (กป.)**ประโยชน์ที่ได้รับ :** เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการประมงที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย และการเพิ่มอัตรากำลังข้าราชการของกรมประมง**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :** **-** |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 10/2559 วันอังคารที่ 8 มีนาคม 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **080359****เรื่อง** **:** การบริหารโครงการลงทุนภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552**สารัตถะ :** กค. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติการจัดสรรเงินสำรองจ่ายสำหรับโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 จำนวน 26 รายการ วงเงินรวมทั้งสิ้น 24,591,032.53 บาทโดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้1. ครม. ได้มีมติเมื่อวันที่ 20 ต.ค. 2552 และ 9 มี.ค. 2553 อนุมัติการจัดสรรเงินสำรองจ่ายภายใต้เงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 โดยมอบให้ สงป. เป็นผู้พิจารณาการจัดสรรเงินสำรองจ่ายสำหรับโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (วงเงิน 8,500 ล้านบาท) ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สงป. กำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกลั่นกรองและบริหารโครงการภายใต้แผนการปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 25552. ครม. ได้มีมติเมื่อวันที่ 9 ก.พ. 2553 อนุมัติร่างหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในการจัดสรรเงินสำรองจ่ายสำหรับโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่ได้รับจัดสรรเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 ซึ่งกำหนดให้จัดสรรเงินสำรองจ่ายสำหรับชดเชยค่างานก่อสร้าง (ค่า K) สำหรับโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข้ง 2555 และการขอรับจัดสรรเงินสำรองจ่ายดังกล่าว ให้หน่วยงานเจ้าของโครงการนำเสนอ รมว. กระทรวงเจ้าสังกัดของหน่วยงานที่ดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองและบริหารโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (คณะกรรมการฯ) พิจารณาและนำเสนอ ครม. อนุมัติต่อไป3. กค. รายงานว่า คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาจัดสรรเงินสำรองจ่ายสำหรับโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ซึ่ง สงป. พิจารณาจัดสรรเงินสำรองจ่ายเพื่อเป็นเงินชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ตามหลักเกณฑ์แล้ว และคณะกรรมการฯ เห็นชอบการขอรับจัดสรรเงินสำรองจ่าย จำนวน 26 รายการ วงเงินรวมทั้งสิ้น 24,591,032.53 บาท **ซึ่งมีการขอรับจัดสรรเงินสำรองจ่ายของ กษ. โดย ชป. จำนวน 4 รายการ วงเงินรวมทั้งสิ้น 4,920,543.03 บาท ประกอบด้วย ดังนี้**(1) โครงการทำนบดินหัวงานและอาคารประกอบ พร้อมส่วนประกอบอื่น โครงการอ่างเก็บน้ำคลองกะทะ ตำบลฉลอง อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต **วงเงิน 3,510,106.00 บาท**(2) โครงการระบบส่งน้ำและอาคารประกอบ โครงการชลประทานชุมชน (แม่ถ่าง) จังหวัดแพร่ **วงเงิน 774,060.95 บาท**(3) โครงการสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำ บ้านปากคลอง 2 จังหวัดกาญจนบุรี **วงเงิน 466,402.14 บาท**(4) โครงการแก้มลิงบึงละหานพร้อมอาคารประกอบบ้านบัวบาน ตำบลหนองบัวบาน อำเภอจัตุรัส และบ้านดอนละหาน ตำบลละหาน อำเภอจัตุรัส จังหวัดชัยภูมิ **วงเงิน 169,973.94 บาท****มติ ครม. :** อนุมัติตามที่ กค. เสนอ | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : กค./กษ. (ชป.)**ประโยชน์ที่ได้รับ :** เพื่อเป็นเงินชดเชยตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ ค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K)**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :** **-** |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 10/2559 วันอังคารที่ 8 มีนาคม 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **080359****เรื่อง** **:** ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**สารัตถะ :** บจธ. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการขยายกำหนดระยะเวลายุบเลิก บจธ. **จากเดิม**ที่กำหนดให้ บจธ. ยุบเลิกเมื่อมีการจัดตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์กรอื่นที่มีวัตถุประสงค์ทำนองเดียวกับธนาคารที่ดินหรือเมื่อพ้นระยะเวลาห้าปีนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกามีผลใช้บังคับแม้จะยังมิได้มีการตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์กรอื่น **เป็น** เมื่อมีการจัดตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์กรอื่นที่มีวัตถุประสงค์ทำนองเดียวกับธนาคารที่ดินโดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้1. **เดิม บจธ. ได้เสนอร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อขอขยายกำหนดเวลาการยุบเลิก บจธ. จากเดิมห้าปีเป็นสิบห้าปีนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกามีผลใช้บังคับแม้จะยังมิได้มีการจัดตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์กรอื่นที่มีวัตถุประสงค์ทำนองเดียวกับธนาคารที่ดิน** โดยมีเหตุผลความจำเป็น ดังนี้ 1.1 บจธ. ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 มีภารกิจหลักในการจัดตั้งธนาคารที่ดินและกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรมและยั่งยืน ดำเนินการให้เกษตรกรและผู้ยากจนได้ใช้ประโยชน์ในที่ดินอย่างทั่วถึง โดยรัฐบาลสามารถนำที่ดินที่ไม่มีการใช้ประโยชน์มาบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์อย่างเหมาะสม ก่อให้เกิดการกระจายการถือครองที่ดินได้อย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น เกษตรกรและผู้ยากจนได้รับการแก้ไขปัญหาด้านที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย โดยมาตรา 40 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว บัญญัติให้ บจธ. เป็นอันยุบเลิกเมื่อมีกรณีใดกรณีหนึ่งดังต่อไปนี้(1) มีการจัดตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์กรอื่นที่มีวัตถุประสงค์ในลักษณะทำนองเดียวกับธนาคารที่ดิน(2) พ้นกำหนดระยะเวลาห้าปีนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกานี้มีผลใช้บังคับ (ใช้บังคับเมื่อวันที่ 9 มิ.ย. 2554 กำหนดวันยุบเลิกวันที่ 8 มิ.ย. 2559) 1.2 นับแต่พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวมีผลใช้บังคับ บจธ. มิได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการผู้แทนองค์กรชุมชน ทำให้ไม่มีกลไกในการเริ่มดำเนินงานต่อมาได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 70/2557 ลงวันที่ 17 ก.ค. 2557 แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสองคน และกรรมการผู้แทนองค์กรชุมชนจำนวนสองคน ในคราวประชุม ครม. เมื่อวันที่ 31 มี.ค. 2558 ได้แต่งตั้งประธานกรรมการ กรรมการผู้แทนองค์กรชุมชนและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน บจธ. และได้สรรหาและแต่งตั้งผู้อำนวยการสถาบันฯ เมื่อวันที่ 9 ก.ย. 2558 จึงถือได้ว่า บจธ. เริ่มดำเนินการ โดยองค์ประกอบทางด้านบริหารเพียง 5 เดือน 1.3 คณะกรรมการ บจธ. ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติธนาคารที่ดิน พ.ศ. .... ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาทบทวนตามความเห็นของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องตามคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี2. นายกรัฐมนตรีมีข้อสั่งการเมื่อวันที่ 23 มิ.ย. 2558 ว่าตามที่นายกรัฐมนตรีมีข้อสั่งการเมื่อวันที่ 6 ม.ค. 2558 ให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) และสำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาทบทวนความจำเป็นในการมีอยู่ขององค์การมหาชนที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่สอดคล้องและเหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร นั้น **ให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับองค์การมหาชนในอนาคตว่าควรเป็นอย่างไรเพื่อรองรับการปฏิรูปที่จะมีขึ้นในระยะต่อไป เช่น การคงอยู่ ยกเลิก หรือปรับบทบาทของหน่วยงาน**3. **รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้ บจธ. ชี้แจงความจำเป็นในการขอขยายกำหนดเวลาการยุบเลิกสถาบันฯ จากเดิมห้าปีเป็นสิบปี ต่อสำนักงาน ก.พ.ร.** เพื่อประกอบการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการคงอยู่หรือการยกเลิกองค์การมหาชนตามมติ ครม. **เมื่อวันที่ 10 พ.ย. 2558 แล้วให้เสนอร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อ ครม. อีกครั้งหนึ่งเมื่อผลการพิจารณาของสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นที่ยุติแล้ว**4. **ต่อมา บจธ. รายงานว่าได้มีหนังสือชี้แจงความจำเป็นในการขอขยายกำหนดเวลาการยุบเลิก บจธ. ต่อสำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว** โดยชี้แจงเปรียบเทียบภารกิจของ บจธ. ที่มีความแตกต่างจากหน่วยงานอื่น ตลอดจนแผนการดำเนินงานของ บจธ. ด้วยแล้ว **สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งว่า จะได้นำเสนอคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนซึ่งเป็นคณะกรรมการ ตามมาตรา 5/1 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 เป็นผู้พิจารณาประเมินทบทวนความจำเป็นในการคงอยู่หรือการยุบเลิกองค์การมหาชนต่อไป ดังนั้น ในปัจจุบัน บจธ. ยังมีสถานภาพเป็นองค์การมหาชน มีภารกิจที่จะต้องปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554**5. **ในคราวประชุมคณะกรรมการสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน ครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 3 ก.พ. 2559 จึงมีมติเสนอแก้ไขร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยกำหนดให้ บจธ. ยุบเลิกเมื่อมีการจัดตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์กรอื่นที่มีวัตถุประสงค์ทำนองเดียวกับธนาคารที่ดิน** และในการประชุมร่วมระหว่างรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) กับ บจธ. ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 18 ก.พ. 2559 รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) พิจารณาแล้วเห็นชอบให้ บจธ. เสนอร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวสาระสำคัญของร่างพระราชกฤษฎีกา

|  |  |
| --- | --- |
| พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 | ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... |
| มาตรา 40 **ให้สถาบันเป็นอันยุบเลิก**เมื่อกรณีใดกรณีหนึ่งดังต่อไปนี้(1) **มีการจัดตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์กรอื่นที่มีวัตถุประสงค์ในลักษณะทำนองเดียวกับธนาคารที่ดิน**(2) พ้นกำหนดระยะเวลาห้าปีนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกานี้มีผลใช้บังคับแม้จะยังมิได้มีการจัดตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์กรอื่นตาม (1) ก็ตามให้รัฐมนตรีประกาศยุบเลิกสถาบันในราชกิจจานุเบกษา ฯลฯ | มาตรา 40 **ให้สถาบันเป็นอันยุบเลิกเมื่อมีการจัดตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์กรอื่นที่มีวัตถุประสงค์ทำนองเดียวกับธนาคารที่ดิน**ให้รัฐมนตรีประกาศการยุบเลิกสถาบันในราชกิจจานุเบกษา ฯลฯ |

**มติ ครม. :** 1. ให้สภาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) นำร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไปแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 และเสนอ ครม. ภายในระยะเวลาที่พระราชบัญญัติองค์การมหาชนฯ กำหนดต่อไป2. สำหรับการทบทวนความจำเป็นในการมีอยู่ของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ให้สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ประสานรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เพื่อนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนโดยเร็วต่อไป | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : บจธ./กษ. (สกม./กสส./ส.ป.ก.)**ประโยชน์ที่ได้รับ :** เพื่อขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวโดยมุ่งเน้นให้เกิดกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม ดำเนินการให้เกษตรกรมีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิ์ในที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรมอย่างทั่วถึง**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :** **-** |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 10/2559 วันอังคารที่ 8 มีนาคม 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **080359****เรื่อง** **:** ขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเรื่อง โครงการจัดตั้งศูนย์ทดสอบยานยนต์และยางล้อแห่งชาติ**สารัตถะ :** อก. เสนอ ครม. พิจารณาทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 มิ.ย. 2558 เรื่อง โครงการจัดตั้งศูนย์ทดสอบยานยนต์และยางล้อแห่งชาติ เพื่อปรับปรุงแนวทางดำเนินงานและวงเงินงบประมาณ 4 ประเด็น ดังนี้1. อนุมัติให้ อก. ดำเนินโครงการจัดตั้งศูนย์ทดสอบยานยนต์และยางล้อแห่งชาติในส่วนของการทดสอบเพื่อรองรับรายการมาตรฐานที่จะบังคับหรือที่ต้องดำเนินการตามพันธกรณีข้อตกลงอาเซียน จำนวน 21 รายการ โดยใช้รูปแบบเดียวกันกับการจัดหาเครื่องมือทดสอบสำหรับมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมบังคับคือ ให้เป็นการลงทุนโดยภาครัฐทั้งหมด โดยมีวงเงินงบประมาณรวม 3,705.7 ล้านบาท ทั้งนี้ ให้ดำเนินการจนเสร็จในช่วงปี พ.ศ. 2559 – 2563 2. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 งบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน 233.3 ล้านบาท (รวมอยู่ในวงเงินรวม 3,705.7 ล้านบาท) โดยแบ่งออกเป็น2.1 ค่าชดเชยพื้นที่สวนป่าและปลุกป่าทดแทนทั้งโครงการ 1,234 ไร่ จำนวน 156.8 ล้านบาท2.2 ค่าจัดจ้างที่ปรึกษาโครงการ จำนวน 76.5 ล้านบาท ทั้งนี้ เพื่อให้โครงการจัดตั้งศูนย์ทดสอบยานยนต์และยางล้อแห่งชาติ สามารถเริ่มดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรมในโอกาสแรก โดยให้สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) อก. เป็นหน่วยเบิกจ่ายงบประมาณต่อไป3. อนุมัติให้ สงป. จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2563 วงเงินจำนวน 3,472.4 ล้านบาท สำหรับดำเนินโครงการจัดตั้งศูนย์ทดสอบยานยนต์และยางล้อแห่งชาติ ระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ในส่วนที่เหลือ (รายการมาตรฐานจำนวนรวม 21 รายการ) ให้ สมอ.อก ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการฯ ระยะที่ 1 และระยะที่ 2 นี้ได้เสร็จสมบูรณ์ภายในปี 25634. สำหรับการทดสอบเพื่อรองรับรายการมาตรฐานยางล้อและชิ้นส่วนยานยนต์ที่เหลือ ซึ่งยังไม่มีแผนกำหนดเป็นมาตรฐานบังคับ (ระยะที่ 3) จำนวน 12 รายการ (มาตรฐานยางล้อ 9 รายการ และมาตรฐานยานยนต์ 3 รายการ) วงเงินรวม 826.04 ล้านบาท เห็นควรให้ อก. พิจารณาแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม และพิจารณานำเสนอ ครม. อีกครั้งในโอกาสต่อไปโดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้1. ตามที่ ครม. ได้มีมติเมื่อวันที่ 16 มิ.ย. 2558 อก. พบว่า **การดำเนินโครงการในระยะแรก**ตามแนวทางที่ สงป. ให้ความเห็นไว้ในครั้งนั้น **ไม่สามารถดำเนินการได้ในทางปฏิบัติ ด้วยเหตุผลสำคัญ 3 ประการ คือ** 1.1 **ขาดสิทธิในการเข้าดำเนินการในพื้นที่** ในการเริ่มเข้าดำเนินการในพื้นที่ของโครงการฯ อก. จำเป็นต้องชำระเงินค่าชดเชยพื้นที่สวนป่าและปลูกป่าทดแทนทั้งแปลง (1,234.98 ไร่) เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 156.8 ล้านบาท มิใช่ 19.6487 ล้านบาท1.2 **ขาดการจัดทำแผนหลักการใช้พื้นที่ในภาพรวมทั้งโครงการ (Master Plan and Layout)** ก่อนเริ่มทำการก่อสร้างในพื้นที่จำเป็นต้องมีการจัดทำแผนหลักและออกแบบการใช้พื้นที่ในภาพรวม ให้เหมาะสมกับลักษณะและภูมิประเทศของพื้นที่เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาจากการกีดขวางกันเองของสนามทดสอบที่จะต้องสร้างตามมา ซึ่ง อก. ยังไม่ได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ เป็นจำนวนเงิน 76.5 ล้านบาท1.3 **การดำเนินโครงการในรูปแบบ Public Private Partnership (PPP) มิใช่แนวทางที่เหมาะสม สำหรับการทดสอบจำนวน 21 รายการ (จากทั้งหมด 33 รายการ)** เนื่องจากเป็นรายการทดสอบตามมาตรฐานที่จะบังคับ หรือเป็นการดำเนินการพันธกรณีตามข้อตกลง ASEAN MRA ภายใต้ AEC ที่ภาครัฐจะต้องจัดให้มี โดย**ต้องมีความเป็นกลาง** ซึ่งงบประมาณที่จำเป็นสำหรับการทดสอบทั้ง 21 รายการนี้ เป็นจำนวน 3,705.7 ล้านบาท โดยรวมค่าชดเชยพื้นที่ฯและค่าจัดทำแผนหลักฯ แล้วดังนั้น เพื่อให้ศูนย์ทดสอบยานยนต์และยางล้อแห่งชาติสามารถดำเนินการไปได้อย่างเป็นรูปธรรมตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล อก. จึงมีความจำเป็นต้องขอเสนอทบทวนมติ ครม. วันที่ 16 มิ.ย. 2558 เพื่อปรับปรุงแนวทางดำเนินโครงการและงบประมาณในการดำเนินโครงการฯ ให้สามารถเกิดผลในทางปฏิบัติได้จริง2. อก. มีการดำเนินงานโครงการศูนย์ทดสอบยานยนต์และยางล้อแห่งชาติ เพื่อให้ศูนย์ทดสอบยานยนต์และยางล้อแห่งชาติสามารถดำเนินไปได้อย่างเป็นรูปธรรมตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล โดยเริ่มต้นที่การทดสอบยางล้อตามมาตรฐาน UN R117 อก. จึงเห็นสมควรเสนอปรับปรุงแนวทางดำเนินงานและวงเงินงบประมาณ โดยแบ่งการดำเนินโครงการเป็น 3 ระยะ ดังนี้2.1 **ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2559 – 2561)** จัดทำแผนหลักการใช้พื้นที่ในภาพรวมทั้งโครงการ (Master Plan and Layout) และสร้างศูนย์ทดสอบตามมาตรฐาน UN R117 (สามารถทดสอบ UN R64 ได้ด้วย) จำนวน 2 รายการ โดยเป็นการลงทุนจากภาครัฐทั้งหมด ซึ่งจะใช้งบประมาณรวม 801.5 ล้านบาท จำแนกได้ ดังนี้1. ค่าชดเชยการปลูกป่าทั้งแปลง (จำนวน 1,234.98 ไร่) จำนวน 156.8 ล้านบาท2. ค่าจัดทำแผนหลักการใช้พื้นที่ในภาพรวมทั้งโครงการ รวมแบบก่อสร้างของสนามทดสอบ UN R117 จำนวน 76.5 ล้านบาท3. ค่าปรับพื้นที่ ค่าก่อสร้างอาคารและสนามทดสอบ และค่าเครื่องมือทดสอบยางล้อและการควบคุม จำนวน 568.2 ล้านบาท**รวมทั้งสิ้น** 801.5 ล้านบาท2.2 **ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2561 – 2563)** การทดสอบตามรายการมาตรฐานที่จะมีการบังคับ หรือเป็นการดำเนินการตามข้อตกลง ASEAN MRA ภายใต้ AEC จำนวน 19 รายการ ซึ่งเป็นพันธกรณีที่ภาครัฐจะต้องจัดให้มีและจะต้องมีความเป็นกลาง โดยเป็นการลงทุนจากภาครัฐทั้งหมด ซึ่งจะใช้งบประมาณรวม 2,904.2 ล้านบาท จำแนกได้ ดังนี้1. ค่าออกแบบก่อสร้าง (Detail Design) ของสนามทดสอบ จำนวน 30.1 ล้านบาท2. ค่าปรับพื้นที่ ค่าก่อสร้างอาคารและสนามทดสอบ และค่าเครื่องมือทดสอบ (สำหรับมาตรฐาน 19 รายการ) จำนวน 2,658.7 ล้านบาท3. ค่าเตรียมและพัฒนาบุคลากร ค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน และค่าจัดทำระบบงานเพื่อให้เป็น UN Technical Service จำนวน 215.4 ล้านบาท**รวมทั้งสิ้น** 2,904.2 ล้านบาท2.3 **ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2561 เป็นต้นไป)** การทดสอบตามรายการมาตรฐานในส่วนที่เหลือ จำนวน 12 รายการ วงเงินรวม 826.04 ล้านบาท จำแนกได้ ดังนี้1. ค่าออกแบบก่อสร้าง (Detail Design) ของสนามทดสอบ จำนวน 8.41 ล้านบาท2. ค่าปรับพื้นที่ ค่าก่อสร้างอาคารและสนามทดสอบ และค่าเครื่องมือทดสอบ (สำหรับมาตรฐาน 12 รายการ) จำนวน 746.74 ล้านบาท3. ค่าเตรียมและพัฒนาบุคลากร ค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน และค่าจัดทำระบบงานเพื่อให้เป็น UN Technical Service จำนวน 70.89 ล้านบาท**รวมทั้งสิ้น** 826.04 ล้านบาท3. **ประโยชน์ที่จะได้รับ** การจัดตั้งศูนย์ทดสอบยานยนต์และยางล้อแห่งชาติจะส่งผลต่ออุตสาหกรรมยานยนต์ ชิ้นส่วนยานยนต์ และยางล้อ ดังนี้3.1 สนับสนุนการลงทุนและยกระดับประเทศไทยให้เป็น Super Cluster ด้านยานยนต์ ชิ้นส่วนยานยนต์และยางล้ออย่างแท้จริง ทั้งในด้าน Product Standard และ Innovation ทั้งนี้ เนื่องจากศูนย์ทดสอบและรับรองผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพตามมาตรฐานสากลเป็นองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญที่จำเป็นในการต่อยอดการพัฒนาอุตสาหกรรมไทยไปสู่อุตสาหกรรมที่สร้างมูลค่าด้วยนวัตกรรม ส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นประเทศเป้าหมายของการลงทุนในอุตสาหกรรมการผลิตสินค้าอนาคต ตลอดจนเอื้อให้เกิดการลงทุนในกิจกรรมการวิจัยพัฒนาทดสอบสมรรถนะยานยนต์ต้นแบบ และชิ้นส่วนยานยนต์และยางล้อต้นแบบในภูมิภาค รวมทั้งสนับสนุนให้ผู้ประกอบการในประเทศมีการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อันเป็นกลไกสำคัญที่จะส่งให้ประเทศไทยก้าวข้ามการเป็นประเทศที่มีรายได้เฉลี่ยระดับปานกลางตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล3.2 ส่งผลให้เกิดการเพิ่มปริมาณการใช้ยางพาราเพื่อนำมาแปรรูปมากขึ้นทำให้ราคายางพารามีเสถียรภาพ ทั้งนี้ เนื่องจากการมีศูนย์ทดสอบที่มีศักยภาพด้านการทดสอบและรับรองผลิตภัณฑ์ได้ตามมาตรฐานสากลเป็นการสร้างความเชื่อมั่น ลดความเสี่ยงและเงินทุนในด้านการทดสอบผลิตภัณฑ์ จึงช่วยดึงดูดให้บริษัทผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ยางล้อจากต่างประเทศเข้ามาลงทุนในประเทศไทย และสร้างแรงจูงใจผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ยางล้อต่างชาติที่มีฐานการผลิตในประเทศไทยอยู่แล้วขยายกำลังการผลิตเพิ่มขึ้น3.3 ส่งเสริมการส่งออกยางล้อ ยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์และอำนวยความสะดวกทางการค้า ทำให้ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายของผู้ประกอบการในประเทศที่ต้องส่งผลิตภัณฑ์ไปทดสอบยังต่างประเทศ และผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ยางล้อจากต่างประเทศที่จะส่งผลิตภัณฑ์เข้ามาทดสอบในประเทศไทย4. ในปัจจุบันอุตสาหกรรมยานยนต์และยางล้อไทย รวมถึงภาคการเกษตรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนธุรกิจต้นน้ำและธุรกิจต่อเนื่อง ล้วนได้รับผลกระทบจากสภาพเศรษฐกิจและการแข่งขันที่รุนแรงจากทั่วโลก รวมถึงการแย่งชิงการลงทุนในกิจกรรมการผลิต การส่งออก การวิจัยพัฒนา และการสร้างนวัตกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากประเทศคู่แข่งขันในภูมิภาคอาเซียนซึ่งกำลังเร่งประกาศจัดสร้างศูนย์ทดสอบฯ ในลักษณะเดียวกันนี้ ดังนั้น ประเทศไทยจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการจัดตั้งศูนย์ทดสอบยานยนต์และยางล้อแห่งชาติ ซึ่งรวมถึงศูนย์ทดสอบและสนามทดสอบยางล้อตามมาตรฐาน UN R117 ให้มีขึ้นในประเทศแรกในภูมิภาค เพื่อดึงดูดให้บริษัทผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ยางล้อจากต่างประเทศเข้ามาลงทุนในประเทศไทย และสร้างแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ยางล้อต่างชาติที่มีฐานการผลิตในประเทศไทยอยู่แล้วขยายกำลังการผลิตเพิ่มขึ้น รวมทั้งสกัดกั้นมิให้การลงทุนในกิจกรรมวิจัยพัฒนาและการสร้างนวัตกรรมในสาขาอุตสาหกรรมนี้ไหลไปยังประเทศอื่น เพื่อสนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการผลิตยางล้อ รวมทั้งยานยนต์และชิ้นส่วนแบบครบวงจรอย่างแท้จริง ตามนโยบาย “Super Cluster อุตสาหกรรมสมัยใหม่” ทำให้ประเทศไทยรักษาสถานภาพและการเป็นผู้นำในอุตสาหกรรมยางล้อ ยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ในอาเซียนไว้ได้ นอกจากนี้ยังเป็นการเร่งดำเนินการรองรับการทดสอบและรับรองความตกลงยอมรับร่วมด้านอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วน (ASEAN Mutual Recognition Arrangement) ตามพันธกรณีให้กับประเทศไทยภายใต้ข้อตกลงประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งหากดำเนินการจากงบประมาณจัดหาเครื่องมือทดสอบตามงบประมาณรายจ่ายประจำปีปกติ ย่อมจะไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามพันธกรณีความเห็นของ กษ.กษ. ได้พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบการทบทวนมติ ครม. เรื่อง โครงการจัดตั้งศูนย์ทดสอบยานยนต์และยางล้อแห่งชาติตามที่ อก. เสนอ เพื่อให้ อก. สามารถดำเนินโครงการฯ ได้ตามเป้าหมายที่จะทำให้ไทยเป็นผู้ผลิตและส่งออกยานยนต์ และยางล้อที่ทันสมัย มีนวัตกรรม มาตรฐานและสอดรับกับตลาดอนาคต และเป็นฐานการวิจัยพัฒนารวมทั้งเป็นการสนับสนุนผู้ประกอบการของไทยในการลดต้นทุนการผลิตในส่วนของการส่งยางล้อไปทดสอบที่ต่างประเทศ ซึ่งเป็นการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันให้กับผู้ประกอบการไทยอันจะมีส่วนผลักดันให้มีการเพิ่มการผลิต ส่งผลให้มีการใช้ยางเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับมติคณะกรรมการนโยบายยางธรรมชาติ (กนย.) และรัฐบาลที่ต้องการส่งเสริมให้มีการใช้ยางพาราภายในประเทศให้มากขึ้นทั้งในส่วนของหน่วยงานราชการและภาคเอกชน**มติ. ครม. :** ให้ อก. ทบทวนโครงการฯ ในเรื่องของพื้นที่ดำเนินการที่เหมาะสมและแผนการดำเนินการอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้สามารถเริ่มดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 ทั้งนี้ ให้ อก. รับความเห็นของ พน. วท. และ สศช. ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการต่อไปด้วย | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : อก./กษ. (สศก.)**ประโยชน์ที่ได้รับ :** ส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นประเทศเป้าหมายของการลงทุนในอุตสาหกรรมการผลิตสินค้าอนาคต เพื่อสนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการผลิตยางล้อ และส่งเสริมการส่งออกยางล้อ ยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ และอำนวยความสะดวกทางการค้า**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :** - |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 10/2559 วันอังคารที่ 8 มีนาคม 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อพิจารณา (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **080359**เรื่อง : ร่างถ้อยแถลงประธานของการประชุมรัฐมนตรีกรอบความร่วมมือเอเชีย ครั้งที่ 14สารัตถะ : กต. เสนอ ครม. พิจารณา ดังนี้1. ให้ความเห็นชอบในหลักการต่อร่างถ้อยแถลงประธานในการประชุมรัฐมนตรีกรอบความร่วมมือเอเชีย ครั้งที่ 14 และหากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขร่างถ้อยแถลงดังกล่าวที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ขอให้ กต. ดำเนินการได้ โดยไม่ต้องนำเสนอ ครม. เพื่อพิจารณาอีกครั้ง2. อนุมัติให้ รมว.กต. หรือผู้ได้รับมอบหมายเป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทยในการประชุมรัฐมนตรีกรอบความร่วมมือเอเชีย ครั้งที่ 14 และให้ร่วมรับรองร่างถ้อยแถลงประธานดังกล่าวโดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้1. ปัจจุบันไทยดำรงตำแหน่งประธาน ACD วาระเดือน ก.ย. 2558 – ก.ย. 2559 โดยไทยได้รับตำแหน่งประธาน ACD ต่อจากซาอุดีอาระเบียในที่ประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส ACD คู่ขนานกับการประชุมสมัชชาสหประชาชาติ สมัยที่ 70 (UNGA70) โดยไทยได้แจ้งต่อที่ประชุมดังกล่าวว่าในฐานะที่ไทยเป็นผู้ริเริ่มให้จัดตั้ง ACD ผู้ประสานงาน ACD และประธาน ACD สมัยปัจจุบัน ไทยจะส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกในทุกมิติ เพื่อผลประโยชน์สูงสุดของประชาชนและภูมิภาค ACD2. ไทยจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมรัฐมนตรีกรอบความร่วมมือเอเชีย ครั้งที่ 14 ณ โรงแรมสยาม เคมปินสกี้ กรุงเทพฯ ระหว่างวันที่ 8 – 10 มี.ค. 2559 โดยมี รมว.กต. เป็นประธานการประชุม3. **สาระสำคัญของร่างถ้อยแถลงฯ** ไทยในฐานะประธาน ACD ได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมฯ ภายใต้**หัวข้อหลัก “กรอบความร่วมมือเอเชีย – แนวทางสู่อนาคต (ACD – The Way Forward)”** โดยที่ประชุมฯ เห็นชอบต่อการรับเนปาลเป็นสมาชิกลำดับที่ 34 ของ ACD และพิจารณาเห็นชอบประเด็นต่าง ๆ ดังนี้1. การจัดทำร่างเอกสารแนวคิดเรื่องวิสัยทัศน์ความร่วมมือ ACD ปี ค.ศ. 20302. การพัฒนาความเชื่อมโยงด้านโครงสร้างพื้นฐานและกฎระเบียบในภูมิภาค ACD3. การส่งเสริมการพัฒนาอย่างครอบคลุมและยั่งยืนโดยมีปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางเลือกหนึ่งในการพัฒนา4. การจัดลำดับสาขาความร่วมมือใน ACD ใหม่ โดยแบ่งเป็น 6 สาขาสำคัญ ได้แก่ (1) ความเชื่อมโยง (2) วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (3) การศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (4) ความเชื่อมโยงระหว่างความมั่นคงทางอาหาร พลังงาน และน้ำ (5) การท่องเที่ยวและวัฒนธรรม และ (6) วิถีทางเลือกสู่การพัฒนาอย่างครอบคลุมและยั่งยืน5. แนวทางการจัดตั้งสำนักเลขาธิการถาวร ACD6. ความสำคัญของบทบาทภาคเอกชนและภาควิชาการโดยเน้นการสร้างเครือข่ายธุรกิจใหม่ และเสริมสร้างขีดความสามารถทางการศึกษา ระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ในเอเชีย เช่น การสนับสนุนความร่วมมือด้านการศึกษาและการจัดตั้ง ACD University Network เป็นต้น**มติ. ครม.** : เห็นชอบและอนุมัติตามที่ กต. เสนอ | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : กต. /กษ. (สกต.)**ประโยชน์ที่ได้รับ :** เพื่อผลักดันพลวัตความร่วมมือใน ACD โดยเน้นการพัฒนาทวีปเอเชียอย่างครอบคลุมและยั่งยืน**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :** - |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 10/2559 วันอังคารที่ 8 มีนาคม 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **080359****เรื่อง** **:** ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จำนวน 4 ฉบับ**สารัตถะ :** มท. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติหลักการ รวม 4 ฉบับ ที่คณะกรรมการผังเมืองได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ดังนี้ 1) ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี พ.ศ. .... 2) ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. .... 3) ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. .... 4) ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเลย พ.ศ. ....โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้1. มท. เสนอ ตามรายงานของ ยผ. ว่าได้ดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมเมืองโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี เมืองพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี เมืองโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา และเมืองเลย ตามหลักเกณฑ์ที่ พ.ร.บ. การผังเมือง พ.ศ. 2518 กำหนดไว้เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยจัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและปิดประกาศให้ผู้มีส่วนได้เสียได้ตรวจดูและยื่นคำร้องเป็นเวลา 90 วัน และคณะกรรมการผังเมืองได้มีมติเห็นชอบด้วยแล้ว จึงได้เสนอร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมดังกล่าว จำนวน 4 ฉบับ มาเพื่อดำเนินการ2. สาระสำคัญของร่างกฎกระทรวง 2.1 ร่างกฎกระทรวงตามข้อ 1) ให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ในท้องที่ตำบลโคกสำโรง ตำบลถลุงเหล็ก ตำบลคลองเกตุ และตำบลวังขอนขว้าง อำเภอโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี 2.2 ร่างกฎกระทรวงตามข้อ 2) ให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ในท้องที่ตำบลโพธิ์ศรี ตำบลโพธิ์ไทร ตำบลพิบูล และตำบลกุดชมพู อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี 2.3 ร่างกฎกระทรวงตามข้อ 3) ให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ในท้องที่บางส่วนของตำบลหลุมข้าว บางส่วนของตำบลลำคอหงษ์ ตำบลโนนสูง บางส่วนของตำบลเมืองปราสาท บางส่วนของตำบลด่านคล้า และบางส่วนของตำบลใหม่ อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา 2.4 ร่างกฎกระทรวงตามข้อ 4) ให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ในท้องที่ตำบลเมือง ตำบลชัยพฤกษ์ ตำบลกุดป่อง และตำบลนาอาน อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลยความเห็นของ กษ.**ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี พ.ศ. ....**- กษ. พิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการร่างกฎกระทรวงดังกล่าว เนื่องจากมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและดำรงรักษาเมือง และบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบท ในด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณูปโภค การบริการสาธารณะและสภาพแวดล้อม ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อภารกิจของ กษ.**ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ....**- กษ. พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับหลักการร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. .... และขอแจ้งข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินท้องที่อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. 2537 ซึ่งเป็นการประกาศครอบคลุมทั้งอำเภอ การประกาศร่างกฎกระทรวงดังกล่าวจึงอาจส่งผลกระทบกับพื้นที่ในเขตที่ดินปฏิรูปที่ดิน ดังนั้น ในขั้นตอนการตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวงควรมีการตรวจสอบรายละเอียดแผนที่ท้ายกฎกระทรวงก่อนเพื่อมิให้เกิดปัญหาพื้นที่ซับซ้อน**ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. ....**- กษ. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้มาตรการทางผังเมืองรวมมีผลใช้บังคับในท้องที่ตามเขตผังเมืองรวมอันจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะโดยรวม ตลอดจนเกิดความสมบูรณ์และชัดเจนในการใช้ประโยชน์ที่ดินมากยิ่งขึ้น จึงเห็นด้วยในหลักการของกฎกระทรวงดังกล่าว**ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเลย พ.ศ. ....**- กษ. พิจารณาแล้วเห็นด้วยในหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว เนื่องจากมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและการดำรงรักษาเมือง และบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบท ในด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณูปโภค บริการสาธารณะและสภาพแวดล้อม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวางผังเมืองดังกล่าว**มติ ครม. :** 1. อนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวง จำนวน 4 ฉบับดังกล่าว ตามที่ มท. เสนอ และให้ส่ง สคก. ตรวจพิจารณา โดยให้รับความเห็นของ พน. และ อก. ไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้2.ให้ มท. รับความเห็นของ ทส. และ สศช. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : มท./กษ. (สกม./พด./ปศ./กสก./ส.ป.ก./ชป.)**ประโยชน์ที่ได้รับ :** เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและการดำรงรักษาเมือง และบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบทในด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณูปโภค บริการสาธารณะและสภาพแวดล้อม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวางผังเมือง**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :** **-** |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 10/2559 วันอังคารที่ 8 มีนาคม 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **080359****เรื่อง** **:** ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จำนวน 6 ฉบับ**สารัตถะ :** มท. เสนอ ครม. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการ รวม 6 ฉบับ ที่ สคก. ตรวจพิจารณาแล้ว ดังนี้ 1) ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพัทลุง พ.ศ. .... 2) ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. .... 3) ร่างกฎกระทรงวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพังงา พ.ศ. .... 4) ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส พ.ศ. .... 5) ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชุมพร พ.ศ. .... 6) ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเนินกุ่ม จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. ....โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้1. มท. ได้เสนอ 1.1 ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพัทลุง พ.ศ. .... 1.2 ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. .... 1.3 ร่างกฎกระทรงวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพังงา พ.ศ. .... 1.4 ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส พ.ศ. .... 1.5 ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชุมพร พ.ศ. .... 1.6 ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเนินกุ่ม จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. ....จำนวน 6 ฉบับ มาเพื่อดำเนินการ2. ครม. ได้มีมติเมื่อวันที่ (8 พ.ค. 2550), (17 ก.ค. 2550), (17 ก.ค. 2550), (18 ต.ค. 2554), (19 มิ.ย. 2550), และ (18 ต.ค. 2554) อนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวง จำนวน 6 ฉบับดังกล่าวตามที่ มท. เสนอ และให้ส่ง สคก. ตรวจพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไปได้3. สคก. ได้ตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวงจำนวน 6 ฉบับตามข้อ 2. เสร็จแล้ว4. มท. ได้พิจารณาร่างกระทรวง จำนวน 6 ฉบับ ซึ่ง สคก. พิจารณาแล้วยืนยันให้ดำเนินการต่อไป จึงได้เสนอร่างกฎกระทรวง จำนวน 6 ฉบับดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ5. สาระสำคัญของร่างกฎกระทรวง ร่างกฎกระทรวง จำนวน 6 ฉบับดังกล่าว มีสาระสำคัญเป็นการให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ในท้องที่จังหวัดพัทลุง ในท้องที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ในท้องที่จังหวัดพังงา ในท้องที่ตำบลปูโยะ ตำบลมูโนะ ตำบลปาเสมัส และตำบลสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส ในท้องที่จังหวัดชุมพร และในท้องที่ตำบลหนองพระ ตำบลพันชาลี อำเภอวังทอง และตำบลนครป่าหมาก ตำบลวัดตายม ตำบลเนินกุ่ม ตำบลไผ่ล้อม อำเภอบางกระทุ่ม จังหวัดพิษณุโลกความเห็นของ กษ.**ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพัทลุง พ.ศ. ....**- กษ. พิจารณาแล้ว เห็นด้วยในหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว เนื่องจากมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและการดำรงรักษาเมือง และบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบท ในด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณูปโภค บริการสาธารณะและสภาพแวดล้อม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวางผังเมืองดังกล่าว**ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ....**- กษ. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้มาตรการทางผังเมืองรวมมีผลใช้บังคับในท้องที่ตามเขตผังเมืองรวมอันจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะโดยรวม ตลอดจนเกิดความสมบูรณ์และชัดเจนในการใช้ประโยชน์ที่ดินมากยิ่งขึ้น จึงเห็นด้วยกับการออกกฎกระทรวงดังกล่าว**ร่างกฎกระทรงวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพังงา พ.ศ. ....**- กษ. พิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยในหลักการร่างกฎกระทรวงดังกล่าว เนื่องจากมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและการดำรงรักษาเมือง และบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบท ในด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณูปโภค บริการสาธารณะและสภาพแวดล้อม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวางผังเมือง ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อภารกิจของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์**ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส พ.ศ. ....**- กษ. พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับหลักการร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองสุไหงโก – ลก จังหวัดนราธิวาส พ.ศ. .... เนื่องจากเป็นการพัฒนาและการดำรงรักษาเมืองและบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบท ในด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณูปโภค บริการสาธารณะ และสภาพแวดล้อม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการผังเมือง ประกอบกับได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 อาทิ การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการผังเมืองและคณะกรรมการผังเมือง เป็นต้น แล้ว**ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชุมพร พ.ศ. ....**- กษ. พิจารณาแล้ว เห็นว่าร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดชุมพร พ.ศ. .... มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและการดำรงรักษาเมือง และบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบท ในด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินการคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณูปโภคบริการสาธารณะและสภาพแวดล้อม ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อภารกิจของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จึงเห็นด้วยกับร่างกฎกระทรวงดังกล่าว**ร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเนินกุ่ม จังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. ....**- กษ. พิจารณาแล้ว เห็นด้วยในหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว เนื่องจากมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและการดำรงรักษาเมือง และบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบท ในด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินการคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณูปโภค บริการสาธารณะและสภาพแวดล้อม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวางผังเมืองดังกล่าว ทั้งนี้ เนื่องจากได้มี พ.ร.ฎ. กำหนดเขตที่ดินในท้องที่ตำบลท่าหมื่นราม ตำบลพันชาลี อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. 2536 ซึ่งการประกาศร่างกฎกระทรวงดังกล่าวอาจส่งผลกระทบกับพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ดังนั้น ในขั้นตอนการตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวงควรมีการตรวจสอบรายละเอียดแผนที่ท้ายกฎกระทรวงก่อน เพื่อมิให้เกิดปัญหาในการใช้ประโยชน์เพื่อปฏิรูปที่ดิน**มติ ครม. :** 1. เห็นชอบหลักการร่างกฎกระทรวงดังกล่าว จำนวน 6 ฉบับ ที่ สคก. ตรวจพิจารณาแล้ว ตามที่ มท. เสนอ และให้ส่ง สคก. ตรวจพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยรับความเห็นของ กษ. ทส. พน. และ อก. ไปประกอบพิจารณาด้วย แล้วให้ดำเนินการต่อไปได้2. ให้ มท. รับความเห็นของ สศช.ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : มท./กษ. (สกม./พด./ปศ./กสก./ส.ป.ก./ชป.)**ประโยชน์ที่ได้รับ :** เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและการดำรงรักษาเมือง และบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบทในด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณูปโภค บริการสาธารณะและสภาพแวดล้อม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวางผังเมือง**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :** **-** |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 10/2559 วันอังคารที่ 8 มีนาคม 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **080359****เรื่อง** **:** ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลดอกคำใต้ ตำบลจำป่าหวาย ตำบลแม่นาเรือ ตำบลแม่ใส อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา พ.ศ. ....**สารัตถะ :** คค. เสนอ ครม. พิจารณาอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลดอกคำใต้ ตำบลจำป่าหวาย ตำบลแม่นาเรือ ตำบลแม่ใส อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา พ.ศ. .... ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลดอกคำใต้ ตำบลจำป่าหวาย ตำบลแม่นาเรือ ตำบลแม่ใส อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา เพื่อสร้างทางหลวงชนบท สายเชื่อมต่อระหว่างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1021 กับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1193โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้1. กรมทางหลวงชนบทได้ดำเนินการสำรวจและออกแบบรายละเอียดโครงการเพื่อสร้างทางหลวงชนบท สายเชื่อมระหว่างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1021 กับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1193 เพื่อส่งเสริมระบบจราจร และขนส่งในเขตเมืองให้มีความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยให้มากขึ้น แก้ไขปัญหาการจราจรในชุมชนเมืองพะเยาและรองรับการเจริญเติบโตของเมืองพะเยาในอนาคต พร้อมกับใช้เป็นเส้นทางลัดและทางเลี่ยงเมืองและเป็นถนนที่สามารถเชื่อมโยงระบบเครือข่ายการคมนาคมของจังหวัดพะเยาให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น2. โดยลักษณะของโครงการก่อสร้างทางหลวงชนบทดังกล่าว เป็นโครงการก่อสร้างถนน ขนาด 4 ช่องจราจร เขตทางประมาณ 40 เมตร ระยะทางประมาณ 8.00 กิโลเมตร มีพื้นที่ที่ถูกเวนคืนประมาณ 181 ไร่ มีอาคารและสิ่งปลูกสร้างที่ต้องรื้อถอนประมาณ 24 รายการ3. ดังนั้น เพื่อให้การสร้างทางหลวงชนบทตามโครงการดังกล่าวเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด และเพื่อให้เจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่มีสิทธิเข้าไปทำการสำรวจเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่จะต้องเวนคืนที่แน่นอน จึงเห็นควรให้มีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลดอกคำใต้ ตำบลจำป่าหวาย ตำบลแม่นาเรือ ตำบลแม่ใส อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา4. การดำเนินการตามโครงการนี้ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการฯ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. 2548 แล้วความเห็นของ กษ.กษ. พิจารณาแล้ว เห็นว่าการตราพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่มีสิทธิเข้าไปในที่ดินของเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย เพื่อทำการสำรวจและเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่จะต้องเวนคืนที่แน่นอน ในท้องที่ตำบลดอกคำใต้ ตำบลจำป่าหวาย ตำบลแม่นาเรือ ตำบลแม่ใส อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา ก่อนดำเนินการก่อสร้างทางหลวงชนบท สายเชื่อมระหว่างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1021 กับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1193 แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในท้องที่ตำบลจำป่าหวาย ตำบลแม่ใส ตำบลแม่นาเรือ อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา ได้มีการกำหนดให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จึงเห็นควรให้ คค. ตรวจสอบแนวเขตที่ดินที่จะเวนคืนให้ชัดเจนอีกครั้งหนึ่งด้วย**มติ ครม. :** อนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ตามที่ คค. เสนอ และให้ส่ง สคก. ตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้ | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : คค./กษ. (ชป./ส.ป.ก.)**ประโยชน์ที่ได้รับ :** เพื่ออำนวยความสะดวกและความรวดเร็วแก่การจราจรและการขนส่งทางบกอันเป็นกิจการสาธารณูปโภค**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :** **-** |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 10/2559 วันอังคารที่ 8 มีนาคม 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **080359****เรื่อง** **:** การขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลในเรื่อง ความคืบหน้าการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ การติดตามแก้ไขปัญหาราคายางพาราและความคืบหน้าการบริการจัดการน้ำ**สารัตถะ :** กขร. นำเสนอ ครม. รับทราบสรุปรายงานการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลในเรื่อง ความคืบหน้าการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ การติดตามแก้ไขปัญหาราคายางพารา และความคืบหน้าการบริการจัดการน้ำ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามความเห็นของ กขร.โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้กขร. ได้มีการประชุม ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 20 ม.ค. 2559 สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้1. **ความคืบหน้าการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่** มีผลงานที่สำคัญ ดังนี้**กษ.** รายงานว่าในปี 2559 ได้แต่งตั้งคณะทำงานระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ โดยได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินการ รวมทั้งสิ้น 268 แปลง 31 สินค้า ประกอบด้วย 1) แปลงต้นแบบจังหวัดละ 1 แปลง รวม 76 แปลง เพื่อพัฒนาเป็นต้นแบบในการผลิตสินค้าเกษตร 2) แปลงทั่วไปจำนวน 192 แปลง**ความเห็นของ กขร.** มอบหมาย**ให้ กษ.จัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการดำเนินการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่** ได้แก่ 1) ต้นทุนการผลิต 2) ผลผลิตต่อหน่วยหรือไร่เพิ่มขึ้น 3) สินค้ามีระบบมาตรฐาน/คุณภาพปลอดภัยเพิ่มมากขึ้น 4) เทคโนโลยีการเกษตรเปลี่ยนแปลงดีขึ้น และ 5) มีตลาดรองรับ (PPP CSR Social Business/Enterprise) **โดยให้รายงานให้ กขร. ทราบผลการประเมิน ในอีก 6 เดือนถัดไป (เดือน ก.ค. 2559)**2. **การติดตามการแก้ไขปัญหาราคายางพารา กษ.** รายงานผลการดำเนินการ2.1 **โครงการสร้างความเข้มแข็งให้แก่เกษตรกรชาวสวนยาง** เพื่อสร้างความเข้มแข็งและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของเกษตรกรชาวสวนยางและช่วยเหลือค่าครองชีพเจ้าของสวนยาง และหรือผู้เช่า และคนกรีดยาง จำนวน 850,000 ครัวเรือน ในอัตรา 1,500 บาท/ไร่ รายละไม่เกิน 15 ไร่ วงเงินงบประมาณ ทั้งสิ้น 13,124 ล้านบาท ณ วันที่ 18 ม.ค. 2559 มีการจ่ายเงินให้แก่เจ้าของสวนยางและคนกรีดยางจำนวนทั้งสิ้น 68.201 ล้านบาท2.2 **การดำเนินการตามแนวทางแก้ไขปัญหายางพาราเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรยางพาราเป็นกรณีเร่งด่วน** โดยเปิดจุดรับซื้อยางพาราจากเกษตรกรในราคา 45 บาท/กิโลกรัม เป้าหมายจำนวน 100,000 ตัน ซึ่งการช่วยเหลือดังกล่าวจะต้องไม่บิดเบือนกลไกตลาด และนำยางจำนวนดังกล่าวมาแปรรูปใช้ในประเทศ โดยกระทรวงต่างๆ ได้รายงานการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหายางพารา ที่สำคัญ ดังนี้1) **คค.** รายงานปริมาณความต้องการใช้ยางพารา งานปูผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีต งานฉาบผิวทาง ใช้ปริมาณน้ำยางดิบ ประมาณ 16,508 ตัน2) **พณ.** ดำเนินโครงการข้าวสารบรรจุถุงเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกยางพาราที่ได้ขึ้นทะเบียนกับ กษ. ในพื้นที่ 67 จังหวัด จัดจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคและสินค้าที่จำเป็นต่อการครองชีพในพื้นที่จำเป็นต่อการครองชีพในพื้นที่ 15 จังหวัด และการส่งเสริมการส่งออกยางพาราและผลิตภัณฑ์ยางเพื่อขยายตลาดส่งออกยางพาราและผลิตภัณฑ์3) **วท.**ดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยี การสร้างมาตรฐานผลิตภัณฑ์ การสร้างพื้นที่สาธิตในการก่อสร้างลู่-ลานกรีฑา สนามฟุตซอล และพื้นอเนกประสงค์ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการแล้วเสร็จโดยมีการใช้ยางธรรมชาติรวม 2.45 ตัน รวมถึงการให้บริการทดสอบตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์4) **อก.** ดำเนินโครงการเพิ่มมูลค่ายางและผลิตภัณฑ์ยางโดยการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบ พัฒนาศักยภาพสถานประกอบการ/วิสาหกิจชุมชน พัฒนาบุคลากรและการสร้างเครือข่าย และโครงการสนับสนุนสินเชื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนแก่ผู้ประกอบการยาง ซึ่งมีผู้ประกอบการรับสินเชื่อจากธนาคาร จำนวน 18 โรงงาน วงเงินที่ได้รับสินเชื่อจากธนาคาร รวม 1,633.3 ล้านบาท2.3 **กขร. พิจารณาแล้วเห็นว่า** การดำเนินการตามแนวทางการช่วยเหลือเกษตรกรชาวสานยางโดยยกระดับราคายางพาราเป็นเรื่องที่จำเป็นต้องพิจารณาดำเนินการโดยรอบคอบในทุกมิติ และต้องใช้เวลาในการดำเนินการมาก **จึงเห็นควรให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องติดตามและประเมินผลการดำเนินการ และรายงานให้ กขร. ทราบต่อไป**3. **ความคืบหน้าการบริหาจัดการน้ำ**3.1 **การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ** กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) ได้ดำเนินการเพิ่มประปาหมู่บ้าน ประปาโรงเรียน การเพิ่มพื้นที่ชลประทานแหล่งน้ำในเขตชลประทานและแหล่งน้ำนอกเขตชลประทาน การพัฒนาแหล่งน้ำขุดสระน้ำในไร่นา การขุดเจาะน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรและช่วยภัยแล้ง การขุดลอกลำน้ำสายหลักและสาขา การป้องกันน้ำท่วมชมชนการฟื้นฟูป่า3.2 **การดำเนินการแก้ไขปัญหาภัยแล้ง****- สถานการณ์ภัยแล้ง**ได้มีการประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ภัยแล้ง) รวม 14 จังหวัด 71 อำเภอ 371 ตำบล 3,380 หมู่บ้าน และคาดการณ์ว่าสถานการณ์ภัยแล้งในปี 2559 (มกราคม – มิถุนายน 2559) จะมีความรุนแรงมากกว่าปี 2558 โดยดูจากปริมาณน้ำและการระบายน้ำในเขื่อนหลัก**- การดำเนินการที่ผ่านมา**ได้มีการสร้างการรับรู้ให้กับกลุ่มผู้ใช้น้ำและกลุ่มเกษตรกรซึ่งมีผลทำให้ลดพื้นที่ปลูกข้าวนาปรังได้ถึง 1.1 ล้านไร่ การเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนโดยการปฏิบัติการฝนหลวงพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลโครงการแก้มลิงเพื่อเก็บกักน้ำในลุ่มน้ำชายแดนระหว่างประเทศ**- การดำเนินการในระยะต่อไป** ได้แก่ การศึกษาการจัดหาน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพลและในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ จังหวัดตาก จังหวัดสระแก้ว และแผนพัฒนาการใช้น้ำโขง ซึ่งเป็นการดำเนินการตาม**ความตกลงว่าด้วยความร่วมมือเพื่อการพัฒนาลุ่มแม่น้ำโขงอย่างยั่งยืน (The Agreement on the Co-ordination for the Sustainable Development of the Lower Mekong Basin)** ของคณะกรรมาธิการแม่น้ำโขง3.3 **กขร. พิจารณาแล้วเห็นว่า** สถานการณ์ภัยแล้งและโครงการต่างๆ ที่ส่วนราชการดำเนินการเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ **จึงเห็นควรให้โฆษกประจำ สลน. และโฆษกกระทรวงเร่งประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้และทำความเข้าใจกับประชาชนและผู้ใช้น้ำทุกภาคส่วนอย่างเข้มข้นเกี่ยวกับสถานการณ์น้ำมาตรการป้องกันและการแก้ไขปัญหาของรัฐบาล**เพื่อให้การใช้น้ำที่มีอยู่อย่างจำกัดเป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้และเพียงพอต่อการบริโภค อุปโภค และรักษาระบบนิเวศ**4.** นายกรัฐมนตรี มีข้อสังการเพิ่มเติมว่า “ให้แถลงรายละเอียดพื้นที่ที่กำลังเดือดร้อนหรือจะเดือดร้อน ให้นำมาตรการที่ รัฐบาลได้อนุมัติไปแล้วดำเนินการในพื้นที่อย่างเร่งด่วน ให้ กษ. และ มท. บริหารในพื้นที่โดยด่วน”**มติ ครม.** : 1. รับทราบรายงานการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลในเรื่อง ความคืบหน้าการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ การติดตามแก้ไขปัญหาราคายางพาราและความคืบหน้าการบริการจัดการน้ำ2. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : กขร./กษ. (สศก./ชป./กยท.)**ประโยชน์ที่ได้รับ :** เพื่อให้การใช้น้ำที่มีอยู่อย่างจำกัดเป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้เพื่อให้เพียงพอต่อการบริโภค อุปโภค และรักษาระบบนิเวศ**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :** - |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 10/2559 วันอังคารที่ 8 มีนาคม 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **080359****เรื่อง** **:** ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง การอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนระหว่างภาคอุตสาหกรรมและชุมชนด้วยแนวคิดเมืองนิเวศ)**สารัตถะ :** อก. เสนอ ครม. พิจารณารายงานผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เรื่อง การอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนระหว่างภาคอุตสาหกรรมและชุมชนด้วยแนวคิดเมืองนิเวศโดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้1. ครม. มีมติ 22 ก.ย. 58 รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เรื่อง การอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนระหว่างภาคอุตสาหกรรมและชุมชนด้วยแนวคิดเมืองนิเวศ ตามที่ สปช. เสนอและมอบหมายให้ อก. เป็นหน่วยงานหลักรับข้อเสนอแนะของ สปช. ไปพิจารณาร่วมกับ กค. กก. พม. คค. ทส. พน. พณ. มท. ยธ. รง. วธ. วท. สธ. สศช. สงป. สคก. และหน่วยงานเกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอดังกล่าวและให้ อก. จัดทำรายงานผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวมเพื่อ ครม. พิจารณาภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งเมื่อ ครม. พิจารณาแล้ว และมีมติ สลค. จะได้แจ้งผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการของ ครม. ต่อ สปช. ต่อไป2. อก. รายงานว่า อก .ในฐานะเป็นหน่วยงานหลักที่ได้รับมอบหมายตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 22 ก.ย. 2558 ได้จัดประชุมหารือเมื่อวันที่ 23 พ.ย. 2558 ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย กค. พม. คค. ทส. พน. พณ. มท. ยธ. รง. วธ. วท. สธ. สศช. สงป. สคก. และ สผ. ดังนี้2.1. **ปรับปรุงระบบบริหารจัดการเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ**- เห็นด้วยกับการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศแห่งชาติ โดยอาจให้กลไกคณะกรรมมาการพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งชาติ (กอช.) ซึ่งต้องมีการปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ สปช.- ไม่จำเป็นต้องจัดตั้งองค์กรใหม่ เนื่องจาก อก. โดย กรมโรงงานอุตสาหกรรมและการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ). มีการดำเนินการตามภารกิจเพื่อให้มีการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนระหว่างภาคอุตสาหกรรมและชุมชนด้วยแนวคิดเมืองนิเวศอยู่แล้ว2.1 **ปรับปรุงและพัฒนากฎหมายที่มีอยู่ให้เอื้อต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ** เห็นด้วยกับข้อเสนอของ สปช. โดยต้องมีการรับฟังข้อคิดเห็น จากผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน3. ในการประชุมดังกล่าว ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะต่อข้อเสนอของ สปช. ดังนี้**สศช.** - เห็นว่า กนอ. จะมีการปรับโครงสร้าง ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการดำเนินการเรื่องดังกล่าว - กนอ. แจ้งว่าถึงแม้ว่าจะปรับองค์กรเป็นสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจพิเศษ แต่ยังมีการประกอบกิจการอุตสาหกรรมในรูปแบบนิคมอุตสาหกรรมเหมือนเดิมและแนวคิดที่จะทำให้เป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศยังดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง**กค.** – ควรบูรณาการกลยุทธ์ มาตรการ แนวทางในการดำเนินการร่วมกับส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง**พณ.** – เห็นด้วยกับการจัดตั้งองค์กร และควรมีการนำข้อเสนอดังกล่าวไปบรรจุไว้ในแผนงานด้วย**สธ. –** เห็นด้วยกับข้อเสนอและควรมีการเชื่อมข้อมูลอย่างบูรณาการและให้มีความรวดเร็วแต่กังวลเรื่องข้อมูลสุขภาพ ในด้านมิติสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ในด้านมิติสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพจึงขอให้เพิ่มเติมการทำ Baseline data**วท.** – เห็นว่าไม่จำเป็นต้องตั้งองค์กรใหม่**ยท.** – เห็นด้วยกับข้อเสนอ แต่ควรมีการศึกษาแนวทางในการปรับปรุง กฎหมาย ที่มา และผลกระทบ**รง.** – เห็นด้วยกับการจัดตั้งคณะกรรมการฯ และการประเมินด้านการเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศประเด็น 20 ตัวชี้วัด แต่การจัดตั้งองค์กรใหม่อาจจะซ้ำซ้อนกับองค์กรเดิม**มท.** – เห็นด้วยกับข้อเสนอดังกล่าว ส่วนเรื่องการแบ่งอุตสาหกรรมเป็น 3 ระดับต้องคิดร่วมกันเรื่องความเหมาะสมของพื้นที่แนวกันชน (buffer zone) หรือพื้นที่แนวป้องกัน (protection strip) ที่ มท. ดำเนินการที่จะให้เกิดอุตสาหกรรมในประเทศ และการพิจารณาเรื่องพื้นที่ที่จะตั้งเป็นนิคมอุตสาหกรรม อก. ควรเลือกพื้นที่ที่ค่อนข้างเหมาะสมด้วย เช่น ไม่ควรให้เป็นพื้นที่ต้นน้ำ โบราณสถาน**ทส.** – สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเห็นว่าการจัดตั้งองค์กรใหม่อาจจะทับซ้อนกับองค์กรที่มีอยู่แล้ว และควรใช้แผนงาน/กลไกที่มีอยู่รวมถึงจัดลำดับความสำคัญของแผนที่สามารถทำตามกลไกความร่วมมือที่มีอยู่ภายใต้การบูรณาการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้- กรมควบคุมมลพิษเห็นว่า ในการจัดตั้งองค์กรใหม่ควรจะเหมือนกับที่รัฐบาลกำลังดำเนินการอยู่ในเรื่องเขตเศรษฐกิจพิเศษ และควรมีกฎหมายที่ครอบคลุม รวมทั้งควรให้ อก. ทบทวนในแต่ละประเด็นอีกครั้ง เพื่อให้การขับเคลื่อนไปได้อย่างรวดเร็ว**สคก.** – ไม่จำเป็นต้องตั้งองค์การใหม่ และควรมีการปรับใช้กฎหมายแบบบูรณาการความเห็นของ กษ.กษ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปของ สปช. และผลสรุปจากการประชุมหารือของ อก. ในเรื่องการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนระหว่างภาคอุตสาหกรรมและชุมชนด้วยแนวคิดเมืองนิเวศ เป็นแนวทางที่ดีในการสร้างดุลยภาพและความยั่งยืนของการพัฒนาเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของประชาชน และการจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบต้องคำนึงถึงความซ้ำซ้อนของหน่วยงานที่มีอยู่แล้ว จึงไม่ขัดข้องในการที่ อก. จะเสนอผลสรุปจากการประชุมหารือดังกล่าว อย่างไรก็ดี เพื่อให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็งอย่างแท้จริง กษ. จึงมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมใน 2 ประเด็น ดังนี้1) ควรเพิ่มความชัดเจนในดัชนีชี้วัดความสำเร็จเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศในมิติทางด้านเศรษฐกิจ 2) ในการจัดทำแผนขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ สมควรให้นำแนวทางประชารัฐ และวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) มาปรับใช้ด้วย**มติ ครม.** : รับทราบผลการพิจารณา ตามที่ อก. เสนอ | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : อก./กษ. (สศก.)**ประโยชน์ที่ได้รับ :** เพื่อให้เมืองอุตสาหกรรมในประเทศไทยเป็นเมืองนิเวศเชิงอุตสาหกรรมเป็นการยุติความขัดแย้งและสร้างความเกื้อกูลกันในการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนระหว่างอุตสาหกรรมและชุมชนเกิดการบริหารจัดการระหว่างเมืองนิเวศเชิงอุตสาหกรรม**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :** - |

**ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี**

**ครั้งที่ 10/2559 วันอังคารที่ 8 มีนาคม 2559**

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

**เรื่องเพื่อทราบ (หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่ ครม. เห็นชอบ/อนุมัติ) (กษ. เสนอความเห็น/เกี่ยวข้อง)**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง/สารัตถะ/มติ/อื่นๆ** | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของเรื่อง** |
| **080359****เรื่อง** **:** ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง แนวทางปฏิรูปการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในภาคอุตสาหกรรม)**สารัตถะ :** อก. เสนอ ครม. พิจารณารายงานผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง แนวทางปฏิรูปการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในภาคอุตสาหกรรม)โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้1. อก. ได้จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ทส. กค. มท. คค. ทก. สธ. สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และ สศช. เมื่อวันที่ 20 ต.ค. 2558 มีรายละเอียดผลการพิจารณาในภาพรวมต่อข้อเสนอแนะของ สปช. โดยสรุป ดังนี้1.1 **ข้อเสนอแนะของ สปช.** เสนอให้ปรับผังองค์กรของกรมโรงงานอุตสาหกรรมตามรูปแบบใหม่นั่นคือปรับกระบวนการให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานตามสภาวะสิ่งแวดล้อมของการดำเนินการ โดยเพิ่มบุคลากรเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับภาระงานและมุ่งเน้นให้บริการส่งเสริมและลดปัญหาการเกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อมตลอดจนความปลอดภัยในการทำงาน**ผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะของ สปช.** ปัจจุบันกรมโรงงานอุตสาหกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการทบทวนเพื่อปรับปรุงบทบาทภารกิจและโครงสร้างองค์กรใหม่ตามแผนยุทธศาสตร์ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559 – 2564) ทั้งนี้ กลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์ได้มุ่งเน้นการส่งเสริมด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย จัดการสารเคมี อนุรักษ์พลังงาน รวมถึงการสร้างจิตสำนึกของผู้ประกอบการในการรับผิดชอบต่อสังคม การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรให้คุ้มค่าและการยกระดับความสามารถพนักงานโรงงาน1.2 **ข้อเสนอแนะของ สปช.** ตรวจสอบมลพิษที่วัตถุดิบและเก็บภาษีมลพิษที่วัตถุดิบและของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตของภาคอุตสาหกรรม**ผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะของ สปช.** 1) กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีการตรวจสอบมลพิษที่วัตถุดิบโดยอาศัยกลไกตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 และพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 อยู่แล้ว 2) กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้มีการจัดทำฐานข้อมูลโรงงานและมาตรการต่างๆ เพื่อรองรับกฎหมายเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีมลพิษ ซึ่งที่ผ่านมาคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ กค. โดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลังเป็นผู้ดำเนินการ1.3 **ข้อเสนอแนะของ สปช.** การมอบอำนาจการอนุญาตกรณีต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการโรงงานให้แก่จังหวัดนั้นๆ เป็นผู้อนุญาตโดยอยู่ในรูปของคณะกรรมการ ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ของรัฐและภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุญาตให้ประกอบกิจการโรงงานตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 **ผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะของ สปช.** 1) อก. มีการมอบอำนาจอนุญาตตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการกำกับดูแลโรงงานจำพวกที่ 1 และโรงงานจำพวกที่ 2 แล้ว สำหรับโรงงานจำพวกที่ 3 ให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเป็นผู้อนุญาตได้เฉพาะโรงงานที่มีขนาดเครื่องจักรไม่เกิน 500 แรงม้า 2) ข้อเสนอที่จะให้มีการพิจารณาในรูปคณะกรรมการนั้นอาจเกิดความล่าช้าไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดได้ แต่อย่างไรก็ตามการพิจารณาการตั้งโรงงานขนาดหรือประเภทที่มีมลภาวะสูงหรืออาจมีความสุ่มเสี่ยงต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้มีการดำเนินการตามกฎหมายอื่นๆ เช่น การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) นอกจากนี้ก่อนออกใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน อก. ได้กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอยู่แล้ว1.4 **ข้อเสนอแนะของ สปช.** เปลี่ยนการอนุญาตตามพระราชบัญญัติจดทะเบียนเครื่องจักร พ.ศ. 2514 ในการแปลงสินทรัพย์ให้เป็นทุน ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของอุตสาหกรรมจังหวัด**ผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะของ สปช.** การจดทะเบียนกรรมสิทธิ์ตามพระราชบัญญัติจดทะเบียนเครื่องจักร พ.ศ. 2514 ได้มีการมอบหมายให้จังหวัดดำเนินการไปแล้วตั้งแต่วันที่ 1 ก.ค. พ.ศ. 25431.5 **ข้อเสนอแนะของ สปช.** เปลี่ยนการอนุญาตให้ขนขยะอุตสาหกรรมภายในจังหวัด ตลอดจนอนุญาตให้มีและครอบครองวัตถุอันตรายตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 ซึ่งจากเดิมเป็นอำนาจหน้าที่ของอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมให้เป็นอำนาจหน้าที่ของอุตสาหกรรมจังหวัด**ผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะของ สปช.** 1) การดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (ขยะอุตสาหกรรม) อันเนื่องมาจากการประกอบกิจการโรงงานจะอยู่ภายใต้บังคับของประกาศ อก. เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมมีอำนาจในการอนุญาตต่างๆ และปัจจุบันได้มีการมอบอำนาจให้อุตสาหกรรมจังหวัดมีอำนาจในการอนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วประเภทที่ไม่อันตรายออกนอกโรงงานได้ ซึ่งในปัจจุบันกรมโรงงานอุตสาหกรรมได้มีการจัดเตรียมฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ในส่วนจังหวัด เช่น จังหวัดระยอง และชลบุรี เป็นต้น เพื่อให้สามารถรองรับการมอบอำนาจการอนุญาตประเภทอันตรายให้จังหวัดดำเนินการต่อไป 2) การดำเนินการเกี่ยวกับวัตถุอันตรายจะอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีการกำกับดูแลในรูปคณะกรรมการมีหลายหน่วยงานเป็นองค์ประกอบ เช่น อก. สธ. กษ. พน. เป็นต้น โดยมีกรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นเลขานุการ จึงไม่สามารถมอบให้เป็นหน้าที่ของอุตสาหกรรมจังหวัดได้2. สำหรับการดำเนินงานในส่วนการปรับโครงสร้างองค์กรที่ยังไม่เป็นไปตามข้อเสนอของ สปช. นั้น อก. จะรับไปประกอบการพิจารณาปรับเปลี่ยนเพื่อบรรจุลงในแผนยุทธศาสตร์ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559 – 2564) ให้เหมาะสมสอดคล้องกับข้อเสนอของ สปช. ต่อไปความเห็นของ กษ. กษ. ได้พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง แนวทางปฏิรูปการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในภาคอุตสาหกรรม) ของ อก. ทั้งนี้ ขอเสนอความเห็นเพิ่มเติมในประเด็นการตรวจสอบมลพิษที่วัตถุดิบและเก็บภาษีมลพิษที่วัตถุดิบและของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตของภาคอุตสาหกรรม เนื่องจาก ชป. ได้มีการจัดการคุณภาพน้ำในเขตชลประทาน โดยได้มีการกำหนดค่ามาตรฐานน้ำทิ้งในแหล่งน้ำชลประทานไว้ ซึ่งสูงกว่าค่ามาตรฐานของหน่วยงานอื่น และไม่มีการอนุโลมจากข้อกำหนดดังกล่าว เพราะน้ำชลประทานเป็นน้ำที่ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการอุปโภคบริโภค และการเกษตรเป็นหลัก**มติ. ครม. :** 1. รับทราบผลการพิจารณาเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 (เรื่อง แนวทางปฏิรูปการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในภาคอุตสาหกรรม) ตามที่ อก. เสนอ 2. ให้ สลค. ดำเนินการ ดังนี้2.1 ส่งรายงานผลการพิจารณาของ อก. ให้คณะกรรมการประสานงาน รวม 3 ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) เพื่อพิจารณาความสอดคล้องและความเหมาะสมกับการปฏิรูปประเทศต่อไป2.2 แจ้ง สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการร่วมคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป | **หน่วยงานที่รับผิดชอบ** : อก/กษ. (สกม./ชป./พด./ปศ./กป./วก.)**ประโยชน์ที่ได้รับ :** ส่งเสริมและลดปัญหาการเกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม ตลอดจนความปลอดภัยในการทำงาน และส่งเสริมด้านการบริหารการจัดการสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย จัดการสารเคมี อนุรักษ์พลังงาน รวมถึงการสร้างจิตสำนึกของผู้ประกอบการในการรับผิดชอบต่อสังคม และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรให้คุ้มค่าและการยกระดับความสามารถพนักงานโรงงาน**กำหนดรายงานผลการปฏิบัติเพื่อเสนอ ครม. :** - |